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Дело № 1-74-20/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«28» сентября 2017 года г. Саки

И.о. Мирового судьи судебного участка №74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мировой судья судебного участка №70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., при секретаре – Байдацкой А.А., с участием государственного обвинителя помощника Крымского транспортного прокурора Пыханова Д.А., потерпевшего – Яковлева А.А., защитника – адвоката Кленяева В.В., представившего удостоверение № 1123 от дата, ордер № 36-4 от дата, подсудимого Кривоносова В.Б.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Кривоносова Виктора Борисовича, паспортные данные адрес, ..., имеющего неполное средне образование, не работающего, неженатого, без регистрации и определенного места жительства, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ,

УСТАНОВИЛ :

31.07.2017 в период времени с время по время Кривоносов В.Б., находясь в первом вагоне электропоезда № 6651 следующего сообщением «Симферополь-Евпатория», на перегоне адрес – адрес, при подъезде электропоезда к адрес , из хулиганских побуждений, имея умысел, направленный на причинение вреда здоровью гражданину Яковлеву А.А., нанес ладонью своей левой руки три удара в область носа. От указанных ударов Яковлев А.А. испытывал сильную физическую боль. Стал закрывать лицо руками. Кривоносов В.Б., продолжая осуществлять свой преступный умысел, направленный на причинение вреда здоровью, нанес два удара носком ботинка, надетого на левую ногу, по правой ноге Яковлева А.А., а именно в область правого коленного сустава, в результате чего причинил последнему телесные повреждения, а именно, согласно заключения эксперта № 605 от дата Яковлеву А.А. причинены телесные повреждения в виде ссадины и кровоподтека на лице; кожных ран и ссадин на 2-м пальце правой кисти; кровоподтеков на правой ноге, которые образовались от действия тупых предметов, в срок, не противоречащий дата, и которые не причинили вреда здоровью.

В судебном заседании защитником - адвокатом Кленяевым В.В. заявлено ходатайство об освобождении от уголовной ответственности с ч. 1 ст. 75 УК РФ и прекращении уголовного дела в отношении подсудимого Кривоносова В.Б., в связи с тем, что подсудимый добровольно явился с повинной, способствовал раскрытию преступления, раскаивается в содеянном.

Подсудимый Кривоносов В.Б. не возражал против прекращения уголовного дела по указанным основаниям.

Государственный обвинитель не возражал против освобождения от уголовной ответственности и прекращения уголовного дела, в связи с деятельным раскаянием и способствованием раскрытию преступления.

Потерпевший Яковлев А.А. не возражал против прекращения уголовного дела и освобождения Кривоносова В.Б. от уголовной ответственности.

Выслушав мнения участников судебного процесса, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Так, согласно ч. 1 ст. 75 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию этого преступления, возместило ущерб или иным образом загладило вред, причиненный этим преступлением, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

Согласно ч. 1 ст. 28 УПК РФ суд вправе прекратить уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных частью первой статьи 75 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Так, судом было установлено, что Кривоносов В.Б. вину в совершенном преступлении признал полностью, в содеянном раскаялся, добровольно явился с повинной, способствовал раскрытию совершенного преступления, не уклонялся от явки к дознавателю и в суд.

Вышеперечисленное свидетельствует о том, что Кривоносов В.Б. перестал быть общественно опасным лицом, в действиях Кривоносова В.Б. не содержится иных составов преступлений.

Судом также учитывается личность подсудимого Кривоносова В.Б., который не имеет постоянного места проживания, ранее не судим, к уголовной ответственности привлекается впервые, на учете у врача-нарколога, врача-психиатра не состоит.

На основании изложенного, суд считает возможным в соответствии с ч. 1 ст. 75 УК РФ, ч. 1 ст. 28 УПК РФ освободить Кривоносова В.Б. от уголовной ответственности по ст. 116 УК РФ и уголовное дело в отношении Кривоносова В.Б. прекратить за деятельным раскаянием в совершенном преступлении.

Руководствуясь ч. 1 ст. 75 УК РФ, ч. 1 ст. 28, ст. 254 УПК Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Кривоносова Виктора Борисовича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 116 УК Российской Федерации, вследствие деятельного раскаяния - прекратить.

Меру процессуального принуждения Кривоносову В.Б. в виде обязательства о явке по вступлении постановления в законную силу отменить.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течении 10 суток со дня его провозглашения.

Мировой судья А.И. Панов