1-74-24/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела в связи истечением сроков давности

уголовного преследования

09 августа 2018 года г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В.,

при секретаре судебного заседания Арабаджи С.Д.,

с участием частного обвинителя - потерпевшего фио, представителя частного обвинителя Князевой О.Е., действующей на основании доверенности 82 АА 1117821 от 26 апреля 2018 года,

защитника подсудимой - Павленко Ж.Н., действующей на основании доверенности 82 АА 1236435 от 31 июля 2018 года,

подсудимой Зеленской Ю.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело частного обвинения по заявлению фио по обвинению

Зеленской Юлии Михайловны, паспортные данные, гражданки Российской Федерации, имеющей среднее образование, замужней, несовершеннолетних детей не имеющей, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, ранее не судимой, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 128.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Зеленская Ю.М. обвиняется частным обвинителем - потерпевшим фиоМ в клевете, то есть в распространении заведомо ложных сведений, подрывающих репутацию другого лица, при следующих обстоятельствах.

07.06.2016 года Зеленская Ю.М. обратилась в Сакский районный суд Республики Крым с заявлением о привлечении его (фио) к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 116 УК РФ и взыскании с него морального ущерба в размере 200 000 рублей. При этом, Зеленская Ю.М. не предоставила в ходе трёх судебных заседаний суду никаких доказательств, а также правдивых свидетельских показаний, называла неправдивые даты и время, постоянно путалась в описании обстоятельств, произошедшего между ней и им (фио) словесного спора, обвинила его в якобы содеянном преступлении - нанесении побоев. В своём заявлении Зеленская Ю.М. вначале указала, что он (фио), находясь в домовладении, расположенном по адресу: адрес 23.04.2016 года избивал её. Затем внесла исправление, в котором заявляла, что якобы не 23.04.2016 гола, а 16.04.2016 года около 10.30 часов, находясь во дворе вышеуказанного дома, он (фио) якобы нанёс ей побои, наносил удары по лицу, спине, ногам и рукам. После чего Зеленская Ю.М. заявляла, что после избиения у неё болело всё тело, она не смогла выйти на работу и обратилась в травматологию для снятия побоев и оказания медицинской помощи. Однако, медицинскую справку о нанесённых побоях, а также листок нетрудоспособности (больничный лист) Зеленская Ю.М. в ходе судебных слушаний суду не предоставила. Считает, что Зеленская Ю.М. своим заявлением в ходе рассмотрения дело № 1-194/2016 ввела суд в заблуждение и заведомо клеветала на него, а именно: ложно обвинила его (фио) в уголовном преступлении по ч. 1 ст. 116 УК РФ по факту нанесения побоев, которое он (фио) не совершал. Указанные сведения Зеленская Ю.М. распространила умышленно. Такие сведения являются заведомо ложными и порочат его честь, достоинство, подрывают репутацию. В связи с неправомерными действиями Зеленской Ю.М. ему был причинен моральный вред, заключающийся в причинении чувства обиды, стыда и возмущения. Учитывая степень причиненных нравственных страданий, причиненный моральный вред оценил в размере 200 000 рублей, которые просил взыскать в его пользу с Зеленской Ю.М.

В ходе судебного разбирательства председательствующим на обсуждение был поставлен вопрос о прекращении производства по уголовному делу в отношении Зеленской Ю.М. в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

Подсудимая Зеленская Ю.М. не возражала о прекращении в отношении неё уголовного дела и уголовного преследования в связи с истечением срока давности уголовного преследования, о чем предоставила суду письменное ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении неё, обвиняемой по ч. 1 ст. 128.1 УК РФ и уголовного преследования в отношении неё по ч. 1 ст. 128.1 УК РФ на основании п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в связи с истечением срока давности уголовного преследования. Последствия прекращения уголовного дела по данным основаниям, ей разъяснены и понятны, о чем указано в письменном ходатайстве.

Защитник Павленко Ж.Н., поддержала мнение своей подзащитной, также просила прекратить производство по данному уголовному делу в связи с истечением сроков давности уголовного преследования в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Частный обвинитель - потерпевший фио возражал против прекращения уголовного дела по обвинению Зеленской Ю.М., поскольку затягивание судебного разбирательства по данному уголовному делу в суде первой и апелляционной инстанциях было по вине Зеленской Ю.М., которая неоднократно не являлась в судебные заседания. Заявление о привлечении Зеленской Ю.М. к уголовной ответственности было подано им в суд ещё в 2017 году, на момент подачи заявления срок давности привлечения к уголовной ответственности не истек. Просил в удовлетворении ходатайства отказать.

Представитель частного обвинителя Князева О.Е. поддержала мнение своего доверителя, также возражала против прекращения уголовного дела в связи с истечением сроков давности уголовного преследования, поскольку преступлением причинен моральный вред, судебный процесс длится давно, затягивание судебного процесса было по вине подсудимой Зеленской Ю.М.

Суд, выслушав участников процесса, считает, что настоящее уголовное дело подлежит прекращению в связи с истечением сроков давности уголовного преследования по следующим основаниям.

В соответствии п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению по истечении сроков давности уголовного преследования. Прекращение уголовного дела влечет за собой одновременно прекращение уголовного преследования.

Согласно п. "а" ч. 1 ст. 78 УК РФ, если со дня совершения преступления небольшой тяжести истекло два года, лицо освобождается от уголовной ответственности.

В силу ч. 2 ст. 15 УК РФ, преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 128.1 УК РФ, относится к преступлениям небольшой тяжести, так как санкция ч. 1 ст. 128.1 УК РФ не превышает наказание в виде трех лет лишения свободы, В частности санкцией ч. 1 ст. 128.1 УК РФ не предусмотрено наказание, в виде лишения свободы.

Как следует из заявления фио преступление в отношении него совершено 16 апреля 2016 года, таким образом, установленный законом двухгодичный срок давности привлечения к уголовной ответственности при совершении преступления небольшой тяжести, истек.

В соответствии со ст. 254 ч. 1 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании: в случаях, если во время судебного разбирательства будут установлены обстоятельства, указанные в пунктах 3-6 части первой, в части второй статьи 24 и пунктах 3-6 части первой статьи 27 настоящего Кодекса.

Учитывая изложенное, уголовное дело по обвинению Зеленской Ю.М. и уголовное преследование Зеленской Ю.М. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 128.1 УК РФ, подлежит прекращению в связи с истечением сроков давности уголовного преследования, на основании п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

В соответствии с ч. 3 ст. 239 УПК РФ при принятии решения о прекращении уголовного дела или уголовного преследования в постановлении о прекращении уголовного дела или уголовного преследования разрешение гражданского иска не предусмотрено, в связи с чем, гражданский иск фио о взыскании с Зеленской Ю.М. в счет возмещении морального вреда в размере 200 000 рублей подлежит оставлению без рассмотрения.

На основании изложенного, руководствуясь п.3 ч.1 ст. 24, п.2 ч.1 ст. 27, ч. 4 ст. 321, 256 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело частного обвинения по обвинению Зеленской Юлии Михайловны, обвиняемой в совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 128.1 УК РФ, и уголовное преследование Зеленской Юлии Михайловны по ч. 1 ст. 128.1 УК РФ на основании п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

Гражданский иск фио о взыскании с Зеленской Ю.М. в счет возмещении морального вреда в размере 200 000 рублей - оставить без рассмотрения.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течении десяти суток со дня его вынесения.

Мировой судья Е.В. Костюкова