Дело № 1-74-33/2018

**ПРИГОВОР**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

30 октября 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М.,

с участием: государственного обвинителя – Мараджапова З.Б.,

потерпевшей - фио,

подсудимого – Толстого О.А.,

защитника - адвоката Жука Д.А., предоставившего удостоверение № 1564 от 19 июля 2016 года, и ордер № 205 от 22 октября 2018 года,

при секретаре судебного заседания Байдацкой А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Толстого Олега Александровича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, с основным общим образованием, женатого, имеющего восьмерых малолетних детей, официально не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес, судимого:

- приговором Сакского районного суда Республики Крым от 17 июня 2016 года по ст. 111 ч. 2 п. «з» УК РФ к четырем годам лишения свободы, на основании ст. 73 УК РФ с испытательным сроком четыре года,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Толстой О.А. совершил угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

31 августа 2018 года в период времени с 06 час. 30 мин. до 07 час. 30 мин. Толстой О.А., находясь на территории домовладения по адресу: адрес, на почве ранее возникших личных неприязненных отношений к своей знакомой фио, действуя умышленно, схватив и дернув назад, убегающую от него фио, усадив ее на землю и имея умысел на запугивание последней, демонстрируя серьезность своих намерений, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, высказал слова угрозы убийством, в подтверждении которых демонстрировал ей нож.

фио восприняла угрозу своей жизни и здоровья реальной, поскольку у нее имелось достаточно оснований опасаться приведения угрозы убийством в исполнение, в связи с тем, что в момент высказывания угроз Толстой О.А. был эмоционально возбужден и своими действиями создал условия для реального восприятия угрозы убийством.

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела при разъяснении требований ст. 217 УПК РФ Толстой О.А. после консультации с защитником и в его присутствии заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением.

Подсудимый Толстой О.А. в судебном заседании поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство им заявлено добровольно и после консультации с защитником, а также подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, он согласен с обвинением в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, в полном объеме, а также осознает характер заявленного им ходатайства и постановления приговора без проведения судебного разбирательства. Кроме того указал, что свою вину признает в полном объеме, в содеянном раскаивается.

Защитник подсудимого поддержал заявленное подсудимым ходатайство о рассмотрении уголовного дела без проведения судебного разбирательства, государственный обвинитель и потерпевшая не возражали против рассмотрения дела в особом порядке.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что ходатайство подсудимого Толстого О.А. заявлено им в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ, в связи с чем, суд полагает возможным применить особый порядок судебного разбирательства и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия Толстого О.А. подлежат квалификации по ч. 1 ст. 119 УК РФ, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказания, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Так, принимая во внимание степень тяжести совершенного Толстым О.А. преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести, данные о его личности, ранее судимого за совершение преступления против жизни и здоровья, суд приходит к выводу о том, что необходимым и достаточным для его исправления и предупреждения совершения им новых преступлений, является наказание в виде ограничения свободы.

Оснований к применению ст. 64 УК РФ в отношении подсудимого Толстого О.А. суд не усматривает, поскольку исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершение преступления, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления по делу не установлено.

Вместе с тем, учитывая смягчающие наказание обстоятельства, которыми в соответствии со ст. 61 ч. 1 п.п. «г», «и» УК РФ суд признает наличие малолетних детей у виновного, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, а кроме того на основании ст. 61 ч. 2 УК РФ суд признает смягчающими наказание подсудимого обстоятельствами, признание вины, его чистосердечное раскаяние в содеянном, а также принимая во внимание данные о личности подсудимого Толстого О.А., официально не трудоустроенного, удовлетворительно характеризующегося по месту жительства, а также с учетом требований ст. 62 ч. 5 УК РФ о назначении наказания лицу, уголовное дело, в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, суд приходит к выводу о возможности назначения Толстому О.А. наказания значительно ниже максимального предела, установленного для данного вида наказания санкцией ч. 1 ст. 119 УК РФ.

Согласно ч. 4 ст. 74 УК РФ, в случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой или средней тяжести вопрос об отмене или о сохранении условного осуждения решается судом.

Принимая во внимание, что Толстой О.А., являясь условно осужденным по приговору Сакского районного суда Республики Крым от 17 июня 2016 года, в течение испытательного срока совершил данное преступление, предусмотренное ст. 119 ч. 1 УК РФ, являющееся преступлением небольшой тяжести, учитывая данные о личности подсудимого Толстого О.А. и его поведение во время испытательного срока, удовлетворительно характеризующегося по месту жительства, а также учитывая, что в период испытательного срока условно осужденный Толстой О.А., находящийся на учете в уголовно-исполнительной инспекции, не нарушал обязанности, возложенные на него судом, не допускал нарушений общественного порядка, что подтверждается сведениями, представленными уголовно-исполнительной инспекцией, суд приходит к выводу о возможности сохранения Толстому О.А. условного осуждения по приговору Сакского районного суда Республики Крым от 17 июня 2016 года, в связи с чем, указанный приговор подлежит самостоятельному исполнению.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Толстого Олега Александровича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, и назначить ему наказание по ч. 1 ст. 119 УК РФ в виде 8 (восьми) месяцев ограничения свободы.

Установить Толстому О.А. следующие ограничения: не выезжать за пределы территории г. Саки и Сакского района Республики Крым без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы; не изменять место жительства или пребывания, место работы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы.

Возложить на Толстого О.А. обязанность являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы, для регистрации один раз в месяц в дни, установленные специализированным государственным органом, осуществляющим надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы.

Меру пресечения Толстому О.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлению приговора в законную силу отменить.

Вещественное доказательство – нож с полимерной рукояткой серо-синего цвета, находящийся на хранение в камере вещественных доказательств следственного отдела по г. Саки главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым, уничтожить.

Приговор Сакского районного суда Республики Крым от 17 июня 2016 года в отношении Толстого О.А. в части условного осуждения исполнять самостоятельно.

Приговор может быть обжалован сторонами в течение 10 суток со дня его провозглашения в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в порядке, установленном статьями 389.1 и 389.3 УПК РФ, с соблюдением пределов обжалования приговора, установленных ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья А.М. Смолий