Дело № 1-74-38/2018

**ПРИГОВОР**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

«12» ноября 2018 года г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., при секретаре судебного заседания Байдацкой А.А., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора Ярошенко С.С., защитника – адвоката Шушкановой В.А., представившей удостоверение № 1594 от 29 декабря 2016 года и ордер № 300 от 12 ноября 2018 года, подсудимого Савинкова А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело по обвинению:

**Савинкова Александра Александровича**,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего средне-специальное образование, официально нетрудоустроенного, холостого, малолетних детей не имеющего, не военнообязанного, зарегистрированного по адресу: адрес, общежитие, фактически проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Савинков А.А. совершил нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию, а именно: управление другим механическим транспортным средством, лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Савинков А.А. 07.10.2018 года, около 22 час. 51 мин., действуя умышленно, заведомо зная о том, что постановлением Сакского районного суда Республики Крым (№ 5-701/2016) от 14.06.2016 года, вступившим в законную силу 15.07.2016 года, он признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев, а также постановлением Сакского районного суда Республики Крым (№ 5-702/2016) от 14.06.2016 года, вступившим в законную силу 15.07.2016 года, он признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев, являясь в соответствии со ст. 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицом, подвергнутым административному наказанию, осознавая, что обязан соблюдать требования Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 г. № 1090 «О правилах дорожного движения», а именно, п. 2.3.2 согласно которого водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения, управлял транспортным средством - т/с «марка», без государственного регистрационного знака, на 41 км автодороги Симферополь - Евпатория, на расстоянии 1 км от с. Орехово, где был остановлен сотрудниками ДПС ОГИБДД МВД России «Сакский», при этом не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Так, Савинков А.А., в 23 час. 53 мин., на 41 км автодороги Симферополь - Евпатория, в соответствии с протоколом 61 АК № 594200 от 07.10.2018 года, направлен инспектором ДПС ГИБДД МО МВД России «Сакский», на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Ознакомившись с указанным протоколом, Савинков А.А. находясь там же, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица и отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела при разъяснении требований ст. 217 УПК РФ Савинков А.А. после консультации с защитником и в его присутствии заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый Савинков А.А. в судебном заседании поддержал своё ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство им заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником, а также пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, он согласен с обвинением в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ в полном объеме, осознает характер заявленного им ходатайства и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник подсудимой – адвокат Шушканова В.А. поддержала заявленное подсудимым ходатайство о рассмотрении уголовного дела без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что ходатайство подсудимого Савинкова А.А. заявлено им в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ и полагает возможным применить особый порядок судебного разбирательства и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Савинков А.А., является обоснованным, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, а именно:

- признательными показаниями подозреваемого Савинкова А.А. (л.д. 39-42);

- рапортом об обнаружении признаков преступления инспектора по ИАЗ ОГИБДД МО МВД России «Сакский» по Республике Крым капитана полиции фио от 08.10.2018 года (л.д. 4);

- протоколом серии 61 АМ № 412589 об отстранении от управления транспортным средством от 07.10.2018 года (л.д. 7);

- протоколом о задержании транспортного средства от 08.10.2018 года (л.д. 11);

- актом серии 61 АА № 140050 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 07.10.2018 года (л.д. 8);

- протоколом серии 61 АК № 594200 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 07.10.2028 года (л.д. 9);

- протоколом осмотра места происшествия от 18.10.2018 года, с таблицей иллюстраций (л.д. 15-16, 17-18);

- вещественным доказательством - т/с «марка», без государственного регистрационного знака, имеющего идентификационный номер (VIN) – VIN-код, хранящегося на специализированной стоянке наименование организации, расположенной по адресу: адрес (л.д. 27);

- протоколом осмотра видеозаписи от 24.10.2018 года (л.д. 54-57);

- вещественным доказательством – лазерным диском белого цвета с надписью «DVD-R 07.10.2018 года, ст. 12.26 ч. 1 КРФ об АП Савинков А.А.», с имеющимися на нем видеофайлами «Управление Тр.СР», «Права, отказ от мед.свид.», «Ознакомление с протоколом согласен с нарушением» от 07.10.2018 года, находящимся в бумажном конверте белого цвета, клапан которого оклеен отрезком бумаги и на котором имеется оттиск печати «Отдел дознания», на который нанесены пояснительные надписи, подписи понятых и участвующих лиц (л.д. 58, 59);

- копией постановления по делу об административном правонарушении Сакского районного суда Республики Крым № 5-701/2016 от 14.06.2016 года, вступившего в законную силу 15.07.2016 года (л.д. 75-76);

- копией постановления по делу об административном правонарушении Сакского районного суда Республики Крым № 5-702/2016 от 14.06.2016 года, вступившего в законную силу 15.07.2016 года (л.д. 77-78);

- справкой начальника ОГИБДД МО МВД России «Сакский» майора полиции фио от 16.10.2018 года (л.д. 80).

Судом установлено, что соблюдены условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, санкция ст. 264.1 УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы, а потому может быть постановлен обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия Савинкова А.А. подлежат квалификации по ст. 264.1 УК РФ, как нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию, а именно: а именно: управление другим механическим транспортным средством, лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказания, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Савинкова А.А., суд на основании п. п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, а также на основании ч. 2 ст. 61 УК РФ - полное признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание Савинкова А.А., судом не установлено.

Так, принимая во внимание степень тяжести совершенного Савинковым А.А. преступления, направленного против безопасности движения, характер его действий, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести, принимая во внимание данные о личности подсудимого Савинкова А.А., наличие обстоятельств, смягчающих наказание, отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, суд приходит к выводу о том, что необходимым и достаточным для его исправления и предупреждения совершения им новых преступлений, является наказание в виде обязательных работ.

Суд считает, что штраф не представляется возможным назначить ввиду характера и обстоятельств совершенного преступления. Более строгое наказание будет являться чрезмерно суровым.

Препятствий для применения к подсудимому обязательных работ в соответствии с ч. 4 ст. 49 УК Российской Федерации, судом не установлено.

С учетом всех обстоятельств, руководствуясь принципами гуманизма, справедливости и соразмерности наказания содеянному, влияния назначенного наказания на исправление осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, а также принимая во внимание данные о личности подсудимого Савинкова А.А., ранее не судимого (л.д. 85-87), холостого, проживающего с матерью, посредственно характеризующегося по месту жительства (л.д. 70), на учете у врача-нарколога, врача-психиатра не состоящего (л.д. 71), суд приходит к выводу о возможности назначения Савинкову А.А. наказания значительно ниже максимального предела, установленного для данного вида наказания санкцией ст. 264.1 УК РФ с назначением дополнительного вида наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью по управлению транспортными средствами на срок, являющийся ниже максимального срока, установленного для данного вида наказания санкцией вышеуказанного уголовного закона.

В связи с тем, что Савинков А.А. совершил преступление небольшой тяжести, правовых оснований для изменения категории преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ не имеется.

В соответствии со ст. 62 ч. 5 УК РФ срок или размер наказания, назначаемого лицу, уголовное дело в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном [главой 40](garantF1://12025178.11540) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, а в случае, указанном в [статье 226.9](garantF1://12025178.2269) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, - одну вторую максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Оснований к применению ст. 64 УК РФ в отношении подсудимого Савинкова А.А. суд не усматривает, поскольку исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, по делу не установлено.

Избранную меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении подсудимого Савинкова А.А. следует отменить по вступлении приговора в законную силу.

Судьбу вещественных доказательств следует разрешить в соответствии с положениями ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

Вещественные доказательства: т/с «марка», без государственного регистрационного знака, имеющий идентификационный номер (VIN) – VIN-код, хранящийся на специализированной стоянке наименование организации, расположенной по адресу: адрес (л.д. 27), суд полагает необходимым вернуть законному владельцу; лазерный диск белого цвета с надписью «DVD-R 07.10.2018 года, ст. 12.26 ч. 1 КРФ об АП Савинков А.А.», с имеющимися на нем видеофайлами «Управление Тр.СР», «Права, отказ от мед.свид.», «Ознакомление с протоколом согласен с нарушением» от 07.10.2018 года, находящимся в бумажном конверте белого цвета, клапан которого оклеен отрезком бумаги и на котором имеется оттиск печати «Отдел дознания», на который нанесены пояснительные надписи, подписи понятых и участвующих лиц, хранящийся при материалах уголовного дела № номер (л.д. 58, 59) - оставить на хранение в материалах уголовного дела;

Гражданский иск не заявлен.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Савинкова Александра Александровича** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, и назначить ему наказание по ст. 264.1 УК РФ в виде 200 (двухсот) часов обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 2 (два) года.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Савинкова А.А. по вступлению приговора в законную силу - отменить.

Вещественные доказательства: лазерный диск белого цвета с надписью «DVD-R 07.10.2018 года, ст. 12.26 ч. 1 КРФ об АП Савинков А.А.», с имеющимися на нем видеофайлами «Управление Тр.СР», «Права, отказ от мед.свид.», «Ознакомление с протоколом согласен с нарушением» от 07.10.2018 года, находящимся в бумажном конверте белого цвета, клапан которого оклеен отрезком бумаги и на котором имеется оттиск печати «Отдел дознания», на который нанесены пояснительные надписи, подписи понятых и участвующих лиц, хранящийся при материалах уголовного дела № номер - оставить на хранение в материалах уголовного дела; т/с «марка», без государственного регистрационного знака, имеющий идентификационный номер (VIN) – VIN-код, хранящийся на специализированной стоянке наименование организации, расположенной по адресу: адрес - вернуть законному владельцу.

Приговор может быть обжалован в течение десяти суток со дня его провозглашения в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Е.В. Костюкова