ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

11 января 2023 года Дело №01-0002/75/2023

Мировой судья судебного участка №75 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, г.Симферополь, ул.Куйбышева, 58д) Проценко Т.А.,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Романовской Ю.Д.,

при участии подсудимого Маслиёва И.Ю.,

его защитника – адвоката \*\*\*, удостоверение №\*\*\* от 14 апреля 2016 года, ордер от 13 декабря 2022 года №\*\*\*,

государственного обвинителя – помощника прокурора Симферопольского района Республики Крым \*\*\*, удостоверение №\*\*\* от 24 апреля 2020 года,

потерпевшего Сакалюка А.В.,

свидетеля Дидук О.К.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Маслиёва Ивана Юрьевича, \*\*\*, ранее судимого: 21 сентября 2020 года осужден Центральным районным судом г.Симферополя по пункту «д» части 2 статьи 112 УК РФ к лишению свободы сроком на 1 год и 6 месяцев с испытательным сроком на 2 года, которому избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 112 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил:

Маслиёв И.Ю. совершил умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах:

18 апреля 2022 года, примерно в 17:00 часов, находясь \*\*\*, на почве ранее сложившихся личных неприязненных отношений с Сакалюком А.В., в ходе конфликта, имея преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений Сакалюку А.В., осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, умышленно нанес Сакалюку А.В. один удар кулаком левой руки в область глазной кости справа. После чего, потерпевший Сакалюк А.В. последовал к воротам вольера, расположенного с тыльной стороны домовладения \*\*\*, где Маслиёв И.Ю., продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений Сакалюку А.В., нанес ему один удар кулаком правой руки в область лица справа, тем самым причинив потерпевшему Сакалюку А.В., согласно заключения эксперта №\*\*\* от 18 августа 2022 года, переломы наружного и нижнего края правой орбиты, глазничной пластинки решетчатой кости; передней и латеральной стенок верхнечелюстной пазухи со смещением отломков, что влечет за собой длительное расстройство здоровья (на срок более 21 дня) и согласно пункта 7.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ №194н от 24 апреля 2008 года и пункта 4в «Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Постановлением правительства Российской Федерации от 17 августа 2017 года №522, расцениваются как причинившие средней тяжести вред здоровью Сакалюка А.В.

В судебном заседании подсудимый Маслиёв И.Ю. свою вину в инкриминируемом ему преступлении признал частично, согласился с тем, что причинил телесные повреждения потерпевшему, однако не согласился с умышленным их причинением. Показал суду, что 18 апреля 2022 года он купил в магазине две бутылки крепкого пива, по дороге из магазина выпил их, в голове все помутнело, решил прилечь недалеко от дома потерпевшего, очнулся от того, что Сакалюк А.В. бил его ногами, а потом и вовсе накинулся на Маслиёва И.Ю. и стал его душить. Маслиёв И.Ю. отталкивал Сакалюка А.В. ногами и руками в туловище, после чего Сакалюк А.В. ударил Маслиёва И.Ю. палкой по голове. Маслиёв И.Ю. встал, принялся отходить спиной к камню, а Сакалюк А.В. шел на него, Маслиёв И.Ю. защищался, махал руками и попал ладонью в левую сторону лица Сакалюка А.В. После чего, пятясь назад, Маслиёв И.Ю. споткнулся о камень и упал. У потерпевшего в руках была лозина, он начал бить ею Маслиёва И.Ю., который встал и принялся убегать от Сакалюка А.В. вокруг камня. После этого Сакалюк А.В. пошел в сторону своего дома, а Маслиёв И.Ю. в сторону своего дома. От нанесенных ударов у Маслиёва И.Ю. распухла нога, был ушиб на правой руке, на голове запекшаяся кровь, на шее следы от удушья. В скорую помощь по поводу полученных телесных повреждений Маслиёв И.Ю. не обращался, обращался в городскую больницу №\*\*\* к терапевту по поводу болей в ноге и голове, откуда его направили на УЗИ в Луговскую больницу, но обследование там о не прошел, так как зарегистрирован в другом месте. Маслиёв И.Ю. хотел примириться с потерпевшим, чтобы не доводить дело до суда, на что ему ответили отказом. В судебном заседании Маслиёв И.Ю. принёс свои извинения за случившееся потерпевшему.

Защитник подсудимого адвокат \*\*\* вину своего подзащитного в инкриминируемом ему преступлении признал частично, причинение телесных повреждений Маслиёвым И.Ю. потерпевшему не отрицал, вместе с тем, возражал относительно умысла в их причинении. Показал, что была взаимная драка, телесные повреждения наносились обеими сторонами. Потерпевший был также в состоянии алкогольного опьянения, что могло спровоцировать конфликт. Между Маслиёвым И.Ю. и Сакалюком А.В. сложились плохие взаимоотношения из-за наследственного спора между ними. Просил учесть характеризующие сведения подсудимого: положительные характеристики соседей по даче и с места работы, наличие двоих несовершеннолетних детей на иждивении. Подсудимый находится в резерве для прохождения военной службы в СВО, что характеризует подсудимого как ответственного человека. Также подсудимый предпринимал активные действия по примирению с потерпевшим, пытался прекратить спор, принес свои извинения потерпевшему. Гражданский иск признал частично, на сумму, которая подтверждается квитанциями, в удовлетворении морального вреда просил отказать в полном объеме.

В судебном заседании был допрошен свидетель Полевик А.В., который показал, что между Маслиёвым И.Ю. и Сакалюком А.В. ранее существовала враждебность, по его мнению, из-за дома, который Полевик А.В. завещал подсудимому. Полевик А.В. одинокий человек, а Маслиёв И.Ю. помогает ему по хозяйству. На это имущество также имел виды потерпевший. Полевик А.В. свидетелем драки между Маслиёвым И.Ю. и Сакалюком А.В. не был, вместе с тем показал суду, что она произошла осенью 2022 года (т.д.2, л.д.76-80).

Несмотря на частичное признание вины подсудимым Маслиёвым И.Ю., его виновность в совершении инкриминируемого ему преступления в объеме обвинения, установленного судом, подтверждается собранными и исследованными в судебном заседании доказательствами, которые не противоречат друг другу, допустимы по способу собирания и соответствуют объективной истине.

Так, виновность Маслиёва И.Ю. в совершении преступления предусмотренного частью 1 статьи 112 УК РФ полностью подтверждается следующими доказательствами:

- показаниями потерпевшего Сакалюка А.В., который в судебном заседании показал, что 18 апреля 2022 года услышал, как на улице кричат козлята, - Маслиёв И.Ю. бросался в них камнями. Сакалюк А.В. вышел на улицу и у них с Маслиёвым И.Ю. произошел конфликт. Находясь на испытательном сроке, Маслиёв И.Ю. совершил второе преступление, что говорит о том, что человек социально опасен. Просил взыскать с подсудимого 14727 рублей – затраты, которые он понес на лечение, а также 450 000 рублей – компенсация морального вреда и физических страданий;

- показаниями свидетеля Дидук О.К., которая в судебном заседании показала, что является бывшей супругой Сакалюка А.В. 18 апреля 2022 года около 17 часов Сакалюк А.В. завел их внука в домовладение, где находилась она, а сам вышел на улицу. Спустя какое-то время Дидук О.К. услышала на улице угрозы и крики Маслиёва И.Ю., затем она увидела, что на встречу ей идет Сакалюк А.В. с избитым лицом: ссадины с обеих сторон лица, разбита бровь и скула, сочилась сукровица. Дидук О.К. обработала раны и вызвала сотрудников правоохранительных органов и скорую медицинскую помощь. Со слов Сакалюка А.В. ей стало известно, что телесные повреждения ему причинил Маслиёв И.Ю. Через один день к Дидук О.К. пришел Маслиёв И.Ю. с товарищем Валерием, хотели уладить конфликт, чтобы не доводить дело до суда, указывали также на финансовое решение вопроса, однако она ответила, что конфликт будет решаться только через суд. Когда приходил Маслиёв И.Ю. с товарищем Валерием, никаких телесных повреждений Дидук О.К. у Маслиёва И.Ю. не видела;

- показаниями свидетеля Иванова В.С., который показал, что в апреле 2022 года к нему обратился Маслиёв И.Ю. и попросил уладить конфликт с Сакалюком А.В., а также пояснил, что в апреле 2022 года Маслиёв И.Ю. пьяный уснул, потерпевший пришел и начал его пинать, на что Иван встал и побил потерпевшего. Иванов В.С. согласился и в ходе разговора с женой Сакалюка А.В. он понял, что конфликт между ними длится давно и разобраться без участия правоохранительных органов не получится. Также пояснил, что при разговоре с Маслиёвым И.Ю., телесных повреждений у него он не видел (т.д.2, л.д.76-80);

- показаниями свидетеля Маслиёвой (Умеровой) Э.Н., которая показала, что 18 апреля 2022 года около 14 часов Маслиёв И.Ю. отправился в магазин в с.Краснолесье, его не было около двух часов. Пришел домой по месту проживания в состоянии алкогольного опьянения и сразу же, не раздеваясь, лег спать. На следующий день утром Маслиёв И.Ю. не мог встать, так как у него опухла ступня правой ноги и левое бедро, на шее имелись следы от удушья, на голове засохшая кровь. Маслиёв И.Ю. сообщил супруге, что когда шел домой, был сильно пьян, ему стало плохо, он прилег на земле и уснул недалеко от дома Сакалюка А.В., очнулся от того, что его кто-то бьет. Со слов Маслиёва И.Ю. она поняла, что Сакалюк А.В. взял палку и стал наносить ею удары по голове и туловищу Маслиёва И.Ю., на что он отмахивался, встал с земли и убежал домой. По поводу телесных повреждений, нанесённых Сакалюку А.В., он пояснил, что в тот момент, когда он отмахивался от потерпевшего, вполне мог попасть случайно по нему (т.д.2, л.д.76-80);

- оглашенными в порядке части 1 статьи 281 УПК РФ письменными показаниями свидетеля Оливо Н.П. от 08 сентября 2022 года, согласно которых она проживает по адресу: \*\*\*, совместно со своим супругом Оливо Н.А., 1949 года рождения, на протяжении длительного времени. Является пенсионеркой по возрасту, а также инвалидом 3 группы, в связи с чем постоянно находится по месту своего проживания. В 2015 году из-за инсульта Оливо Н.П. парализовало, и она не могла ходить. Спустя время её супруг занимался с ней и она понемногу начала ходить. Для того, чтобы разработать ноги, Оливо Н.П. часто из дома проходит метров 300 и возвращается обратно. Всегда ходит разными маршрутами. Так, 18 апреля 2022 года в вечернее время, Оливо Н.П. вышла из дома разработать ноги, погулять и подышать свежим воздухом. Выйдя из дома, она повернула направо и пошла вверх по тропинке, которая выводит в сторону дач. Возвращаясь обратно, Оливо Н.П. шла со стороны тупика, и на поляне, где находится большой камень, увидела двух человек, которые лежали на земле, как будто боролись. Увидев это, Оливо Н.П. обратилась к ним: «Мальчики, что вы делаете? Успокойтесь!». После её слов мужчины прекратили бороться, и к ней подошел Александр, они вместе стали спускаться вниз. Оливо Н.П. также показала, что когда она начинает волноваться, у нее поднимается давление, в связи с чем она не сосредоточилась на разговоре с Александром, о чем они говорили, она не помнит. Дойдя до развилки, Оливо Н.П. пошла к себе домой, а Александр к себе. При этом, на улице было светло и на лице у Александра была краснота, крови на лице она не видела. В связи с давностью событий Оливо Н.П. уже плохо помнит события 18 апреля 2022 года. Когда мужчины разошлись, второй мужчина присел на обочину и спрашивал, где его обувь. Лицо второго мужчины она не видела, описать и опознать его не сможет (т.д.1, л.д.142-143);

- оглашенными в порядке части 1 статьи 281 УПК РФ письменными показаниями свидетеля \*\*\* от 09 сентября 2022 года, согласно которых до 06 сентября 2022 года \*\*\*был трудоустроен в ОМВД России по Симферопольскому району в должности старшего УУП ОМВД России по Симферопольскому району в звании капитана полиции. С 06 сентября 2022 года трудоустроен в УВПГ МВД по Республике Крым на должности инспектора отдела приема и выдачи документов №\*\*\* Управления по вопросам приема в гражданство РФ в упрощенном порядке отдельных категорий лиц МВД по РК. 19 апреля 2022 года \*\*\* получил материал проверки, зарегистрированный в КУСП №\*\*\* от 18 апреля 2022 года по факту причинения телесных повреждений Сакалюку А.В. для проведения проверки в порядке статей 144-145 УПК РФ. 19 апреля 2022 года в участковый пункт полиции №\*\*\*, расположенный по адресу: \*\*\*, Куртиевым Э.Ш. был вызван Маслиёв И.Ю. с целью получения от последнего объяснений по факту событий, произошедших 18 апреля 2022 года около 17:00 часов вблизи дома №\*\*\*, так как заявление поступило в отношении него. По прибытию Маслиёв И.Ю. пояснил, что между ним и Сакалюком А.В. в указанное время произошел конфликт, в результате которого Сакалюк А.В. наносил ему телесные повреждения, а он нанес Сакалюку А.В. один удар кулаком правой руки в область носа Сакалюка А.В. Со слов Маслиёва И.Ю. было составлено объяснение, с которым Маслиёв И.Ю. ознакомился путем личного прочтения, а также собственноручно указал, что с его слов записано верно и им прочитано. После чего, так как Маслиёв И.Ю. нанес один удар кулаком в область носа Сакалюка А.В., собственноручно написал явку с повинной по факту причинения телесных повреждений Сакалюку А.В. Явку с повинной Маслиёв И.Ю. писал сам, \*\*\* лишь помог ему сформулировать его мысли более лаконично. Меры физического, психологического и морального воздействия к Маслиёву И.Ю. не применялись. Явка с повинной была передана в дежурную часть для регистрации в книге учета сообщений и преступлений. Так как в материале проверки имелись достаточные данные, указывающие и подтверждающие признаки преступления, материал проверки был передан в отдел дознания для принятия решения в порядке статей 144-145 УПК РФ (т.д.1, л.д.147);

- оглашенными в порядке части 1 статьи 281 УПК РФ письменными показаниями свидетеля \*\*\* от 16 сентября 2022 года, согласно которых до 04 июля 2022 года он был трудоустроен в ОМВД России по Симферопольскому району в должности УУП ОМВД России по Симферопольскому району в звании лейтенанта полиции. С 04 июля 2022 года трудоустроен в ОМВД России по Симферопольскому району в должности оперуполномоченного ОМВД России по Симферопольскому району в звании лейтенанта полиции. 18 апреля 2022 года \*\*\* заступил на суточное дежурство в составе группы быстрого реагирования ОМВД России по Симферопольскому району. В вечернее время (точное время указать не может, так как прошло много времени, но на улице было темно) 18 апреля 2022 года от оперативного дежурного ОМВД России по Симферопольскому району А.Ю. Семикопенко поступила информация о том, что в дежурную часть поступило сообщение от Дидук О.К., которая пояснила, что сосед причинил телесные повреждения её супругу и указала адрес: \*\*\*. Кроме того, в сообщении был указан абонентский номер мобильного телефона. \*\*\* осуществил звонок по указанному номеру, трубку поднял мужчина, который пояснил, что был избит соседом и находится в травмпункте №\*\*\* городской больницы. По прибытию в травмпункт \*\*\*, вышел мужчина, который представился Сакалюком Александром Владимировичем, который пояснил, что ему около 17 часов 18 апреля 2022 года вблизи его домовладения причинил телесные повреждения Маслиёв Иван Юрьевич, который наносил удары по голове и лицу деревянной палкой и кулаками. На лице у Сакалюка А.В. имелись покраснения, ссадины и припухлости, слева в области скулы и над бровью, а также справа в области глаза была гематома. После чего Сакалюк А.В. собственноручно написал заявление по факту причинения ему телесных повреждений со стороны Маслиёва И.Ю., затем Литвиненко С.В. отобрал у него объяснение по данному факту, а также выдал направление на экспертизу на предмет определения характера и тяжести телесных повреждений. После чего собранный материал был передан оперативному дежурному (т.д.1, л.д.155);

- оглашенными в порядке части 1 статьи 281 УПК РФ письменными показаниями свидетеля Собировой Э.Э. от 19 сентября 2022 года, согласно которых с 13 августа 2019 года она трудоустроена в ГБУЗ РК «\*\*\*» на должности медицинской сестры. В марте 2022 года переведена на должность врача скорой медицинской помощи. Работает на подстанции скорой медицинской помощи, расположенной по адресу: \*\*\*. 18 апреля 2022 года Собирова Э.Э. заступила на суточное дежурство. В её обязанности входит оказание первой медицинской помощи и госпитализация. В 16:33 часов 18 апреля 2022 года на диспетчерскую поступил вызов по адресу: \*\*\*, о том, что причинены телесные повреждения по месту проживания Сакалюку А.В. соседом. По прибытию на место, Собирову Э.Э. встретила супруга больного, а во двор домовладения из своего дома вышел Сакалюк А.В. Во дворе домовладения Собирова Э.Э. осмотрела Сакалюка А.В., он был транспортабельный, ходячий, на голове у него была рана, которую она обработала. Когда Сакалюк А.В. вышел из дома, он ко лбу прикладывал тесто. От Сакалюка А.В. чувствовался запах алкоголя, но он отрицал употребление алкогольных напитков. После осмотра Собировой Э.Э., Сакалюку А.В. была предложена госпитализация, поскольку ею был установлен предварительный диагноз: ЗЧТМ?, СГМ?, закрытый перелом скуловой кости, ушиб мягких тканей окологлазничной кости справой стороны. Сакалюк А.В. рассказывал, что между ним и его соседом (в настоящее время фамилию указать не может), произошел конфликт, в ходе которого сосед наносил ему удары палкой и кулаками. На вопрос дознавателя: «Скажите пожалуйста, где на лице находятся наружный и нижний край правой орбиты, глазничная пластинка решетчатой кости?», Собирова Э.Э. ответила: «Данные кости расположены за веком внутри глаза, около носа, то есть вокруг глаза» (т.д.1, л.д.163).

Кроме свидетельских показаний, вина Маслиёва И.Ю. в совершении инкриминируемого ему преступления подтверждается:

- исследованным судом заключением эксперта №1609 от 18 августа 2022 года ГБУЗ РК «\*\*\*» Министерства здравоохранения Российской Федерации, согласно выводов которого у Сакалюка А.В. обнаружены повреждения: кровоподтеки и ссадина лица, перелом наружного и нижнего края правой орбиты, в области перелома определяются включения воздуха, перелом глазничной пластинки решетчатой кости; перелом передней и латеральной стенок верхнечелюстной пазухи со смещением отломков. Данные повреждения были получены в результате не менее трех травматических воздействий твердыми тупыми предметами, не исключается в срок, указанный подэкспертным 18 апреля 2022 года. Переломы наружного и нижнего края правой орбиты, глазничной пластинки решетчатой кости; передней и латеральной стенок верхнечелюстной пазухи со смещением отломков, согласно пункта 7.1. Приказа МЗ и СР РФ №194н от 24 апреля 2008 года «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», как вызвавшее длительное расстройство здоровья на срок более 21 дня, относятся к причинившим средней тяжести вред здоровью. Кровоподтеки и ссадина лица, согласно пункта 9. Приказа МЗ и СР РФ №194н от 24 апреля 2008 года «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью. Определить последовательность образования повреждений не представляется возможным (т.д.1, л.д.86-88);

- рапортом от 18 апреля 2022 года УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Симферопольскому району лейтенанта полиции \*\*\* о том, что в дежурную часть ОМВД России по Симферопольскому району поступило сообщение Дидук О.К. о том, что сосед причинил телесные повреждения супругу (т.д.1, л.д.3);

- рапортом от 18 апреля 2022 года УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Симферопольскому району лейтенанта полиции \*\*\* о том, что в дежурную часть ОМВД России по Симферопольскому району поступила т/ф ПСП 3 врач Сабирова, о том, что Сакалюк А.В. доставлен в №\*\*\* городскую больницу с диагнозом: ЗЧМТ?, СГМ?, закрытый перелом скуловой кости, ушиб мягких тканей века, окологлазничной области, посталкогольное опьянение, обстоятельства: по между жительства избил палкой сосед Маслиёв И.Ю. (т.д.1, л.д.4);

- рапортом от 18 апреля 2022 года УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Симферопольскому району лейтенанта полиции \*\*\* о том, что в дежурную часть ОМВД России по Симферопольскому району поступила т/ф №\*\*\*, городская больница №\*\*\*, врач Гром, о том, что поступил Сакалюк А.В. с диагнозом: закрытый перелом передней стенки правой гайморовой пазухи без смещения, гемосинус, ушибы мягких тканей головы. Обстоятельства: 18 апреля 2022 года около 17 часов в \*\*\*, избит соседом Маслиёвым И.Ю. (т.д.1, л.д.7);

- заявлением от 18 апреля 2022 года Сакалюка А.В., где последний просит принять меры к Маслиёву И.Ю., который 18 апреля 2022 года, примерно в 17 часов, нанес ему телесные повреждения в область лица и головы, при этом используя палку (т.д.1, л.д.10);

- протоколом от 18 апреля 2022 года осмотра места происшествия с участием Сакалюка А.В., согласно которого установлено место совершения преступления, а именно: участок местности \*\*\*. В ходе осмотра обнаружена деревянная палка, которая изъята и упакована в полимерный пакет черного и белого цвета, горловина которого оклеена отрезком бумаги с подписью участвующих лиц (т.д.1, л.д.26-32);

- протоколом от 20 апреля 2022 года осмотра предметов, согласно которого осмотрен предмет, похожий на деревянную палку, изъятый в ходе осмотра места происшествия от 18 апреля 2022 года (т.д.1, л.д.43-44);

- постановлением от 20 апреля 2022 года о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств, согласно которого признана и приобщена к уголовному делу №\*\*\* в качестве вещественного доказательства одна деревянная палка, упакованная в полимерный пакет голубого цвета, которую постановлено хранить в камере хранения ОМВД России по Симферопольскому району по адресу: \*\*\* (т.д.1, л.д.46, 47);

- протоколом от 07 сентября 2022 года очной ставки между свидетелем Маслиёвым И.Ю. с участием адвоката Котовской Ж.В., и потерпевшим Сакалюком А.В., согласно которого потерпевший настаивает на своих показаниях о том, что 18 апреля 2022 года в 17 часов, находясь на участке местности, вблизи его домовладения, Маслиёв И.Ю., держа в левой руке фрагмент деревянной палки, нанес им один удар в область волосистой части головы справа. От произведенного удара его голова развернулась налево, а в это время Маслиёв И.Ю. нанес ему один удар кулаком правой руки в область левой части скулы. Затем Маслиев И.Ю., кулаком левой руки нанес Сакалюку А.В. один удар в область правой стороны скулы и правой орбиты, от чего он чувствовал сильную физическую боль и не мог никак себя защитить, поскольку у него сильно болело лицо. Затем Сакалюк А.В. стал убегать от него в сторону вольера с целью попытки укрыться, однако, находясь у калитки, когда он пытался ее открыть, Маслиёв И.Ю. догнал его и снова нанес ему один удар в область правой скулы. Затем, так как Сакалюк А.В. не успел скрыться от Маслиёва И.Ю., он решил убежать от него, как раз недалеко находится большой камень, вокруг которого Сакалюк А.В. стал убегать от Маслиёва И.Ю., а он, в свою очередь, бегал за ним (т.д.1, л.д.113-121);

- протоколом от 08 сентября 2022 года проверки показаний на месте с участием свидетеля Маслиёва И.Ю. и его адвоката Котовской Ж.В., в ходе которого последний подробно и последовательно показал и указал на события, произошедшие 18 апреля 2022 года в 17 часов и указал, что умышленно телесные повреждения Сакалюку А.В. не причинял, имел место лишь один удар тыльной стороной ладони правой руки в область лица Сакалюка А.В. слева (т.д.1, л.д.126-133);

- протоколом от 08 сентября 2022 года проверки показаний на месте с участием потерпевшего Сакалюка А.В., в ходе которого последний подробно и последовательно показал и указал на события, произошедшие 18 апреля 2022 года в 17 часов, а также указал, что телесные повреждения ему причинил Маслиёв И.Ю. (т.д.1, л.д.134-141);

- протоколом от 20 сентября 2022 года допроса врача судебно-медицинского эксперта Гумашяна А.К., согласно которого последний показал, что повреждения Сакалюку А.В. причинены в результате действия тупого предмета (предметов), в данном случае, возможно, кулаков, деревянной палки или предметов с аналогичными травмирующими свойствами при не менее трех травматических воздействий в область лица потерпевшего, что не противоречит тем условиям причинения вышеуказанных повреждений, на которые показывает и рассказывает потерпевший Сакалюк А.В. в ходе проведения с его участием проверки показаний на месте от 08 сентября 2022 года. Образование вышеуказанных повреждений при тех условиях, на которые указывает Маслиёв И.Ю., в ходе проведения с его участием проверки показаний на месте от 08 сентября 2022 года (удар наотмашь тыльной поверхностью правой кисти в область левой половины лица), а также образование вышеуказанных повреждений в комплексе при условиях падения потерпевшего на плоскости с вертикального положения тела (с высоты собственного роста) - практически исключается (т.д.1, л.д.170-171).

Оценивая вышеуказанные доказательства, представленные стороной обвинения и исследованные в ходе судебного следствия, суд приходит к выводу о доказанности вины подсудимого Маслиёва И.Ю. в совершении инкриминируемого ему преступления.

Суд не находит оснований не доверять показаниям потерпевшего Сакалюка А.В. и свидетелей, поскольку они последовательны, логичны, подтверждаются исследованными материалами дела и соответствуют характеру имеющихся у потерпевшего телесных повреждений, повлекших вред здоровью средней тяжести.

Оснований для оговора подсудимого Маслиёва И.Ю. у потерпевшего и свидетелей обвинения судом не установлено, доказательств обратного стороной защиты не представлено.

Показания потерпевшего и свидетелей согласуются между собой, а также с заключением эксперта №\*\*\* от 18 августа 2022 года ГБУЗ РК «\*\*\*» Министерства здравоохранения Российской Федерации, которые суд признаёт допустимыми доказательствами.

Непризнание подсудимым умысла в причинении средней тяжести вреда здоровью потерпевшему и его доводы о том, что им был нанесен лишь один удар ладонью в левую часть лица потерпевшего, расцениваются судом как выбранный им способ защиты.

Так, заключение эксперта №\*\*\* от 18 августа 2022 года ГБУЗ РК «\*\*\*» свидетельствует о том, что Маслиёвым И.Ю. были произведены более одного травматического воздействия твердым тупым предметом в отношении Сакалюка А.В., в результате которых у потерпевшего диагностирован перелом наружного и нижнего края правой орбиты, в области перелома определяются включения воздуха, перелом глазничной пластинки решетчатой кости, перелом передней и латеральной стенок верхнечелюстной пазухи со смещением отломков.

Нанося Сакалюку А.В. травматические воздействия твердым тупым предметом, Маслиёв И.Ю. осознавал общественную опасность своих действий, предвидел возможность наступления общественно опасных последствий и сознательно допустил эти последствия.

Образование вышеуказанных повреждений при тех условиях, на которые указывает Маслиёв И.Ю. - удар наотмашь тыльной поверхностью правой кисти в область левой половины лица, а также образование вышеуказанных повреждений в комплексе при условиях падения потерпевшего на плоскость с вертикального положения тела (с высоты собственного роста) - практически исключается, - показал врач судебно-медицинский эксперт Гумашян А.К.

Доводы подсудимого о том, что Сакалюк А.В. первый наносил телесные повреждения Маслиёву И.Ю., а именно бил его ногами и палкой, душил, равно как и показания его супруги Маслиёвой (Умеровой) Э.Н. о том, что у Маслиёва И.Ю. опухла ступня правой ноги и левое бедро, на шее имелись следы от удушья, на голове засохшая кровь, относимыми и допустимыми доказательствами (медицинским осмотром, заключением, справкой, освидетельствованием, и т.д.) не подтверждаются, стороной защиты такие суду не предоставлены. Более того, данные доводы не исключают события преступления и обстоятельств его совершения.

Показания свидетеля Полевика А.В. не подлежат оценке, поскольку данное лицо не являлось очевидцем того, как 18 апреля 2022 года Маслиёв И.Ю. нанес телесные повреждения Сакалюку А.В. Его показания в целом не исключают и не подтверждают события преступления и обстоятельств его совершения. Более того, свидетель Полевик А.В. показал суду, что конфликт между Маслиёвым И.Ю. и Сакалюком А.В. произошел осенью 2022 года, что полностью противоречит событию преступления.

С учетом совокупности исследованных доказательств, суд приходит к выводу о доказанности виновности подсудимого Маслиёва И.Ю. в совершении инкриминируемого ему преступления и квалифицирует его действия по части 1 статьи 112 УК РФ, как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

При назначении подсудимому наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, обстоятельства его совершения, а также данные о личности подсудимого, который официально не трудоустроен, по месту проживания: \*\*\*, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит, по месту предыдущего проживания: \*\*\*, значится в реестре лиц, подлежащих диспансерному наблюдению с диагнозом: «F19.1» с 2008 года, от посещения врача психиатра-нарколога уклоняется, имеет положительные характеристики по месту проживания и предыдущего места работы, является мобилизованным, собирается проходить военную службу по контракту для участия в СВО, женат, имеет на иждивении двоих несовершеннолетних детей, ранее судим, вину свою признал частично, в содеянном раскаялся, принёс потерпевшему свои извинения.

В соответствии с требованиями статьи 61 УК РФ, наличие на иждивении у подсудимого двоих малолетних детей, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, частичное признание им вины, принесение извинений потерпевшему и попытка примириться с потерпевшим, суд признаёт обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому.

Указанные обстоятельства суд не признает исключительными и дающими основание для применения правил, закрепленных в статье 64 УК РФ при назначении наказания подсудимому.

В соответствии с требованиями статьи 63 УК РФ, суд не установил обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому.

Учитывая данные о личности подсудимого, наличие смягчающих наказание обстоятельств и отсутствие отягчающих вину обстоятельств, суд приходит к выводу, что подсудимому должна быть назначена мера наказания в виде лишения свободы с применением положений статьи 73 УК РФ.

Согласно справки от 21 сентября 2022 года ФКУ УИИ по Симферопольскому району УФСИН России по Республике Крым и г.Севастополю, Маслиёв И.Ю., осужденный 21 сентября 2020 года Центральным районным судом г.Симферополя по пункту «д» части 2 статьи 112 УК РФ к лишению свободы сроком на 1 год и 6 месяцев с испытательным сроком на 2 года, 14 сентября 2022 года снят с учета в связи с истечением испытательного срока (т.д.1, л.д.220).

С учетом того, что на момент рассмотрения уголовного дела наказание, назначенное Маслиёву И.Ю. приговором от 21 сентября 2020 года Центрального районного суда г.Симферополя по пункту «д» части 2 статьи 112 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 1 год и 6 месяцев с испытательным сроком на 2 года, отбыто им в полном объеме, оснований для применения части 4 статьи 74 УК РФ и отмены условного осуждения судом не усматривается.

Заявленный потерпевшим Сакалюком А.В. гражданский иск в сумме 464 727 рублей в счет возмещения имущественного вреда, причиненного преступлением и морального вреда, подлежит частичному удовлетворению.

Так, по смыслу положений пункта 1 статьи 1064 ГК РФ, вред, причиненный преступлением, подлежит возмещению в полном объеме лицом, виновным в его совершении, в связи с чем, суд считает необходимым взыскать с подсудимого в пользу потерпевшего 11 227 рублей – расходы, понесенные Сакалюком А.В. при оплате медицинских услуг и лекарственных препаратов, подтвержденные копиями кассовых чеков.

Расходы на услуги такси удовлетворению не подлежат, так как суду не представлено надлежащих доказательств того, что данные расходы были связаны именно с причиненным вредом.

В соответствии с требованиями УПК РФ, УК РФ и ГК РФ в их системной взаимосвязи, заявленные требования о компенсации морального вреда, причиненного преступлением, подлежат доказыванию при рассмотрении уголовного дела в суде лицом, которому преступлением были причинены физические и (или) нравственные страдания.

В ходе судебного следствия потерпевшим приведены доводы о страданиях, которые он перенес в связи с причинением ему телесных повреждений. При этом суд учитывает все обстоятельства дела в их совокупности, действия как подсудимого, так и потерпевшего в момент конфликта, характер причиненных телесных повреждений, а также само обоснование морального вреда. При таких обстоятельствах, с учетом требований разумности и справедливости, суд полагает, что заявленная сумма в размере 450 000 рублей явно завышена, и достаточным размером возмещения морального вреда будет взыскание в пользу потерпевшего компенсации в размере 38 773 рубля.

Вещественное доказательство по уголовному делу – одна деревянная палка, упакованная в полимерный пакет голубого цвета - уничтожить.

Процессуальные издержки по делу отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 303-304 и 307-310 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья-

приговорил:

Маслиёва Ивана Юрьевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 112 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание виде 1 (одного) года лишения свободы.

В соответствии с требованиями части 1 и 3 статьи 73 Уголовного кодекса Российской Федерации, наказание в виде лишения свободы, назначенное Маслиёву Ивану Юрьевичу, считать условным с испытательным сроком 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Испытательный срок исчислять с момента вступления приговора в законную силу, в испытательный срок засчитывать время, прошедшее со дня провозглашения приговора.

На основании части 5 статьи 73 Уголовного кодекса Российской Федерации, возложить на Маслиёва Ивана Юрьевича исполнение обязанности не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, до вступления приговора в законную силу, оставить без изменения.

Вещественное доказательство по уголовному делу – одна деревянная палка, упакованная в полимерный пакет голубого цвета - уничтожить.

Гражданский иск - удовлетворить частично.

Взыскать с Маслиёва Ивана Юрьевича в пользу Сакалюка Александра Владимировича денежные средства в размере 50 000 (пятьдесят тысяч рублей).

В удовлетворении остальной части гражданского иска – отказать.

Апелляционная жалоба, представление на приговор могут быть поданы в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 15 суток со дня постановления приговора, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копий приговора, путем подачи жалобы, представления, через судебный участок №75 Симферопольского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Т.А. Проценко