Дело № 01-0005-76/2017

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

6 апреля 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №76 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Сьянова Т.С., с участием: - государственного обвинителя – помощника прокурора Симферопольского района Республики Крым – Киян Т.Н;

- защитника – адвоката Фенько Е.В, удостоверение №\*\*\* от \*\*\* года, действующей на основании ордера № \*\*\* от \*\*\*года;

- представителя потерпевшего – \*\*\*;

- подсудимого – Стручинского Л.Н.;

- при секретаре Дорониной А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Стручинского Л.Н, \*\*\*года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Российской Федерации, образование средне \*\*\* классов, холост, официально не трудоустроенный, невоеннообязанный, зарегистрирован по адресу: \*\*\*, и проживающей по адресу: \*\*\*,  ранее судим: \*\*\* года Сакским городским судом по ст. 94, 215 ч. 3, 42 УК Украины к ограничению свободы на срок 12 лет, освободился \*\*\*года (со слов); \*\*\* года Сакским городским судом по ч. 2 ст.309, ч. 1 ст. 310 , ч. 1 ст. 70 УК Украины к 4 годам лишения свободы, на основании ст. 75 УК Украины от отбытия наказания освобожден с испытательным сроком на 3 года; постановлением Сакского горрайонного суда Республики Крым от \*\*\* года которым приведен в соответствие с УК РФ приговор Сакского горрайонного суда от \*\*\* года в отношении Стручинского Л.Н., в соответствии с которым, считать Стручинского Л.Н. осужденным по ч. 1 ст. 228 УК РФ к 1 году лишения свободы. На основании ст. 73 УК РФ назначено условно с испытательным сроком на 1 год. Постановление вступило в законную силу 30.07.2014 года.

в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 – ч. 1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Стручинский Л.Н., 08.03.2017 года около 11 часов 00 минут, находясь в помещении склада №3 «Ростильня», расположенного по адресу: \*\*\*, и реализуя внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, умышленно тайно похитил две банки салата фирмы «Diamond» стоимостью \*\*\* руб. каждая, общей стоимостью \*\*\* руб., увлажнитель воздуха фирмы «Centek», стоимостью \*\*\* руб. Далее, Стручинский Л.Н. реализуя свой преступный умысел, с целью удержания и дальнейшего распоряжения похищенным имуществом пытался скрыться с места совершения преступления, однако был задержан работником ООО «Фитосовхоз Радуга».

Стручинский Л.Н. с предъявленным обвинением согласился, вину признал полностью, в присутствии защитника заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого производства.

В судебном заседании Стручинский Л.Н. свое ходатайство о постановлении приговора в особом порядке поддержал. Ему разъяснены последствия постановления приговора в особом порядке. Данное ходатайство заявлено подсудимым добровольно, после консультации с защитником, он осознаёт все последствия постановления приговора без проведения судебного следствия, а также пределы обжалования приговора постановленного в особом порядке.

Защитник подсудимого и государственный обвинитель заявили о своем согласии с рассмотрением дела в особом порядке.

Представитель потерпевшего в судебном заседании не возражал против рассмотрения уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

Обвинение в отношении Стручинского Л.Н. в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 – ч. 1 ст. 158 УК РФ, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. Санкция ч. 1 ст. 158 УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы.

Таким образом, мировой судья считает, что все условия для постановления приговора без проведения судебного следствия соблюдены.

Действия Стручинского Л.Н. суд квалифицирует по ч. 3 ст. 30 – ч. 1 ст. 158 УК РФ как покушение на кражу, то есть умышленные действия лица, непосредственно направленные на совершение хищения чужого имущества, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

Назначая меру наказания подсудимому, мировой судья учитывает личность подсудимого, который ранее судим, явка с повинной, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, официально не трудоустроен.

Смягчающими обстоятельствами мировой судья признает явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступлений, предусмотренные п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ.

Наличие малолетнего ребенка на иждивении не является смягчающим обстоятельством, поскольку копию свидетельства о рождения не представлено, кроме того, со слов Стручинского Л.Н. в свидетельстве о рождении ребенка он не вписан.

Отягчающих обстоятельств мировым судьей не усматривается.

Принимая во внимание, что Стручинский Л.Н. совершил преступление, которое в соответствии с ч. 2 ст. 15 УК РФ относиться к категории преступлений небольшой тяжести, учитывая личность подсудимого, который ранее судим, на учетах у психиатра и нарколога не состоит, характеризуется с посредственной стороны, для обеспечения достижения целей наказания, а также то, что виновный лишь покушался на совершение указанного преступления, с учетом положений санкции ч. 1 ст. 158 УК РФ, мировой судья считает возможным назначить ему наказание в виде 80 часов обязательных работ. Штраф не представляется возможным назначить в виду материального положения подсудимого.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменений.

Вещественные доказательства оставить по принадлежности.

В связи с тем, что уголовное дело было рассмотрено в порядке гл. 40 УПК РФ процессуальные издержки с подсудимого взысканию не подлежат.

На основании изложенного, и руководствуясь ст.ст. 296-299, 316-317 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Стручинского Л.Н. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 – ч. 1 ст. 158 УК РФ и назначить наказание в виде 80 (восемьдесят) часов обязательных работ.

Меру пресечения Стручинскому Л.Н. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, до вступления приговора в законную силу оставить без изменений.

Вещественные доказательства – две банки салата фирмы «Diamond», увлажнитель воздуха фирмы «Centek», переданные под сохранную расписку представителю потерпевшего \*\*\* – оставить по принадлежности.

Вещественное доказательство – рюкзак синего цвета – переданные под сохранную расписку Стручинскому Л.Н. – оставить по принадлежности.

Приговор не может быть обжалован в части несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

В остальной части приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд Республики Крым через судебный участок №76 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения.

Мировой судья: