Дело №01-0010/76/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

6 сентября 2017 года               г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №76 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Сьянова Т.С.,

с участием подсудимой – Мурзенко Е.Н.;

- при секретаре Дорониной А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление частного обвинения фио. о привлечении к уголовной ответственности Мурзенко Е.Н. за совершение преступления предусмотренного ч. 1 ст. 128.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Мурзенко Е.Н. обвиняется в клевете, то есть в распространении заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию.

Положения [ч. 1 ст. 45](consultantplus://offline/ref=85DAE5FD46492BE7AFEFA117E63BD5AFBFD471C8453B2632966399A49B4378CF28896EB98C5AFEl0G) Конституции РФ установлено, что каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом.

Согласно ст. 22 УПК РФ право лица выдвигать и поддерживать обвинение по уголовным делам частного обвинения в установленном данным [Кодексом](consultantplus://offline/ref=85DAE5FD46492BE7AFEFA117E63BD5AFBCD97EC84C687130C73697A193F1l3G) порядке.

Таким образом, возможность обращения к мировому судье с заявлением в порядке частного обвинения определена законом.

Уголовное дело было назначено к рассмотрению в судебном заседании на 06.09.2017 года в 15-00 час., о дате, времени и месте судебного заседания участники процесса были извещены надлежащим образом.

Частный обвинитель ФИО о времени месте рассмотрения дела заблаговременно был уведомлен, о чем свидетельствует расписка в материалах дела (л.д. 97). Между тем, ФИО в судебное заседание не явился без уважительных причин, с заявлением об отложении дела слушанием ФИО., его представитель не обращались, что влечет прекращение уголовного дела.

В соответствии с ч.3 ст. [249 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-ix/glava-35/statia-249/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 3. Судебное производство > Раздел IX. Производство в суде первой инстанции > Глава 35. Общие условия судебного разбирательства > Статья 249. Участие потерпевшего" \t "_blank) по уголовным делам частного обвинения неявка потерпевшего без уважительных причин влечет за собой прекращение уголовного дела по основанию, предусмотренному пунктом 2 части первой статьи 24 настоящего Кодекса.

Подсудимая Мурзенко Е.Н. в судебном заседании заявила ходатайство о прекращении уголовного дела.

Учитывая, что по делу имеются все предусмотренные законом основания для прекращения производства по делу, мировой судья считает ходатайство подсудимой, удовлетворить, производство по делу прекратить.

В соответствии с ч.2 ст. [306 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-306/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 3. Судебное производство > Раздел IX. Производство в суде первой инстанции > Глава 39. Постановление приговора > Статья 306. Резолютивная часть оправдательного приговора" \t "_blank) при вынесении постановления или определения о прекращении уголовного дела суд оставляет гражданский иск без рассмотрения.

На основании изложенного и руководствуясь ч.3 ст. [249 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-ix/glava-35/statia-249/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 3. Судебное производство > Раздел IX. Производство в суде первой инстанции > Глава 35. Общие условия судебного разбирательства > Статья 249. Участие потерпевшего" \t "_blank), мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Мурзенко Е.Н. в совершении преступления, предусмотренного ст. 128.1 ч. 1 УК РФ, прекратить по основанию, предусмотренному п.2 ч.1 ст. [24 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-24/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 1. Общие положения > Раздел I. Основные положения > Глава 4. Основания отказа в возбуждении уголовного дела, прекращения уголовного дела и уголовного преследования > Статья 24. Основания отказа в возбуждении уголовного дела или прекращения угол" \t "_blank), в связи с отсутствием состава преступления.

Мера процессуального принуждения (пресечения) подсудимой не избиралась.

Гражданский иск ФИО к Мурзенко Е.Н. оставить без рассмотрения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №76 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня провозглашения.

Мировой судья