Дело № 01-0010/76/2018

 ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

10 октября 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №76 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Сьянова Т.С., с участием: - государственного обвинителя – помощника прокурора Симферопольского района Республики Крым – Труханова В.А.;

- защитника – адвоката Пивоварова И.К., удостоверение №\*\*\* от 15.01.2016 года, действующий на основании ордера №\*\*\* от 17.09.2018 года**;**

- подсудимого – Чернова Е.С.;

- при секретаре Савченко И.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Чернова \*\*\*, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Российской Федерации, образование среднее, холост, имеющего на иждивении троих малолетних детей \*\*\*,официально не трудоустроен, военнообязанный, зарегистрирован и проживает по адресу: \*\*\*, ранее судим приговором мирового судьи судебного участка №80 Симферопольского судебного района от 01.03.2017 года по ст. 319, 319 УК РФ к штрафу в размере 25000 рублей, штраф оплачен 26.03.2018 года,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

20.07.2017 года, Чернов Е.С. будучи раннее привлеченным постановлением Симферопольского районного суда от 23.02.2015 года к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.26 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и подвергнут административному наказанию в виде административного ареста на срок 13 суток, находясь в с. Виноградное, Симферопольского района, будучи в состоянии опьянения сел за управление автомобилем марки «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\* регион России в кузове серого цвета, зная и осознавая о последствиях нарушения правил дорожного движения и наступления общественно - опасных последствий, реализовал свой преступный умысел, направленный на управление вышеуказанным транспортным средством, а именно привел двигатель в рабочее состояние и начал движение по автодороге Симферополь-Николаевка, направляясь в сторону \*\*\*.

Продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на управление механическим транспортным средством в состоянии опьянения, Чернов Е.С., 20.07.2017 года, в 22 часов 30 минут, двигаясь на автомобиле марки «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\* регион России в кузове серого цвета проезжая напротив домовладения \*\*\*, был остановлен и отстранен инспектором ДПС группы ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району и на законные требования которых, он отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения и тем самым нарушил п.2.3.2. правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации о 23 октября 1993 года №1093, согласно которого водитель механического транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства проходить освидетельствование на состоянии алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Чернов Е.С. с предъявленным обвинением согласился, вину признал полностью, в присутствии защитника заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого производства.

В судебном заседании Чернов Е.С. свое ходатайство о постановлении приговора в особом порядке поддержал. Ему разъяснены последствия постановления приговора в особом порядке. Данное ходатайство заявлено подсудимым добровольно, после консультации с защитником, он осознаёт все последствия постановления приговора без проведения судебного следствия, а также пределы обжалования приговора постановленного в особом порядке.

Защитник подсудимого и государственный обвинитель заявили о своем согласии с рассмотрением дела в особом порядке.

Санкция ст. 264.1 УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы.

Таким образом, мировой судья считает, что все условия для постановления приговора без проведения судебного следствия соблюдены.

Действия Чернова Е.С. мировой судья квалифицирует по ст. 264.1 УК РФ,как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения**.**

Назначая меру наказания подсудимому, мировой судья учитывает личность подсудимого, который ранее судим, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, имеет на иждивении троих несовершеннолетних детей.

Смягчающими обстоятельствами мировой судья признает активное способствование раскрытию и расследованию преступлений, наличие малолетних детей, предусмотренные п. «г, и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, признание вины, раскаяние в содеянном, предусмотренные ч. 2 ст. 61 УК РФ.

Отягчающих обстоятельств мировым судьей не усматривается.

Принимая во внимание, что Чернов Е.С. совершил преступление, которое в соответствии с ч. 2 ст. 15 УК РФ относиться к категории преступлений небольшой тяжести, учитывая личность подсудимого, который ранее судим (том 2 л.д. 27-31), на учете у психиатра не состоит (том 2 л.д. 12), состоит на учете у врача- нарколога с диагнозом «\*\*\*» (том 2 л.д. 14), характеризуется с посредственной стороны (том 2 л.д. 19), имеет на иждивении троих малолетних детей \*\*\* (том 2 л.д. 10-11, 131), с учетом обстоятельств дела и положений санкции ст. 264.1 УК РФ приходит к выводу о назначении наказания в виде 260 часов обязательных работ. Штраф не представляется возможным назначить в виду материального положения подсудимого, а также принимая во внимание отсутствие у подсудимого самостоятельного заработка, доказательств иного суду не представлено. Более строгое наказание будет являться чрезмерно суровым.

Кроме того, с учетом санкции ст. 264.1 УК РФ и обстоятельств совершения преступления, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения дополнительного наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью, связанной с управлением любым видом транспортных средств сроком на 2 (два) года, не усмотрев, тем самым, оснований для применения положений ст. 64 УК РФ. При этом мировой судья учитывает, что исходя из статьи 47 УК РФ указанное дополнительное наказание может быть назначено как лицу, которому в установленном законом порядке было выдано соответствующее удостоверение, так и лицу, управлявшему автомобилем или другим транспортным средством без соответствующего разрешения.

Оснований для смягчения наказания подсудимому на основании ст. 64 УК Российской Федерации и назначения наказания ниже низшего предела, предусмотренного санкцией ст. 264.1 УК Российской Федерации, мировой судья не усматривает.

Препятствий для применения к подсудимому обязательных работ в соответствии с ч. 4 ст. 49 УК Российской Федерации мировым судьей не установлено.

С учетом обстоятельств совершения преступления, личности подсудимого, суд не усматривает оснований для снижения категории преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК Российской Федерации, поскольку он совершил преступление небольшой тяжести.

Мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Чернова Е.С. подлежит отмене по вступлению приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства: автомобиль марки «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\* регион России в кузове серого цвета, передать по принадлежности законному собственнику (том 1 л.д. 106), диск с видеозаписью – хранить в материалах уголовного дела (том 1л.д. 98-99).

В связи с тем, что уголовное дело было рассмотрено в порядке гл. 40 УПК РФ процессуальные издержки с подсудимого взысканию не подлежат.

На основании изложенного, и руководствуясь ст.ст. 296-299, 316-317 УПК РФ, мировой судья, -

ПРИГОВОРИЛ:

Чернова \*\*\*, признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ и назначить наказание в виде 260 (двести шестьдесят) часов обязательных работ с лишением права заниматься определенной деятельностью, связанной с управлением любым видом транспортных средств на срок 2 (два) года.

Меру пресечения в отношении Чернова \*\*\* до вступления приговора в законную силу оставить без изменений – подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественные доказательства – автомобиль марки «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\* регион России в кузове серого цвета, передать по принадлежности законному собственнику.

Вещественное доказательство - диск с видеозаписью – хранить в материалах уголовного дела.

Приговор не может быть обжалован в части несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

В остальной части приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд Республики Крым через судебный участок №76 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения.

Мировой судья: