Дело № 01-0013/76/2018

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

31 октября 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №76 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Сьянова Т.С., с участием: - государственного обвинителя – помощника прокурора Симферопольского района Республики Крым – Цвященко И.И.;

- защитника – адвоката Берновской Е.В., удостоверение № 1514 от 08.04.2016 года, действующая на основании ордера №3010 от 23.10.2018 г.;

- подсудимого – Салмина С.В.;

- при секретаре Костецкой И.Б.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Салмина \*\*\*,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

31.08.2018 года, примерно в 21 часов 00 минут, более точное время не установлено, Салмин С.В., будучи раннее привлеченным постановлением мирового судьи судебного участка №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым от 03.04.2017 года к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев, находясь в \*\*\* и не имея права управления транспортными средствами, будучи в состоянии алкогольного опьянения, 31.08.2018 года в 21-00 час., сел за управление механическим транспортным средством – мопедом «Скубо» красного цвета, двигатель объемом 49,8 см3, зная о последствиях нарушения правил дорожного движения и наступления общественно – опасных последствий, реализовал свой преступный умысел, направленный на управление в состоянии алкогольного опьянения мопедом, а именно привел двигатель в рабочее состояние и начал движение.

Продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на управление механическим транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, 31.08.2018 года, в 21 часов 10 минут, Салмин С.В., двигаясь на мопеде «Скубо» красного цвета, двигатель объемом 49,8 см3, где проезжая возле домовладения №\*\*\*, был остановлен и отстранен от управления автомобилем сотрудниками ДПС группы ДПС ОГИБДД ОМВД по Симферопольскому району, и на законные требования которых, он отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения и тем самым нарушил п.2.3.2. правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации о 23 октября 1993 года №1093, согласно которого водитель механического транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства проходить освидетельствование на состоянии алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

При ознакомлении с материалами уголовного дела Салмин С.В. после консультации с защитником было добровольно заявлено ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства. Характер и последствия заявленного ходатайства Салмину С.В. разъяснены.

В судебном заседании подсудимый Салмин С.В. с обвинением согласился в полном объеме, против дальнейшего производства по уголовному делу, дознание по которому проводилось в сокращенной форме, с применением особого порядка судебного разбирательства, не возражал, свое ходатайство поддержал. Пояснил мировому судье, что предъявленное обвинение ему понятно, он согласен с изложенными в нем обстоятельствами и полностью признает вину в совершении преступления. Ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме заявлено им добровольно, после консультации с защитником. Он осознает характер и последствия этого ходатайства, а также последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель против дальнейшего производства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, с применением особого порядка судебного разбирательства не возражал, полагал возможным проводить судебное разбирательство в особом порядке.

Защитник подсудимого и сам подсудимый квалификацию действий не оспаривали. При этом сторона защиты не оспаривает законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не усматривает нарушений прав Салмина С.В. в ходе проведенного дознания.

Мировой судья применяет особый порядок принятия судебного решения, поскольку дознание по уголовному делу по ходатайству Салмина С.В. проводилось в сокращенной форме с соблюдением условий, предусмотренных п.п.1-3 ч.2 ст.226.1 УПК РФ. Обстоятельства, исключающие производство дознания в сокращенной форме в соответствии со ст.226.2 УПК РФ отсутствуют. Кроме того, Салмин С.В. обвиняется в совершении преступления, наказание за которое не превышает 10-и лет лишения свободы, что не противоречит требованиям ч. 1 ст. 314 УПК РФ.

Последствия постановления приговора по уголовному делу, дознание по которому было проведено в сокращенной форме, и применения особого порядка судебного разбирательства подсудимому разъяснены мировым судьей и ему понятны.

Мировой судья приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу и представленными в суд, условия постановления приговора по уголовному делу, дознание по которому было проведено в сокращенной форме, без проведения судебного разбирательства полностью соблюдены, в связи с чем полагает возможным постановить приговор без исследования и оценки доказательств, собранных по делу, в общем порядке.

Исследовав и изучив материалы о личности подсудимого, мировой судья приходит к выводу об обоснованности обвинения, с которым согласился Салмин С.В., что подтверждается собранными по делу письменными доказательствами: показаниями Салмина С.В., показаниями свидетеля \*\*\*, рапортом инспектора ДПС группы ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району, протоколом об отстранении от управления транспортным средством, протоколом о задержании транспортного средства, протоколом на направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, протоколом об административном правонарушении, постановлением о прекращении производства по делу об административном правонарушении и передаче материалов в орган дознания, копией постановления мирового судьи судебного участка №79 Симферопольского судебного района о привлечении Салмина С.В. к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначении административного наказания, протоколом осмотра предмета (документов).

Действия Салмина С.В. мировой судья квалифицирует по ст. 264.1 УК РФ, как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного [требования](consultantplus://offline/ref=D46D1C0DBEF7359194E2F03A12C4ED7C703B579B2A7DCD40B52C2AF0FE4872152AF7F5E1D0R2d3O) уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Назначая меру наказания подсудимому, мировой судья учитывает личность подсудимого, который ранее не судим, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, женат, имеет на иждивении четверых несовершеннолетних детей.

Смягчающими обстоятельствами мировой судья признает наличие малолетних детей, активное способствование раскрытию и расследованию преступлений, предусмотренные п. «г, и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, признание вины, раскаяние в содеянном, предусмотренные ч. 2 ст. 61 УК РФ.

Отягчающих обстоятельств мировым судьей не усматривается.

Принимая во внимание, что Салмин С.В. совершил преступление, которое в соответствии с ч. 2 ст. 15 УК РФ относиться к категории преступлений небольшой тяжести, учитывая личность подсудимого, который ранее не судим (л.д. 75-76), на учетах у психиатра и нарколога не состоит (л.д. 77), характеризуется с посредственной стороны (л.д. 78-79), женат, имеет на иждивении четверых малолетних детей \*\*\* года рождения, \*\*\* года рождения, \*\*\* года рождения, \*\*\* года рождения (л.д. 70-73), с учетом обстоятельств дела и положений санкции ст. 264.1 УК РФ приходит к выводу о назначении наказания в виде 240 часов обязательных работ. Штраф не представляется возможным назначить в виду материального положения подсудимого.

Кроме того, с учетом санкции ст. 264.1 УК РФ и обстоятельств совершения преступления, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения дополнительного наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью, связанной с управлением любым видом транспортных средств сроком на 2 (два) года, не усмотрев, тем самым, оснований для применения положений ст. 64 УК РФ. При этом мировой судья учитывает, что исходя из статьи 47 УК РФ указанное дополнительное наказание может быть назначено как лицу, которому в установленном законом порядке было выдано соответствующее удостоверение, так и лицу, управлявшему автомобилем или другим транспортным средством без соответствующего разрешения.

Вещественные доказательства: мопед марки «Скубо», красного цвета переданный под сохранную расписку Салмину С.В. – оставить последнему по принадлежности (л.д. 59), диск с видеозаписью – хранить в материалах уголовного дела.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменений.

В связи с тем, что уголовное дело было рассмотрено в порядке гл. 40 УПК РФ процессуальные издержки с подсудимого взысканию не подлежат.

На основании изложенного, и руководствуясь ст.ст. 226.9, 296-299, 316-317 УПК РФ, мировой судья, -

ПРИГОВОРИЛ:

Салмина \*\*\*, признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ и назначить наказание в виде 240 (двести сорок) часов обязательных работ с лишением права заниматься определенной деятельностью, связанной с управлением любым видом транспортных средств на срок 2 (два) года.

Меру пресечения в отношении Салмина \*\*\* до вступления приговора в законную силу оставить без изменений – подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественные доказательства – мопед марки «Скубо», красного цвета, переданный под сохранную расписку Салмину С.В. – оставить Салмину С.В. по принадлежности.

Вещественное доказательство - диск с видеозаписью – хранить в материалах уголовного дела.

Приговор не может быть обжалован в части несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

В остальной части приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд Республики Крым через судебный участок №76 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения.

Мировой судья: