Дело № 01-0015/76/2018

 ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

12 декабря 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №76 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Сьянова Т.С., с участием: - государственного обвинителя – помощника прокурора Симферопольского района Республики Крым – Труханова В.А.;

- защитника – адвоката Тютюнник Л.П., удостоверение № 1363 от 15.01.2016 года, действующая на основании ордера №85 от 12.12.2018 г.;

- подсудимого – Данилова Н.С.;

- при секретаре Костецкой И.Б.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Данилова \*\*\*,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

30.09.2018 года, примерно в 20 часов 00 минут, более точное время не установлено, Данилов Н.С., будучи раннее привлеченным постановлением Симферопольского районного суда Республики Крым от 09.09.2016 года к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев, сел за управление механическим транспортным средством – автомобилем «ВАЗ-21013», государственный регистрационный знак «\*\*\*», зная о последствиях нарушения правил дорожного движения и наступления общественно – опасных последствий, реализовал свой преступный умысел, направленный на управление в состоянии опьянения автомобилем, а именно привел двигатель в рабочее состояние и начал движение.

Продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на управление механическим транспортным средством в состоянии опьянения, 30.09.2018 года, в 20 часов 40 минут, Данилов Н.С., двигаясь на автомобиле «ВАЗ-21013», государственный регистрационный знак «\*\*\*», где проезжая возле домовладения №\*\*\*, был остановлен и отстранен от управления автомобилем инспектором ДПС взвода №2 специализированной роты ДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД по Республике Крым и на законные требования которого, о прохождении медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения он ответил согласием.

30.09.2018 года на месте остановки транспортного средства в 21-03 часов, Данилов Н.С. был освидетельствован техническим средством измерения «ЮПИТЕР», заводской номер «000197» в пределах абсолютной погрешности + 0,05 мг/л в результате которого установлено, что в выдыхаемом воздухе Данилова Н.С. имеется наличие этилового спирта равного 0,748 мг/л., с показаниями которого Данилов Н.С. полностью согласился.

При ознакомлении с материалами уголовного дела Даниловым Н.С. после консультации с защитником было добровольно заявлено ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства. Характер и последствия заявленного ходатайства Данилову Н.С. разъяснены.

В судебном заседании подсудимый Данилов Н.С. с обвинением согласился в полном объеме, против дальнейшего производства по уголовному делу, дознание по которому проводилось в сокращенной форме, с применением особого порядка судебного разбирательства, не возражал, свое ходатайство поддержал. Пояснил мировому судье, что предъявленное обвинение ему понятно, он согласен с изложенными в нем обстоятельствами и полностью признает вину в совершении преступления. Ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме заявлено им добровольно, после консультации с защитником. Он осознает характер и последствия этого ходатайства, а также последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель против дальнейшего производства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, с применением особого порядка судебного разбирательства не возражал, полагал возможным проводить судебное разбирательство в особом порядке.

Защитник подсудимого и сам подсудимый квалификацию действий не оспаривали. При этом сторона защиты не оспаривает законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не усматривает нарушений прав Данилова Н.С. в ходе проведенного дознания.

Мировой судья применяет особый порядок принятия судебного решения, поскольку дознание по уголовному делу по ходатайству Данилова Н.С. проводилось в сокращенной форме с соблюдением условий, предусмотренных п.п.1-3 ч.2 ст.226.1 УПК РФ. Обстоятельства, исключающие производство дознания в сокращенной форме в соответствии со ст.226.2 УПК РФ отсутствуют. Кроме того, Данилов Н.С. обвиняется в совершении преступления, наказание за которое не превышает 10-и лет лишения свободы, что не противоречит требованиям ч. 1 ст. 314 УПК РФ.

Последствия постановления приговора по уголовному делу, дознание по которому было проведено в сокращенной форме, и применения особого порядка судебного разбирательства подсудимому разъяснены мировым судьей и ему понятны.

Мировой судья приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу и представленными в суд, условия постановления приговора по уголовному делу, дознание по которому было проведено в сокращенной форме, без проведения судебного разбирательства полностью соблюдены, в связи с чем полагает возможным постановить приговор без исследования и оценки доказательств, собранных по делу, в общем порядке.

Исследовав и изучив материалы о личности подсудимого, мировой судья приходит к выводу об обоснованности обвинения, с которым согласился Данилов Н.С., что подтверждается собранными по делу письменными доказательствами: показаниями Данилова Н.С., показаниями свидетеля Савченко И.В., показаниями свидетеля Данилова Н.Н., рапортом инспектора ДПС взвода №2 специализированной роты ДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД по Республике Крым Савченко И.В, протоколом об отстранении от управления транспортным средством, протоколом о задержании транспортного средства, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, протоколом об административном правонарушении, постановлением о прекращении производства по делу об административном правонарушении и передаче материалов в орган дознания, протоколом об изъятии вещей и документов, копией постановления Симферопольского районного суда о привлечении Данилова Н.С. к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначенииадминистративного наказания, протоколом осмотра места происшествия, постановлением о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств, протоколом осмотра предмета (документов).

Действия Данилов Н.С. мировой судья квалифицирует по ст. 264.1 УК РФ, как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

Назначая меру наказания подсудимому, мировой судья учитывает личность подсудимого, который ранее не судим, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, женат, положительно характеризуется по месту жительства и месту работы.

Смягчающими обстоятельствами мировой судья признает активное способствование раскрытию и расследованию преступлений, предусмотренные п. «г, и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, признание вины, раскаяние в содеянном, предусмотренные ч. 2 ст. 61 УК РФ.

Отягчающих обстоятельств мировым судьей не усматривается.

Принимая во внимание, что Данилов Н.С. совершил преступление, которое в соответствии с ч. 2 ст. 15 УК РФ относиться к категории преступлений небольшой тяжести, учитывая личность подсудимого, который ранее не судим (л.д. 78, 79), на учетах у врача психиатра и врача нарколога не состоит (л.д. 80), характеризуется с посредственной стороны (л.д. 81, 115), женат (л.д. 73), с учетом обстоятельств дела и положений санкции ст. 264.1 УК РФ приходит к выводу о назначении наказания в виде 240 часов обязательных работ. Штраф не представляется возможным назначить в виду материального положения подсудимого.

Кроме того, с учетом санкции ст. 264.1 УК РФ и обстоятельств совершения преступления, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения дополнительного наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью, связанной с управлением любым видом транспортных средств сроком на 2 (два) года, не усмотрев, тем самым, оснований для применения положений ст. 64 УК РФ. При этом мировой судья учитывает, что исходя из статьи 47 УК РФ указанное дополнительное наказание может быть назначено как лицу, которому в установленном законом порядке было выдано соответствующее удостоверение, так и лицу, управлявшему автомобилем или другим транспортным средством без соответствующего разрешения.

Вещественные доказательства: автомобиль «ВАЗ-21013», государственный регистрационный знак «\*\*\*»– передать по принадлежности \*\*\* (л.д. 32), диск с видеозаписью – хранить в материалах уголовного дела (л.д. 67).

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменений.

В связи с тем, что уголовное дело было рассмотрено в порядке гл. 40 УПК РФ процессуальные издержки с подсудимого взысканию не подлежат.

На основании изложенного, и руководствуясь ст.ст. 226.9, 296-299, 316-317 УПК РФ, мировой судья, -

ПРИГОВОРИЛ:

Данилова \*\*\*, признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ и назначить наказание в виде 240 (двести сорок) часов обязательных работ с лишением права заниматься определенной деятельностью, связанной с управлением любым видом транспортных средств на срок 2 (два) года.

Меру пресечения в отношении Данилова \*\*\* до вступления приговора в законную силу оставить без изменений – подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественные доказательства – автомобиль «ВАЗ-21013», государственный регистрационный знак «\*\*\*»– передать по принадлежности \*\*\*.

Вещественное доказательство - диск с видеозаписью – хранить в материалах уголовного дела.

Приговор не может быть обжалован в части несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

В остальной части приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд Республики Крым через судебный участок №76 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения.

Мировой судья: