Дело № 01-0003/77/2023

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

28 марта 2023 года г. Симферополь

И.о. мирового судьи судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Ищенко И.В., при секретаре Корзилове Ю.О.,

с участием: государственного обвинителя - помощника прокурора Симферопольского района Республики Крым Чечуга В.Д., потерпевшего Ибрагимова М.Э.,

адвоката Здорова А.В., подсудимого Маметова Р. А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в уголовное дело по обвинению

Изъято, Изъято года рождения, место рождения Изъято, место жительства и регистрации: Изъято, гражданина РФ, со средним образованием, женатого, на иждивении никого не имеющего, официально не трудоустроенного, не военнообязанного, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 УК РФ,

 **у с т а н о в и л :**

Изъято, примерно в Изъято минут, находясь в помещении домовладения № Изъято, Маметов Р.А. на почве сложившихся личных неприязненных отношений в ходе словесного конфликта, происходящего между ним и Ибрагимовым М.Э., умышленно нанес последнему один удар предметом, внешне схожим на складной нож, который использовал в качестве оружия. Удар пришелся в область грудной клетки, чем Маметов Р.А. причинил Ибрагимову М.Э. телесные повреждения в виде: колото резаной раны грудной клетки. Согласно заключению эксперта № 272 от 15.02.2023 повреждение было получено в результате однократного травматического воздействия острым предметом, возможно образование Изъято, на что указывают морфологические свойства повреждения. Согласно п. 8.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом № 194н от 24.04.2008, Министерства здравоохранения и социального развития РФ, п. 4 в Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, - названное телесное повреждение определено, как причинившее легкий вред здоровью Ибрагимову М.Э., как вызвавшее кратковременное расстройство здоровья на срок до 21 дня.

Своими умышленными действиями Маметов Р.А. совершил преступление, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, то есть умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Исследовав ходатайство потерпевшего Ибрагимова М.Э., поддержанное подсудимым Маметовым Р.А. и его адвокатом, против удовлетворения которого не возражал прокурор, о прекращении уголовного дела в отношении Маметова Р.А. с освобождением его от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим, мотивированное тем, что Маметов Р.А. примирился с ним и загладил причиненный ему вред, впервые совершил преступление небольшой тяжести, признал вину в содеянном, мировой судья приходит к следующему.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Потерпевший Ибрагимов М.Э. представил в судебное заседание ходатайство, в котором просил прекратить уголовное дело в отношении Маметова Р.А. в связи с примирением с потерпевшим, освободив последнего от уголовной ответственности. Указал, что материальных или моральных претензий не имеет. Настаивал, что ходатайство делает добровольно (л.д. 169).

В судебном заседании Маметов Р.А. вину в содеянном признал, подтвердил, что примирился с потерпевшим, возместил ему ущерб и просил мирового судью освободить его от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим Ибрагимовым М.Э.

У мирового судьи отсутствуют основания полагать, что заявление потерпевшего о примирении имело вынужденный характер.

Сомнения в том, что потерпевший Ибрагимов М.Э. действовал добросовестно и разумно, заявляя ходатайство о прекращении уголовного дела и освобождении от уголовной ответственности Маметова Р.А., отсутствуют.

Таким образом, были соблюдены все условия для прекращения уголовного дела в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ.

Судом установлено, что Маметов Р.А. ранее не судим, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется положительно, женат и имеет на иждивении ребенка 2012 года рождения, в содеянном раскаялся, полностью возместил причинённый ущерб и компенсировал моральный вред, причиненный преступлением, извинился и примирился с потерпевшей (л.д. 126-127,129, 142).

Преступление, совершенное Маметовым Р.А., правилами ч. 2 ст. 15 УК РФ, определено как небольшой тяжести.

Таким образом, имеются основания для применения в отношении подсудимого Маметова Р.А. положений ст. 76 УК РФ, а именно: он обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, ранее не судим, содеянное осознал, примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему ущерб и компенсировал моральный вред, сам потерпевший настаивал на таком способе разрешения уголовно-правового деликта.

Мировой судья считает возможным прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении Маметова Р.А.

Поскольку уголовное дело в отношении Маметова Р.А. рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства, процессуальные издержки взысканию с него не подлежат.

Вещественные доказательства по делу: марлю со следами бурого цвета передать по принадлежности потерпевшему Ибрагимову М.Э., в связи с заявленным им требованием о возврате; - Изъято, находящиеся в бумажном конверте, - уничтожить, как не представляющий ценности (л.д. 95, 170).

На основании изложенного и руководствуясь статьей 76 УК РФ, статьями 25, 254, 271 УПК РФ, -

**п о с т а н о в и л :**

Ходатайство потерпевшего Изъято о прекращении уголовного дела с освобождением от уголовной ответственности, в связи с примирением с потерпевшим удовлетворить.

Прекратить уголовное дело в отношении Изъято, совершившего преступление, предусмотренное пунктом «в» части 2 статьи 115 УК РФ, на основании ст. 25 УПК РФ и освободить Изъято от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ в связи с примирением потерпевшим.

Меру пресечения Изъято в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - оставить без изменения до вступления постановления в законную силу, а после вступления - отменить.

Вещественные доказательства по делу: марлю со следами бурого цвета передать по принадлежности потерпевшему Ибрагимовфу М.Э.; - Изъято.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 15 суток.

Мировой судья Ищенко И.В.