Дело № 01-0001/79/2019

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 о прекращении уголовного дела
23 января 2019 г. город Симферополь
 Мировой судья судебного участка № 79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Бора И.Ю., при секретаре судебного заседания Савченко И.С., с участием:
государственного обвинителя – Труханова В.А.,

потерпевшей х.,

подсудимой х.,

защитника - адвоката Кожухова С.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Джемиловой З. З., ч.1 ст.158 УК РФ УСТАНОВИЛ:

Согласно обвинительного заключения, Джемилова З.З., х года, примерно в хчасов х минут, находясь по месту проживания х., по адресу: х, где обратила внимание на находящийся в шкатулке, в тумбочке, в одной из комнат, золотые изделия, и в этот момент у нее возник умысел направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений, реализуя внезапно возникший преступных умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, с целью личного обогащения, убедившись, что за ее действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, умышленно тайно, похитила золотое кольцо с одним камнем черного цвета и тремя камнями белого цвета, 585 пробы, весом 2,47 грамма, стоимостью 4693 рубля, принадлежащее х. после чего с места совершения преступления с похищенным имуществом скрылась и распорядилась им по своему усмотрению, чем причинила потерпевшей х. материальный ущерб на общую сумму 4693 рубля.

Таким образом, своими действиями Джемилова З.З. совершила преступление, предусмотренное ч.1 ст.158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В судебном заседании потерпевшая х, просила прекратить уголовное дело в отношении подсудимой Джемиловой З.З. в связи с тем, что они примирились, подсудимая ущерб возместила, претензий к ней не имеет.

Джемилова З.З. свою вину признала в полном объеме, согласна с предъявленным ей обвинением и просила суд прекратить уголовное дело в связи с ее примирением с потерпевшей.

Защитник указанное заявление поддержал в полном объеме.

Государственный обвинитель не возражал относительно прекращения данного уголовного дела в отношении Джемиловой З.З. в связи с примирением с потерпевшей.

В соответствии со ст.25 УПК РФ « суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред».

Согласно ст.254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 УПК РФ.

Согласно ч.4 ст.24 УПК РФ уголовное дело подлежит прекращению в случае прекращения уголовного преследования в отношении всех подозреваемых или обвиняемых.

Согласно п.32. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 года за № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве», в соответствии с положениями статьи 25 УПК РФ и статьи 76 УК РФ по делам публичного и частно-публичного обвинения о преступлениях небольшой и средней тяжести обязательными условиями для прекращения уголовного дела являются совершение обвиняемым преступления впервые, заявление потерпевшего о примирении с обвиняемым, а также то, что причиненный вред был заглажен. Исходя из этого, суду надлежит всесторонне исследовать характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимого, иные обстоятельства дела. Принимая решение, необходимо оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

Преступление, в совершении которого обвиняется Джемилова З.З., относится к категории преступлений небольшой тяжести, она ранее не судима, с потерпевшей примирилась, ущерб от преступления загладила.

Основания, порядок и последствия прекращения производства по делу подсудимой и потерпевшей разъяснены.

Суд полагает ходатайство подлежащим удовлетворению, поскольку примирение между подсудимой и потерпевшей достигнуто и ущерб возмещен, потерпевшая не имеет претензий к подсудимой. Для удовлетворения ходатайств имеются юридические и фактические основания. Прекращение уголовного дела за примирением с потерпевшим не противоречит целям правосудия и соответствует целям и задачам защиты прав и законных интересов потерпевшей стороны.

Учитывая изложенное, суд считает возможным прекратить уголовное дело в отношении Джемиловой З.З. на основании ст. 76 УК РФ, в соответствии со ст.25 УПК РФ, в связи с примирением с потерпевшей.

Мера пресечения подлежит отмене.

Вещественные доказательства после вступления приговора в законную силу: золотое кольцо с камнем черного цвета и тремя камнями белого цвета, находящегося на ответственном хранении у потерпевшей х х х в соответствии с п.4 ч.3 ст.81 УПК РФ, следует оставить в распоряжении последней по принадлежности; залоговый билет х № х, согласно которому Джемилова З.З. сдала в х золотое кольцо 585 пробы, весом 2,47 грамма хранить при деле.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.24, 25, 27, 254 УПК РФ, ст.76 УК РФ, суд -

 п о с т а н о в и л:

Прекратить уголовное дело (уголовное преследование) в отношении Джемиловой З. З., х года рождения, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, в соответствии со ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением с потерпевшей.

Меру пресечения в отношении Джемиловой З. З. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в законную силу – отменить.

Вещественные доказательства после вступления приговора в законную силу: золотое кольцо с камнем черного цвета и тремя камнями белого цвета, находящегося на ответственном хранении у потерпевшей х в соответствии с п.4 ч.3 ст.81 УПК РФ, следует оставить в распоряжении последней по принадлежности; залоговый билет х № 2х, согласно которому Джемилова З.З. сдала в х золотое кольцо 585 пробы, весом 2,47 грамма хранить при деле.

 Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд Республики Крым через судебный участок №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения.

Мировой судья И.Ю. Бора