Дело № 01-0002/79/2018

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

15 февраля 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Бора И.Ю., с участием: - государственного обвинителя – помощника прокурора Симферопольского района Республики Крым – Труханова В.А.;

- защитника – адвоката Вангели Д.М., удостоверение № 1048 от 26.10.2015 года, действующей на основании ордера № 004928 от 22.01.2018 года;

- подсудимого – Османова М.З.;

- потерпевшего ХХХ;

- при секретаре Савченко И.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Османова М. З., ХХХ года рождения, ХХХ, зарегистрированного и проживающего по адресу: ХХХ , в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

ХХ года, в ХХ час ХХ минут, Османов М.З. находясь около магазина расположенного по адресуХХХ, где на почве внезапно возникших неприязненных отношений между ним и ранее ХХ, реализуя свой преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений, осознавая противоправность своих действий, Османов М.З. подошел к ХХ и умышленно нанес один удар кулаком своей левой руки в область нижней челюсти справа, чем причинил потерпевшему телесные повреждения в виде: закрытый перелом нижней челюсти в области тела справа без смещения, ушиб мягких тканей лица, которые согласно заключения судебно-медицинской экспертизы №881 от 03.05.2017г. влекут за собой длительное расстройство здоровья продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня), и согласно п.7.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека» №194н от 24.04.2008г., утверждённых Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ расцениваются как причинившие средней тяжести вред здоровью, которые могли образоваться в результате действия тупого предмета, в данном случае, возможно, кулака или предмета с аналогичными травмирующими свойствами при не менее одного травматического воздействия в область нижней челюсти потерпевшего справа

Османов М.З., с предъявленным обвинением согласился, вину признал, в присутствии защитника заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого производства.

В судебном заседании Османов М.З. свое ходатайство о постановлении приговора в особом порядке поддержал. Вину в инкриминируемом преступлении признал полностью. Ему разъяснены последствия постановления приговора в особом порядке. Данное ходатайство заявлено подсудимым добровольно, после консультации с защитником, он осознаёт все последствия постановления приговора без проведения судебного следствия, а также пределы обжалования приговора постановленного в особом порядке.

Защитник подсудимого и государственный обвинитель заявили о своем согласии с рассмотрением дела в особом порядке.

Потерпевший ХХХ не возражал против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства.

Обвинение в отношении Османова М.З. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. Санкция ч. 1 ст. 112 УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы.

Таким образом, суд считает, что все условия для постановления приговора без проведения судебного следствия соблюдены.

Действия Османова М.З. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 112 УК РФ как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 настоящего Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья

Назначая меру наказания подсудимому, суд учитывает личность подсудимого,который ранее судим, на учете у врача нарколога не состоит, на учете у врача психиатра не состоит, согласно характеристики УУП ОП№1 ОМВД России по Симферопольскому району по месту жительства характеризуется посредственно, не женат, имеет малолетнего ребенка.

Принимая во внимание изложенные обстоятельства, сведения о состоянии здоровья подсудимого, его образа жизни и занятий, суд признает Османова М.З. подлежащим уголовной ответственности и наказанию.

Смягчающим обстоятельством суд признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, наличие малолетнего ребенка предусмотренное п. «г», «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ

Отягчающим наказание обстоятельством суд признает рецидив преступлений, согласно ч.1 ст.18 УК РФ в связи с тем, что Османов М.З. судим Приговором Симферопольского районного суда Республики Крым от 23.04.2012г. по ч.1 ст.187 УК Украины к 3 годам лишения свободы за тяжкое преступление, судимость не снята и не погашена.

Суд не находит оснований для применения ст.64 УК РФ и назначения более мягкого вида наказания, чем предусмотрено санкцией статьи, по которой подсудимый признан виновным, исходя из обстоятельств совершения преступления, его общественной опасности и личности подсудимого. Исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень его общественной опасности, и которые давали бы суду основания для применения при назначении наказания подсудимому ст. 64 УК РФ, по делу не имеется.

Наказание подсудимому Османову М.З. должно быть назначено с учетом требований ч. 5 ст. 62 УК РФ, согласно которой наказание не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Учитывая по делу наличие отягчающих наказание обстоятельств, у суда отсутствуют основания для применения при назначении наказания правил ч.1 ст.62 УК РФ о назначении наказания не свыше двух третей от максимального срока наказания.

Согласно ч.2 ст.60 УК РФ срок наказания при любом виде рецидива преступлений не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ.

Принимая во внимание, что Османов М.З. совершил преступление, которое в соответствии с ч. 2 ст. 15 УК РФ относятся к категории преступлений небольшой тяжести, смягчающие и отягчающие вину обстоятельства, учитывая личность подсудимого и его состояние здоровья, который на учетах у психиатра, нарколога не состоит, характеризуется с посредственной стороны, для обеспечения достижения целей наказания, с учетом положений санкции ч.1 ст. 112 УК РФ приходит к выводу о назначении наказания в виде 1 (одного) года 3 (трёх) месяцев лишения свободы. Виды наказания в виде, ограничение свободы, принудительные работы, арест не обеспечат достижение целей уголовного наказания, предусмотренные ст.2 УК РФ, а также не будут способствовать исправлению подсудимого и будут недостаточны для исправления подсудимого и предотвращения совершения им новых преступлений

С учетом фактических обстоятельств дела и наступивших последствий, а также отношения подсудимого к содеянному, мнение потерпевшего, мировой судья приходит к выводу о том, что исправление подсудимого возможно без реального отбывания наказания с применением положений ст. 73 УК РФ сроком на 2 года 6 (шесть) месяцев.

В связи с тем, что суд пришел к выводу о назначении наказания с испытанием, мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит оставлению без изменения.

В связи с тем, что уголовное дело было рассмотрено в порядке гл. 40 УПК РФ процессуальные издержки с подсудимого взысканию не подлежат.

На основании изложенного, и руководствуясь ст.ст. 296-299 УПК РФ, мировой судья, -

ПРИГОВОРИЛ:

Османова М. З. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ и назначить наказание в виде 1 (одного) года 3 ( трёх) месяцев лишения свободы.

На основании ст.73 УК РФ считать назначенное основное наказание в виде 1 (одного) года 3 ( трёх) месяцев лишения свободы условным, сроком на 2 (два) года 6 ( шесть) месяцев, с возложением на Османова М.З. обязанностей, предусмотренных ч. 5 ст.73 УК РФ, а именно не менять постоянного места жительства, без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, два раза в месяц являться на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного в день, установленный этим органом.

Испытательный срок считать со дня вступления приговора мирового судьи судебного участка №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым от 15 февраля 2018 года в законную силу, засчитав время, прошедшее со дня провозглашения приговора.

Меру пресечения в отношении Османова М. З. до вступления приговора в законную силу оставить без изменений – подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Приговор не может быть обжалован в части несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

В остальной части приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд Республики Крым через судебный участок №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения.

Мировой судья: И.Ю. Бора