Дело № 01-0002/79/2019

 ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

16 января 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Бора И.Ю., с участием: - государственного обвинителя – помощника прокурора Симферопольского района Республики Крым – Цвященко И.И.;

- защитника – адвоката Фирсовой И.А., х;

- подсудимого – Адулова С.А.;

- при секретаре Савченко И.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Адулова С. А., х ч.2 ст.139 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

х г. в период времени с х до х, будучи в состоянии алкогольного опьянения, с целью употребления алкогольных напитков с кем-либо из братьев х пришел к дому, расположенному по адресу: х. Находясь возле открытой входной двери дома, расположенного по вышеуказанному адресу, в ходе разговора с х., который не впускал его в помещение жилого дома, и преградил собой вход, у Адулова С.А., в вышеуказанное время, в вышеуказанном месте, возник преступный умысел, направленный на незаконное проникновение в жилище, с применением насилия, против воли, проживающих в нем х., х., х.

После чего Адулова С.А. х года, в период времени с х минут до х минут, находясь возле входной двери дома, расположенного по адресу: х, с целью доведения своего преступного умысла, направленного на нарушение конституционного права на неприкосновенность жилища граждан, пересмотренного ст.25 Конституции РФ, до конца, не имея законных прав и оснований проникать в жилище х., х., х., действуя умышленно, осознавая незаконный характер своих действий, понимая, что незаконно проникает в жилище против воли, проживающих в нем лиц и желая этого, применив насилие в отношении х., который в этот момент находился в дверном проеме и не впускал его в помещение жилого дома, а именно: толкнув последнего руками в область груди, через входную дверь незаконно проник в жилище, расположенное по вышеуказанному адресу, против воли, проживающих в нем х., х.. х. При этом Адулов С.А. находился в указанном жилище до тех пор, пока его незаконные действия не были пресечены потерпевшими х., х. Своими противоправными действиями Адулов С.А. причинил потерпевшему х. физическую боль в месте нанесения удара (толчка) и моральный вред.

Таким образом, своими умышленными действиями Адулов С.А. совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 139 УК РФ - незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица, с применением насилия.

Адулов С.А с предъявленным обвинением согласился, вину признал полностью, в присутствии защитника заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого производства.

В судебном заседании Адулов С.А. свое ходатайство о постановлении приговора в особом порядке поддержал. Ему разъяснены последствия постановления приговора в особом порядке. Данное ходатайство заявлено подсудимым добровольно, после консультации с защитником, он осознаёт все последствия постановления приговора без проведения судебного следствия, а также пределы обжалования приговора постановленного в особом порядке.

Защитник подсудимого и государственный обвинитель заявили о своем согласии с рассмотрением дела в особом порядке.

Потерпевший х в судебное заседание не явился, извещался надлежащим образом. В ходе предварительного следствия не возражал против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства (л.д.59).

Потерпевший х в судебное заседание не явился, извещался надлежащим образом. В ходе предварительного следствия не возражал против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства (л.д.82).

Потерпевший х в судебное заседание не явился, извещался надлежащим образом. В ходе предварительного следствия не возражал против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства (л.д.96).

Обвинение в отношении Адулова С.А. в совершении преступления предусмотренного ч.2 ст.139 УК РФ, обосновано и подтверждается доказательствами собранными по уголовному делу.

Санкция ч.2 ст. 139 УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы.

Таким образом, суд считает, что все условия для постановления приговора без проведения судебного следствия соблюдены.

Действия Адулова С.А. суд квалифицирует по ч.2 ст. 139 УК РФ, как незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица, с применением насилия.

Назначая меру наказания подсудимому, суд учитывает личность подсудимого,который ранее неоднократно судим, на учете у психиатра не состоит, состоит на учете нарколога с диагнозом х, характеризуется с негативной стороны.

В соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ суд учитывает в качестве смягчающих наказание следующие обстоятельства: признание вины подсудимым, раскаяние в содеянном, явка с повинной.

Отягчающим наказание обстоятельством суд признает рецидив преступлений.

Суд не находит оснований для применения ст.64 УК РФ и назначения более мягкого вида наказания, чем предусмотрено санкцией статьи, по которой подсудимый признан виновным, исходя из обстоятельств совершения преступления, его общественной опасности и личности подсудимого. Исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень его общественной опасности, и которые давали бы суду основания для применения при назначении наказания подсудимому [ст. 64 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_64_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4), по делу не имеется.

Наказание подсудимому Адулову С.А. должно быть назначено с учетом требований ч. 5 ст. 62 УК РФ, согласно которой наказание не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление,

Учитывая по делу наличие отягчающих наказание обстоятельств, у суда отсутствуют основания для применения при назначении наказания правил ч.1 ст.62 УК РФ о назначении наказания не свыше двух третей от максимального срока наказания.

Поскольку в действиях Адулова С.А. имеется рецидив преступлений, назначение наказания ему подлежит с учетом положений ч. 2 ст. 68 УК РФ.

Принимая во внимание, что Адулов С.А. совершил преступление, которое в соответствии с ч. 2 ст. 15 УК РФ относятся к категории преступлений небольшой тяжести, учитывая личность подсудимого, который на учете у психиатра не состоит, состоит на учете нарколога с диагнозом F 10.1, в принудительном лечении не нуждается, характеризуется с негативной стороны, наличие рецидива, для обеспечения достижения целей наказания, суд считает необходимым назначить ему наказание в пределах санкции статьи закона в виде лишения свободы с применением ст. 73 УК РФ.

 Гражданский иск не заявлен.

В связи с тем, что уголовное дело было рассмотрено в порядке гл. 40 УПК РФ процессуальные издержки с подсудимого взысканию не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 304, 307 - 308 УПК РФ, мировой судья,

приговорил:

Признать Адулова С. А. виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 139 ч. 2 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 10 (десять) месяцев. На основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание считать условным с испытательным сроком в 2 (два) года. В соответствии со ст. 73 ч. 5 УК РФ возложить на Адулова С.А. исполнение следующих обязанностей: а именно не менять постоянного места жительства, без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, два раза в месяц являться на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного в день, установленный этим органом, пройти курс лечения от алкоголизма у врача-нарколога в течение 2 (двух) месяцев с момента вступления настоящего приговора в законную силу.

Испытательный срок считать со дня вступления приговора мирового судьи судебного участка №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым от 16 января 2019 года в законную силу, засчитав время, прошедшее со дня провозглашения приговора.

Меру пресечения в отношении Адулова С.А. в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения, до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Приговор не может быть обжалован в части несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

В остальной части приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд Республики Крым через судебный участок №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения.

 Мировой судья И.Ю. Бора