Дело № 01-0003/79/2018

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

01 марта 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Бора И.Ю., с участием: - государственного обвинителя – помощника прокурора Симферопольского района Республики Крым – Труханова В.А.,

- защитника – адвоката Велиляева И.Ш., удостоверение № 1656 от 22.12.2017 года, действующей на основании ордера;

- подсудимого – Шошкина В.А.;

- при секретаре - Савченко И.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Шошкина В. А., ХХХ года рождения, уроженца ХХХ, гражданина Российской Федерации, ХХХ, зарегистрированного по адресу: ХХХ, проживающего по адресу: ХХХ, не судимого, в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

ХХХ года, примерно в Х часов Х минут, более точное время не установлено, Шошкин В.А., будучи раннее привлеченный постановлением Симферопольского районного суда Республики Крым от 10 сентября 2015 года к административной ответственности по ч.1 ст. 12.26 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев, находясь в состоянии опьянения в Симферопольском районе, с. Новоандреевка по ул. Победы, не имея права на управление транспортными средствами, сел за управление механического транспортного средства - мопеда марки ХХХ, в кузове чёрного цвета без государственного регистрационного номерного знака, зная о последствиях нарушения правил дорожного движения и наступления общественно - опасных последствий, реализовал свой преступный умысел, направленный на управление в состоянии алкогольного опьянения вышеуказанным мопедом, а именно привел двигатель в рабочее состояние и начал движение в сторону с. Харитоновка, Симферопольского района.

Продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на управление мопедом в состоянии алкогольного опьянения, Шошкин В.А., Х года, в Х часов Х минут, двигаясь на мопеде марки Х без государственного регистрационного знака, двигаясь по автодороге Новоандреевка-Харитоновка на 0км+800 м, вблизи с. Новоандреевка, Симферопольского района был остановлен и отстранен от управления мопедом инспектором ДПС группы ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району, который осуществлял контроль за безопасностью дорожного движения в с. Новоандреевка Симферопольского района, согласно маршрута патрулирования ХХХ и на законные требования которого о прохождении медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Шошкин В.А. ответил согласием. Так, ХХХ года, в Х часов Х минут, Шошкин В.А. был освидетельствован, один раз, техническим средством измерения алктотектор «Юпитер-К», заводской номер прибора 004098, результат освидетельствования – 1.268 мг/л., в пределах абсолютной погрешности +0,020 мг/л, и установлено, что в выдыхаемом воздухе имеется наличие этилового спирта равного – 1.268 мг/л.

Согласно примечания к ст.12.8 КоАП РФ административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

Таким образом, Шошкин В.А. находился в состоянии алкогольного опьянения в момент управления мопедом и тем самым нарушил п. 2.7 правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров -Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1093, согласно которого водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического, или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно примечания к п.2 ст.264 УК Российской Федерации, находящимся в состоянии опьянения, признается лицо, управляющее транспортным средством, в случае установления факта употребления этим лицом вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, установленную законодательством Российской Федерации об административном правонарушении.

Шошкин В.А. с предъявленным обвинением согласился, вину признал полностью, в присутствии защитника заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого производства.

В судебном заседании Шошкин В.А. свое ходатайство о постановлении приговора в особом порядке поддержал. Ему разъяснены последствия постановления приговора в особом порядке. Данное ходатайство заявлено подсудимым добровольно, после консультации с защитником, он осознаёт все последствия постановления приговора без проведения судебного следствия, а также пределы обжалования приговора постановленного в особом порядке.

Защитник подсудимого и государственный обвинитель заявили о своем согласии с рассмотрением дела в особом порядке.

Санкция ст. 264.1 УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы.

Исследовав и оценив указанные в обвинительном постановлении показания свидетелей ХХ., ХХ., объяснения понятых ХХ., ХХ., рапорт инспектора ДПС группы ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району лейтенанта полиции ХХ., постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении и передачи материалов дела в орган дознания от 13.12.2017г., протокол об отстранении от управления транспортным средством ХХ от ХХ, заключение теста №00220 от ХХг, акт ХХ освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от ХХг., протокол ХХ об административном правонарушении от ХХ., копия постановления судьи Симферопольского районного суда Республики Крым от 10.09.2015г, протокол осмотра DVD-R диска от 15.01.2018г., суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился Шошкин В.А. обосновано, подтверждается собранными доказательствами и квалифицирует его действия по ст. 264.1 УК РФ, как управление транспортным средством, лицом находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Таким образом, суд считает, что все условия для постановления приговора без проведения судебного следствия соблюдены.

Смягчающим обстоятельством вины Шошкина В.А. суд признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления в соответствии с п «и» ч.1 ст.61 УК РФ.

Обстоятельств, отягчающих наказание Шошкина В.А. судом не установлено.

Суд не находит оснований для применения ст.64 УК РФ и назначения более мягкого вида наказания, чем предусмотрено санкцией статьи, по которой подсудимый признан виновным, исходя из обстоятельств совершения преступления, его общественной опасности и личности подсудимого. Исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень его общественной опасности, и которые давали бы суду основания для применения при назначении наказания подсудимому [ст. 64 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_64_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4), по делу не имеется.

Наказание подсудимому Шошкину В.А. должно быть назначено с учетом требований ч. 5 ст. 62 УК РФ, согласно которой наказание не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Принимая во внимание, что Шошкин В.А. совершил преступление, которое в соответствии с ч. 2 ст. 15 УК РФ относятся к категории преступлений небольшой тяжести, учитывая ст.56 УК РФ, не позволяющую лицу, впервые совершившему преступление небольшой тяжести назначить наказание в виде лишения свободы, учитывая личность подсудимого и его состояние здоровья, который на учетах у психиатра и нарколога не состоит (л.д.74), характеризуется с посредственной стороны (л.д. 71-72), по месту работы характеризуется положительно (л.д.73), женат, ранее не судим ( л.д. 75-76), а также оценивая влияние назначаемого наказание на условия жизни подсудимого и его исправление, учитывая мнение государственного обвинителя и защитника, суд считает необходимым назначить подсудимому наказание в виде обязательных работ.

Кроме того, с учетом санкции ст.264.1 УК РФ и обстоятельств совершения преступления, суд приходит к выводу о необходимости назначения дополнительного наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью, связанной с управлением любым видом транспортных средств сроком на 2 (два) года. При этом суд учитывает, что исходя из статьи 47 УК РФ, указанное дополнительное наказание может быть назначено как лицу, которому в установленном законом порядке было выдано соответствующие удостоверение, так и лицу, управлявшему автомобилем или другим транспортным средством без соответствующего разрешения.

В связи с тем, что суд пришел к выводу о назначении наказания в виде обязательных работ, меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства: диск с видеозаписью событий имевших место 12 декабря 2017 года хранить при деле.

Мопед марки Х без государственного регистрационного знака, рама Х принадлежащий ХХХ, находящийся на ответственном хранении на специализированной стоянке по адресу: г. Симферополь, ул. Балаклавская д.68 – вернуть по принадлежности.

Гражданский иск не заявлен.

В связи с тем, что уголовное дело было рассмотрено в порядке гл. 40 УПК РФ процессуальные издержки с подсудимого взысканию не подлежат.

На основании изложенного, и руководствуясь ст.ст. 296-299, 316 УПК РФ, мировой судья, -

ПРИГОВОРИЛ:

Шошкина В. А. - признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ и назначить наказание в виде 300 (трёхсот) часов обязательных работ с лишением права заниматься определенной деятельностью, связанной с управлением любым видом транспортных средств сроком на 2 (два) года.

Меру пресечения в отношении Шошкина В. А. в виде подписки о не выезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства: диск с видеозаписью событий имевших место 12 декабря 2017 года хранить при деле.

Мопед марки Х без государственного регистрационного знака, рама Х принадлежащий ХХХ, находящийся на ответственном хранении на специализированной стоянке по адресу: г. Симферополь, ул. Балаклавская д.68 – вернуть по принадлежности.

Приговор не может быть обжалован в части несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

В остальной части приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд Республики Крым через судебный участок №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения.

Мировой судья И.Ю. Бора