Дело № 01-0003/79/2023

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

11 апреля 2023 года г. Симферополь

 Мировой судья судебного участка № 79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Бора И.Ю.,

при секретаре судебного заседания Караевой З.Р.,

с участием:

государственного обвинителя – Чечуга В.Д.,

подсудимого фио,

защитника подсудимого – адвоката Чабанова А.В. представившего ордер №205/АВЧ от 09.03.2023 года, удостоверение № 1882,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

фио, паспортные данные Сенжарка, адрес, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, не военнообязанного, холостого, на иждивении никого не имеет, официально не трудоустроен, не судимого зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

10 июня 2022 года в 14 часов 30 минут, фио, паспортные данные, находясь в помещении квартиры №1, дома №2 по адрес в адрес, реализуя преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений, с целью личной наживы, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает и не препятствует его преступным деяниям, путем свободного доступа тайно похитил электропилу марки «Felisatti» П-16/2000, принадлежащую фио, похищенным распорядился по своему личному усмотрению, тем самым причинил последнему материальный ущерб, согласно заключению эксперта №100/02 от 10.02.2023 на сумму 5460 рублей 00 копеек.

В судебном заседании подсудимый полностью признал себя виновным и пояснил, что согласен с предъявленным ему обвинением и ходатайствует о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства (в особом порядке), данное ходатайство заявлено им добровольно и после консультации со своим адвокатом, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства ему разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель, не возражал против проведения судебного заседания в особом порядке.

Потерпевший фио в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства не возражал, о чем дал заявление на предварительном следствии.

Суд считает возможным применить особый порядок судебного разбирательства, так как подсудимый согласен с предъявленным обвинением, настаивает на своем ходатайстве, обвинение обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами.

Действия фио суд квалифицирует по ч. 1 ст. 158 УК РФ как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

Условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, предусмотренные ст. 314 УПК РФ, соблюдены.

При назначении вида и меры наказания суд в соответствии со ст. 60 УК РФ исходит из конкретных обстоятельств дела, учитывая то, что фио обвиняется в совершении преступления относящейся к категории небольшой тяжести согласно ст. 15 УК РФ, характера и степени общественной опасности совершенного преступления, а также данных, характеризующих личность подсудимого: несудимого, состоящего с 2014 года на учете у нарколога с диагнозом: F 10.2, согласно заключения медицинского освидетельствования №240 от 21.02.2023г. наркоманией не страдает, страдает алкоголизмом, в принудительном лечении не нуждается, не состоящего на учете у врача психиатра, по месту жительства характеризующегося посредственно, официально не трудоустроен, не женатого, на иждивении никого не имеет, имеет инвалидность 3 группы, а так же влияния назначенного наказания на исправление осужденного, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства.

Принимая во внимание изложенные обстоятельства, сведения о состоянии здоровья подсудимого, его образа жизни и занятий, суд признает фио подлежащей уголовной ответственности и наказанию.

Суд признает и учитывает обстоятельством смягчающим наказание, явку с повинной, признание фио своей вины, раскаяние, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, полное возмещение ущерба потерпевшему. Так же суд признает смягчающим обстоятельством наличие инвалидности 3 группы.

Иных обстоятельств, смягчающих наказание, предусмотренных ст. 61 УК РФ, судом не установлено.

Обстоятельств отягчающих не установлено.

Наказание подсудимому фио должно быть назначено с учетом требований ч. 5 ст. 62 УК РФ, согласно которой наказание не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, с учетом ч.1 ст.62 УК РФ согласно которой при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных пунктами «и» и (или) «к» части 1 статьи 61 УК РФ, и отсутствии отягчающих обстоятельств срок или размер наказания не могут превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Учитывая вышеизложенное для обеспечения достижения целей наказания, с учетом положений санкции ч.1 ст.158 УК РФ, суд считает возможным назначить фио наказание в виде штрафа.

Вещественные доказательства – электропила марки «Felisatti» П-16/2000 переданная на хранение фио оставить у последнего по принадлежности.

Мера пресечения в отношении фио не избиралась, основания для избрания отсутствуют.

По делу гражданский иск не заявлен.

В связи с тем, что уголовное дело было рассмотрено в порядке гл. 40 УПК РФ процессуальные издержки с подсудимого взысканию не подлежат.

На основании изложенного, и руководствуясь ст.ст. 296-299 УПК РФ, мировой судья, -

ПРИГОВОРИЛ:

 Признать фио виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ и назначить наказание в виде штрафа в доход государства в размере 5000 (пять тысяч) рублей по следующим реквизитам: ОМВД России Симферопольскому району ИНН 9102002300; КПП 910201001; ОКТМО 35647000 Отделение Республика Крым Банка России // УФК по Республике Крым г. Симферополь, р/сч 40102810645370000035; к/с 03100643000000017500; БИК 013510002; л/с 04751А92370; КБК 188 116 03 121 01 0000 140.

Вещественные доказательства – электропила марки «Felisatti» П-16/2000 переданная на хранение фио оставить у последнего по принадлежности.

Приговор не может быть обжалован в части несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

В остальной части приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд Республики Крым через судебный участок №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение 15 суток со дня провозглашения.

Мировой судья: И.Ю. Бора