Дело № 01-0010/79/2018

 ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

07 июня 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Бора И.Ю., с участием: - государственного обвинителя – помощника прокурора Симферопольского района Республики Крым – Труханова В.А.;

- защитника – адвоката Белоусовой И.А., удостоверение № 1335 от 12.01.2016 года, действующей на основании ордера;

- подсудимого – Щербина А.В.;

- при секретаре Савченко И.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Щербина А. В., ХХХ года рождения, уроженца ХХХ зарегистрированного по адресу: ХХХ, проживающего по адресу: ХХХ, ХХХ в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

ХХХ года, Щербина А.В. будучи ранее привлеченный, постановлением Симферопольского районного суда Республики Крым от 01 декабря 2016 года к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за которое назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев, примерно в Х часа Х минут, находясь в Х, и не имея права управления транспортными средствами, будучи в состоянии алкогольного опьянения, сел за управление автомобиля марки Х, с государственным регистрационным номерным знаком Х регион России, зная о последствиях нарушения правил дорожного, движения и наступления общественно - опасных последствий, реализовал свой преступный умысел, направленный на управление в состоянии алкогольного опьянения вышеуказанным автомобилем, а именно привел двигатель в рабочее состояние и начал движение в сторону г. Симферополь. Продолжая реализовывать свой преступный умысел направленный на управление автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, Х года в Х часа Х минут, Щербина А.В. двигаясь на автомобиле марки Х с государственным регистрационным номерным знаком Х регион России возле домовладения Х, был остановлен и отстранен от управления автомобилем инспектором ДПС ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым и на законные требования которого, о прохождении медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, Щербина А.В. ответил согласием.

Хгода, в Х часа Х минуту, Щербина А.В. был освидетельствован один раз техническим средством измерения «Алкотест 6810 , заводской номер ARYN0846 результат освидетельствования

- 0.91 мг/л., в пределах абсолютной погрешности+0,05 мг/л, и установлено, что в выдыхаемом воздухе имеется наличие этилового спирта равного 0.91 мг/л.

Х года в Х часа Х минуты Щербине А.В., сотрудниками ДПС было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения в ГБУЗ РК «Крымский Научно-практический центр наркологии» на что Щербина А.В. ответил согласием. В Х часа Х минуту Щербина А.В. был освидетельствован в ГБУЗ РК «Крымский Научно-практический центр наркологии» техническим средством измерения алкотест 6810, заводской номер прибора ARZD0927, результат освидетельствования 0,95 мг/л в пределах абсолютной погрешности +0,00-0,02 мг/л. В Хчаса Х минут Щербина А.В. повторно был освидетельствован техническим средством измерения алкотест 6810, заводской номер прибора ARZD0927, результат освидетельствования 0,94 мг/л, в пределах абсолютной погрешности +0,00-0,02 мг/л.- алкогольное опьянение установлено.

Согласно примечания к ст.12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации превышающий возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

Таким образом, Щербина А.В. находился в состоянии алкогольного опьянения в момент управления автомобилем и тем самым нарушил п.2.7 правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года №1093, согласно которого водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического, или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно примечания к п. 2 ст. 264 УК Российской Федерации, лицом, находящимся в состоянии опьянения, признается лицо, управляющее транспортным средством, в случае установлении факта употребления этим лицом вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, установленную законодательством Российской Федерации об административных правонарушений.

 Щербина А.В., с предъявленным обвинением согласился, вину признал полностью, в присутствии защитника заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого производства.

В судебном заседании Щербина А.В. свое ходатайство о постановлении приговора в особом порядке поддержал. Ему разъяснены последствия постановления приговора в особом порядке. Данное ходатайство заявлено подсудимым добровольно, после консультации с защитником, он осознаёт все последствия постановления приговора без проведения судебного следствия, а также пределы обжалования приговора постановленного в особом порядке.

Защитник подсудимого и государственный обвинитель заявили о своем согласии с рассмотрением дела в особом порядке.

Санкция ст. 264.1 УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы.

Таким образом, суд считает, что все условия для постановления приговора без проведения судебного следствия соблюдены.

Исследовав и оценив указанные в обвинительном постановлении показания свидетеля ХХХ, рапорт инспектора ДПС СР ДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД по Республике Крым от 09.04.2018г, протокол 61 АГ №347288 об административном правонарушении от 08.04.2018г., протокол об отстранении от управления транспортным средством 61АМ №412939 от 08.04.2018г., протокол 82ПЗ №009752 о задержании транспортного средства от 08.04.2018г., акт 61 АА №140704 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 08.04.2018г, заключение теста №421 от 08.04.2018г, протокол 61АК №582761 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 08.04.2018г., акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 08.04.2018г, постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении и передачи материалов дела в орган дознания от 08.04.2018г., постановление судьи Симферопольского районного суда Республики Крым о наложении административного наказания от 01.12.2016г., протокол осмотра предмета ( документов) от 21.04.2018г, протокол осмотра предмета (документов) от 21.04.2018г., суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился Щербина А.В. обосновано, подтверждается собранными доказательствами и квалифицирует его действия по ст. 264.1 УК РФ, как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Назначая меру наказания подсудимому, суд учитывает личность подсудимого,который ранее не судим, является учащимся 3-го курса Крымского Федерального университета им. В.И. Вернадского, на учете у врача нарколога не состоит, на учете у врача психиатра не состоит, согласно характеристики УУП ОУУП и ПДН ОМВД РФ по Симферопольскому району по месту жительства характеризуется посредственно, согласно характеристики Академии строительства и архитектуры федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский Федеральный университет им. В.И. Вернадского Щербина А.В. характеризуется положительно, согласно справки УУП ОП №2 «Киевский» УМВД России по г. Симферополю характеризуется удовлетворительно, женат, имеет малолетнего ребенка,

Смягчающих обстоятельств вины Щербина А.В. суд признает наличие малолетнего ребенка согласно п «г» ч.1 ст.61 УК РФ, активное способствование раскрытию и расследованию преступления согласно п «и» ст.61 УК РФ, раскаяние подсудимого.

Обстоятельств, отягчающих наказание Щербина А.В. судом не установлено.

Суд не находит оснований для применения ст.64 УК РФ и назначения более мягкого вида наказания, чем предусмотрено санкцией статьи, по которой подсудимый признан виновным, исходя из обстоятельств совершения преступления, его общественной опасности и личности подсудимого. Исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень его общественной опасности, и которые давали бы суду основания для применения при назначении наказания подсудимому [ст. 64 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_64_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4), по делу не имеется.

Наказание подсудимому Щербина А.В., должно быть назначено с учетом требований ч. 5 ст. 62 УК РФ, согласно которой наказание не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Принимая во внимание, что Щербина А.В., совершил преступление, которое в соответствии с ч. 2 ст. 15 УК РФ относятся к категории преступлений небольшой тяжести, ранее не судим, учитывая личность подсудимого и его состояние здоровья, учитывая ст.56 УК РФ, не позволяющую лицу, впервые совершившему преступление небольшой тяжести назначить наказание в виде лишения свободы, а так же с учетом того, что назначение наказания в виде штрафа в виду отсутствия у подсудимого источников дохода не целесообразно, суд приходит к выводу о назначении ему наказания в виде 280 часов обязательных работ.

Кроме того, с учетом санкции ст.264.1 УК РФ и обстоятельств совершения преступления, суд приходит к выводу о необходимости назначения дополнительного наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью, связанной с управлением любым видом транспортных средств сроком на 2 (два) года. При этом суд учитывает, что исходя из статьи 47 УК РФ, указанное дополнительное наказание может быть назначено как лицу, которому в установленном законом порядке было выдано соответствующие удостоверение, так и лицу, управлявшему автомобилем или другим транспортным средством без соответствующего разрешения.

В связи с тем, что суд пришел к выводу о назначении наказания в виде обязательных работ, меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства: диск с видеозаписью событий имевших место 08 апреля 2018 года хранить при деле.

Гражданский иск не заявлен.

В связи с тем, что уголовное дело было рассмотрено в порядке гл. 40 УПК РФ процессуальные издержки с подсудимого взысканию не подлежат.

На основании изложенного, и руководствуясь ст.ст. 296-299, 316 УПК РФ, мировой судья, -

ПРИГОВОРИЛ:

Щербина А.В. - признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ и назначить наказание в виде 280 ( двухсот восьмидесяти ) часов обязательных работ с лишением права заниматься определенной деятельностью, связанной с управлением любым видом транспортных средств сроком на 2 (два) года.

Меру пресечения в отношении Щербина А. В. в виде подписки о не выезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства: диск с видеозаписью событий имевших место Х года хранить при деле.

Приговор не может быть обжалован в части несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

В остальной части приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд Республики Крым через судебный участок №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения.

Мировой судья И.Ю. Бора