Дело № 01-0018/79/2018

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

17 октября 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Бора И.Ю., с участием: - государственного обвинителя – помощника прокурора Симферопольского района Республики Крым – Цвященко И. И.;

- защитника – адвоката Фирсовой И.А., х.

- подсудимого – Джумалитдинова С.Р.;

- при секретаре Савченко И.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Джумалитдинова С. Р., х рождения, уроженца х, без гражданства, х, х х проживающего по адресу: Республика Крым, Симферопольский район, с. Красное, ул. Юбилейная, 16, х

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

х года, примерно в х часов х минут, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь на участке местности расположенном возле домовладения х, где на грунтовой дороге увидел соседку – х и испытывая неприязненные чувства к последней, которые сложились на протяжении длительного периода времени, будучи в состоянии агрессии и злости, и реализуя внезапно возникший преступный умысел на запугивание, лишением жизни последний, высказывая угрозы в адрес х в устной форме, а именно: «Я тебя сейчас закалю, убью, всех Вас уничтожу!», при этом стал размахивать перед последней предметом внешне похожим на вилы, используемого в качестве оружия. х испугавшись за свою жизнь и здоровье, восприняла угрозу как реальную, которую Джумалитдинов С.Р. мог привести в исполнение и нанести удар, чем причинить тяжкий вред ее здоровью, вызвал чувство страха и боязни у последней, которая среагировала во время и забежала во дор своего домовладения. Джумалитдинов С.Р. продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на угрозу убийством, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, держа в руках и демонстрируя предмет в виде оружия – вилы, производя жесты устрашающего воздействия, а именно выпады в сторону последней, угрожал ей угрозой убийством. х угрозу убийством, высказанную Джумалитдиновым С.Р. и осуществляемые жесты устрашения восприняла как реальные и опасные для ее жизни и здоровья и у нее имелись все основания опасаться осуществления этой угрозы, учитывая агрессивное поведение Джумалитдинова С.Р.

Джумалитдинова С.Р. с предъявленным обвинением согласился, вину признал полностью, в присутствии защитника заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого производства.

В судебном заседании Джумалитдинова С.Р. свое ходатайство о постановлении приговора в особом порядке поддержал. Ему разъяснены последствия постановления приговора в особом порядке. Данное ходатайство заявлено подсудимым добровольно, после консультации с защитником, он осознаёт все последствия постановления приговора без проведения судебного следствия, а также пределы обжалования приговора постановленного в особом порядке.

Защитник подсудимого и государственный обвинитель заявили о своем согласии с рассмотрением дела в особом порядке.

Потерпевшая в судебное заседание не явилась предоставила заявление о рассмотрении дела в её отсутствие, против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства не возражала.

Санкция ч.1 ст. 119 УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы.

Таким образом, суд считает, что все условия для постановления приговора без проведения судебного следствия соблюдены.

Обвинение в отношении Джумалитдинова С.Р. в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 УК РФ, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия Джумалитдинова С.Р. суд квалифицирует по ч.1 ст. 119 УК РФ, как угроза убийством, на что имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Назначая меру наказания подсудимому, суд учитывает личность подсудимого,который ранее судим, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, на учете у психиатра, нарколога не состоит, , холост, органами МВД характеризуется с посредственной стороны.

Смягчающими обстоятельствами суд признает, явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, предусмотренные п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ., а так же раскаяние подсудимого.

Отягчающим наказание обстоятельством суд признает рецидив преступлений, согласно ч.1 ст.18 УК РФ в связи с тем, что Джумалитдинов С.Р. осужден Симферопольским районным судом РК по ч.2 ст. 187, ст. 304, ч. 3 ст. 152, ч. 2 ст.153, ст. 70 УК Украины. Назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 10 лет, с дополнительным наказанием конфискацией имущества, судимость не снята и не погашена.

Суд не находит оснований для применения ст.64 УК РФ и назначения более мягкого вида наказания, чем предусмотрено санкцией статьи, по которой подсудимый признан виновным, исходя из обстоятельств совершения преступления, его общественной опасности и личности подсудимого. Исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень его общественной опасности, и которые давали бы суду основания для применения при назначении наказания подсудимому [ст. 64 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_64_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4), по делу не имеется.

Принимая во внимания изложенные обстоятельства, сведения о состоянии здоровья подсудимого, его образа жизни и занятий, а также его поведение в судебном заседании, суд признает Джумалитдинова С.Р. подлежащим уголовной ответственности и наказанию.

Наказание подсудимому Джумалитдинова С.Р. должно быть назначено с учетом требований ч. 5 ст. 62 УК РФ, согласно которой наказание не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Учитывая по делу наличие отягчающих наказание обстоятельств, у суда отсутствуют основания для применения при назначении наказания правил ч.1 ст.62 УК РФ о назначении наказания не свыше двух третей от максимального срока наказания.

Согласно ч.2 ст.60 УК РФ срок наказания при любом виде рецидива преступлений не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ.

Принимая во внимание, что Джумалитдинова С.Р. совершил преступление, которое в соответствии с ч. 2 ст. 15 УК РФ относятся к категории преступлений небольшой тяжести, смягчающие и отягчающие вину обстоятельства, учитывая личность подсудимого и его состояние здоровья, для обеспечения достижения целей наказания, с учетом положений санкции ч.1 ст. 119 УК РФ приходит к выводу о назначении наказания в виде 9 (девяти) месяцев лишения свободы. Виды наказания в виде обязательных работ, ограничение свободы, принудительные работы, арест не обеспечат достижение целей уголовного наказания, предусмотренные ст.2 УК РФ, а также не будут способствовать исправлению подсудимого и будут недостаточны для исправления подсудимого и предотвращения совершения им новых преступлений

С учетом фактических обстоятельств дела и наступивших последствий, а также отношения подсудимого к содеянному, мировой судья приходит к выводу о том, что исправление подсудимого возможно без реального отбывания наказания с применением положений ст. 73 УК РФ.

В связи с тем, что суд пришел к выводу о назначении наказания с испытанием, мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит оставлению без изменения.

Вещественные доказательства – вилы, находящийся на ответственном хранении у Джумалитдинова С. Р. – вернуть по принадлежности.

В связи с тем, что уголовное дело было рассмотрено в порядке гл. 40 УПК РФ процессуальные издержки с подсудимого взысканию не подлежат.

На основании изложенного, и руководствуясь ст.ст. 296-299 УПК РФ, мировой судья, -

ПРИГОВОРИЛ:

Джумалитдинова С. Р. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 УК РФ и назначить наказание в виде 9 (девяти) месяцев лишения свободы.

На основании ст.73 УК РФ считать назначенное основное наказание в виде 9 (девяти) месяцев лишения свободы условным, сроком на 2 (два) года 6 ( шесть) месяцев, с возложением на Джумалитдинова С. Р. обязанностей, предусмотренных ч. 5 ст.73 УК РФ, а именно не менять постоянного места жительства, без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, два раза в месяц являться на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного в день, установленный этим органом.

Испытательный срок считать со дня вступления приговора мирового судьи судебного участка №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым от 17 октября 2018 года в законную силу, засчитав время, прошедшее со дня провозглашения приговора.

Меру пресечения в отношении Джумалитдинова С. Р. оставить без изменений – подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественные доказательства – вилы, находящийся на ответственном хранении у Джумалитдинова С. Р. – вернуть по принадлежности.

Приговор не может быть обжалован в части несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

В остальной части приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд Республики Крым через судебный участок №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения.

Мировой судья: И.Ю. Бора