Дело № 01-0001/80/2019

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (адрес) адрес фио, при секретаре фио,

с участием:

государственного обвинителя помощника прокурора адрес фио, адвоката фио, подсудимого фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

фио, паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, изъято;

в совершении преступления, предусмотренного статьей 264.1 УК РФ,

у с т а н о в и л :

 фио при наличии административной наказанности за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, в состоянии алкогольного опьянения управлял автомобилем, при следующих обстоятельствах.

 Постановлением мирового судьи судебного участка № 4 адрес от дата фио был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, и ему назначено административное наказание в виде штрафа в размере сумма прописью с лишением права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев.

 дата в время в адрес фио, не имея права управления транспортными средствами и будучи в состоянии опьянения, стал управлять автомобилем марки «изъято», государственный регистрационный номерной знак № регион России, начав движение в сторону пансионата «Морской бриз», расположенного по адресу: адрес. В тот же день в время, он при управлении указанным автомобилем вблизи домовладения № 21 по адрес в адрес был остановлен инспектором ДПС ОР ДПС ГИБДД МВД по адрес и отстранен от управления автомобилем. фио на законные требования сотрудника ГИБДД отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Своими действиями фио нарушил п.2.3.2. Правил дорожного движения, утверждены Постановлением Правительства РФ от дата №1090 (ред. от дата) «О Правилах дорожного движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения») (с изм. и доп., вступ. в силу с дата), согласно которому водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения проходить освидетельствование на состоянии алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Согласно примечанию, к п.2 ст.264 УК Российской Федерации, лицом, находящимся в состоянии опьянения, признается лицо, управляющее транспортным средством, не выполнившее законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в порядке и на основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

 Заслушав ходатайство подсудимого фио о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в связи с согласием с предъявленным обвинением, поддержанное его адвокатом и против удовлетворения, которого не возражал прокурор, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Судом установлено, что ходатайство и заявление о признании вины были сделаны фио добровольно, после консультации с защитником, с пониманием предъявленного ему обвинения и последствий такого заявления.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что виновность фио в совершении инкриминируемого ему преступления является доказанной, а его действия правильно квалифицированы по статье 264.1 УК РФ, то есть управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояния опьянения.

Подсудимый фио совершил преступление небольшой тяжести в период испытательного срока по приговору Центрального районного суда адрес от дата, по месту жительства характеризуется посредственно, состоит на учете у врача изъято с дата. Согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы, у фио каких- изъято как в настоящее время, так и не выявлялось в период инкриминируемого ему деяния. У фио выявляются изъято. фио мог на момент инкриминируемого ему деяния осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, а также может в настоящее время осознавать фактический характер своих действий и руководить ими. В применении принудительных мер медицинского характера фио не нуждается. У фио не выявляется изъято (согласно Международной классификации болезней 9-го пересмотра). У фио выявляются признаки изъято (согласно Международной классификации болезней 10-го пересмотра), что соответствует диагнозу изъято согласно Международной классификации болезней 9-го пересмотра). фио по своему психическому состоянию может понимать характер и значение уголовного судопроизводства и своего процессуального статуса, а также может самостоятельно совершать действия, направленные на реализацию своих процессуальных прав и обязанностей, в том числе и права на защиту, прошел изъято, является лицом, осуществляющим уход за нетрудоспособным гражданином - фио, приходящимся ему отцом (л.д. 86-88, 103-104, 107-109).

Обстоятельствами, смягчающими наказание фио, суд считает признание вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию преступления, наличие инвалидности 1 группы у его изъято.

Обстоятельств, отягчающих наказание фио, суд не усматривает.

Оснований для применения требований части 6 статьи 15, статьи 64 глав 11, 12 УК РФ суд не усматривает.

Видом наказания фио следует избрать наиболее строгий из предусмотренных статьей, по которой он признан виновным, поскольку преступление совершено в период испытания по другому приговору. фио также следует назначить обязательное дополнительное наказание в виде лишения права заниматься определенной деятельностью, связанной с управлением любыми видами транспортных средств, в пределах санкции статьи. С учетом того, что фио является лицом, осуществляющим уход за инвалидом первой группы и добровольно изъято, суд приходит к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания, а назначенное наказание следует считать условным.

На основании изложенного и в соответствии с ч. 4 ст. 74 УК РФ, суд приходит к выводу о том, что условное осуждение фио по приговору Центрального районного суда адрес от дата по ч. 1 ст. 228 УК РФ к наказанию в виде одного года лишения свободы, с применением ст. 73 УК РФ, с испытательным сроком один год и шесть месяцев следует исполнять самостоятельно.

Поскольку уголовное дело в отношении фио рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства, процессуальные издержки взысканию с него не подлежат.

Вещественные доказательства: автомобиль марки «изъято», государственный регистрационный знак № регион России, находящийся на ответственном хранении у фио следует оставить ему по принадлежности, а диск с видеозаписью событий имевших место дата вблизи домовладения № 21 по адрес в адрес, следует хранить при материалах уголовного дела (л.д. 38, 51-62)

На основании изложенного, руководствуясь статьей 322 УПК РФ, суд,

приговорил:

фио признать виновным в совершении преступления, предусмотренного статьей 264.1 УК РФ, и назначить наказание в виде лишения свободы сроком на один год, с лишением права заниматься определенной деятельностью, связанной с управлением любыми видами транспортных средств, сроком на два года.

В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное фио основное наказание считать условным, с испытательным сроком в один год и шесть месяцев, обязав его в течение испытательного срока не менять постоянного места жительства и не покидать пределы муниципального образования без уведомления специализированного государственного органа, ведающего исправлением осужденных и периодически являться в указанный орган для регистрации.

Наказание фио по приговору Центрального районного суда адрес от дата по ч. 1 ст. 228 УК РФ в виде одного года лишения свободы, с применением ст. 73 УК РФ с испытательным сроком один год шесть месяцев, исполнять самостоятельно.

Меру пресечения фио - подписку о невыезде и надлежащем поведении, отменить после вступления приговора в законную силу.

Процессуальные издержки отнести на счет государства.

Вещественные доказательства по делу: автомобиль марки «изъято», государственный регистрационный знак № регион России оставить фио по принадлежности, а диск с видеозаписью событий имевших место дата вблизи домовладения № 21 по адрес в адрес хранить при деле.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд адрес в течение 10 суток со дня его провозглашения с соблюдением положений статьи 317 УПК РФ.

Председательствующий: фио

Согласовано