2

Дело № 01-0005/80/2017

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

14 июня 2017 года (Адрес)

Мировой судья судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым

Ищенко И.В., при секретаре Сеничкиной А.А.,

с участием:

государственного обвинителя помощника прокурора Симферопольского района Республики Крым Труханова В.А., адвоката (ФИО 2),

подсудимого (ФИО 1),

рассмотрев в открытом судебном заседании в уголовное дело по обвинению

(ФИО 1) - (Паспортные данные), урож.: (Адрес), УССР, зарегистрирован и проживает по адресу: (Адрес), гражданина Российской Федерации, со средним образованием, женатого, имеющего на иждивении ребенка – (Паспортные данные), официально не трудоустроенного, военнообязанного, ранее судимого: ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ, приговорен к (Дата) и 1 месяцу лишения свободы; (Дата) освобождён по отбытию срока наказания,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ,

установил:

Постановлением Центрального районного суда (Адрес) от (Дата) (ФИО) был привлечен к административной ответственности по ч.1 ст. 12.26 КОАП РФ и подвергнут административному наказанию в виде штрафа в размере (сумма) с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев. (Дата) примерно в 03 часа по (Адрес) в (Адрес), более точное места и время не установлено, (ФИО 1) в состоянии алкогольного опьянения, стал управлять автомобилем марки (Данные изъяты), государственный регистрационный знак НОМЕР Таким образом (ФИО 1) реализовал свой преступный умысел, направленный на управление в состоянии алкогольного опьянения вышеуказанным автомобилем, начав движение по указанной улице. Вблизи домовладения №5 по (Адрес) в (Адрес) (ФИО 1) был остановлен и сотрудниками ИДПС взвода № 2 СР ДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД по Республике Крым.

В тот же день в (Время) сотрудниками ИДПС взвода №2 СР ДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД по Республике Крым (ФИО 1) был освидетельствован техническим средством измерения «Алкотест», заводской номер (НОМЕР) в пределах абсолютной погрешности + 0,020мг/л. По результатам проверки было установлено, что в выдыхаемом (ФИО 1) воздухе имеется наличие этилового спирта равного 0,550мг/л. С результатами проверки (ФИО 1) согласился. Согласно примечанию к п. 2 ст. 264 УК Российской Федерации, лицом, находящимся в состоянии опьянения, признается лицо, управляющее транспортным средством, в случае установления факта употребления этим лицом вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, установленную законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно примечанию к ст.12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации превышающий возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

Таким образом, (ФИО 1) находился в состоянии алкогольного опьянения в момент управления автомобилем, чем нарушил п.2.7 Правил дорожного движения (утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23. 10.1993 года № 1090), согласно которому водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического, или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Своими умышленными действиями (ФИО 1) совершил преступление, предусмотренное статьей 264.1 УК РФ, то есть управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

 Заслушав ходатайство подсудимого (ФИО 1) о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в связи с согласием с предъявленным обвинением, поддержанное его адвокатом и против удовлетворения которого не возражал прокурор, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

 Судом установлено, что ходатайство и заявление о признании вины были сделаны (ФИО 1) добровольно, после консультации с защитником, с пониманием предъявленного ему обвинения и последствий такого заявления. Суд находит, что обвинение обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, и приходит к выводу о том, что виновность (ФИО 1) в совершении инкриминируемого ему преступления является доказанной, а его действия правильно квалифицированы по ст. 264.1 УК РФ.

 Подсудимый (ФИО 1), имея не снятую и не погашенную в установленном порядке судимость, совершил преступление небольшой тяжести, имеет на иждивении ребенка (Паспортные данные), по месту жительства и работы характеризуется посредственно, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит (л.д. 88, 92-93).

 Обстоятельствами, смягчающими наказание (ФИО 1), суд считает признание вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию преступления.

 Обстоятельством, отягчающим наказание (ФИО 1), суд признает рецидив преступлений.

 При определении вида наказания (ФИО 1) суд, исходя из наличия несовершеннолетнего ребенка на иждивении, не находит оснований для назначения штрафа, и полагает целесообразным избрать как вид наказания обязательные работы в максимальном пределе санкции статьи с применением обязательного дополнительного наказания в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами в пределах санкции статьи.

 На основании изложенного и руководствуясь статьями 226.9, 296-304, 307-308, 316-317 УПК РФ, суд,

приговорил:

 (ФИО 1) признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ в размере четырехсот восьмидесяти часов, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на два года.

 Меру пресечения (ФИО 1) в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу отменить.

 Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения.

 Председательствующий: И.В. Ищенко