Дело № 01-0006/80/2017

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

22 июня 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым

Ищенко И.В., при секретаре Сеничкиной А.А.,

с участием:

государственного обвинителя помощника прокурора Симферопольского района Республики Крым Труханова В.А., переводчика ФИО 4, адвоката (ФИО 3),

подсудимого ФИО 1,

рассмотрев в открытом судебном заседании в уголовное дело по обвинению

ФИО 1 -(паспортные данные), проживает без регистрации по адресу: (АДРЕС), гражданина РФ, со средним образованием, холоста, не работающего, невоеннообязанного, ранее судимого: ДАТА (Данные изъяты) АР (АДРЕС) по ч.5 ст. 185, 69 УКУ к 4 г. лишения свободы, с конфискацией имущества, освободился ДАТА по отбытию наказания,

в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 112 УК РФ,

установил:

 ДАТА, примерно в (ВРЕМЯ) часов, ФИО 1, находился возле домовладения № НОМЕР, расположенного по (АДРЕС), (АДРЕС). Там, на почве личных неприязненных отношений, он вступил в конфликт с ФИО 2 И., с которым был знакомым ранее. ФИО 1 умышленно, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, нанес один удар ФИО 2 И. в область левой половины лица. В результате противоправных действий ФИО 1, согласно заключению эксперта № НОМЕР от ДАТА «У гр. ФИО 2 И. обнаружены повреждения: закрытая черепно-мозговая травма в форме сотрясения головного мозга, переломы костей носа с небольшим смещением, медиальной и нижней стенок левой орбиты, тупая травма левого глаза в виде контузии и центральной отслойки сетчатки, ушиб мягких тканей и кровоподтек лица. Данные телесные повреждения повлекли за собой длительное расстройство здоровья продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня) и согласно п. 7.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» №194н от ДАТА, утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ, расцениваются, как причинившие средней тяжести вред здоровью».

 Своими умышленными действиями ФИО 1 совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст.112 УК РФ, то есть умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

 Заслушав ходатайство подсудимого ФИО 1 о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением, поддержанное его адвокатом и потерпевшим, просившим назначить наказание не связанное с лишением свободы, против удовлетворения которого не возражал прокурор, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

 Судом установлено, что ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства сделано ФИО 1 добровольно, после консультации с защитником, с пониманием предъявленного ему обвинения и последствий такого заявления. Суд также убедился, что потерпевший ФИО 2 И. понимает порядок и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и поддерживает ходатайство подсудимого. Обвинение, с которым согласился ФИО 1 обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по настоящему делу, а потому суд считает, что виновность ФИО 1 в совершении инкриминируемого ему деяния является доказанной, а его действия правильно квалифицированы по ч.1 ст.112 УК РФ.

 Подсудимый ФИО 1 совершил преступление небольшой тяжести, имея не снятую и не погашенную судимость, по месту жительства характеризуется положительно, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит (л.д. 129-130).

 Обстоятельствами, смягчающими наказание ФИО 1, суд считает признание вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, совершение действий по заглаживанию вреда, причиненного потерпевшему ФИО 2 И..

 Обстоятельством, отягчающим наказание ФИО 1, суд признает рецидив преступлений.

 Обсуждая вид наказания ФИО 1, суд полагает разумным видом наказания избрать ему ограничение свободы в максимальном пределе санкции статьи.

 На основании изложенного и руководствуясь статьями 296-304, 307-308, 316-317 УПК РФ, суд,

приговорил:

 ФИО 1 признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ, и назначить ему наказание в виде ограничения свободы на три года с установлением следующих ограничений:

- не уходить из места постоянного проживания (пребывания) с 22 часов до 05 часов следующих суток;

- не посещать места проведения массовых и иных мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях;

- не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования по месту образования;

- не изменять места жительства или пребывания, места работы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы;

- два раза в месяц являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за исполнением наказания.

 Меру пресечения ФИО 1 в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу отменить.

 Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд в течение 10 суток со дня его провозглашения.

 Председательствующий: И.В. Ищенко