Дело № 01-0007/80/2018

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

13 июня 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Ищенко И.В., при секретаре фио,

с участием:

государственного обвинителя помощника прокурора адрес фио, адвоката фио, подсудимого фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

фио - паспортные данные, урож.: адрес, УССР, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, гражданина Российской Федерации, со средним специальным образованием, холостого, имеющего на иждивении ребенка паспортные данные, официально не трудоустроенного, военнообязанного, ранее судимого: дата Приговором данные изъяты (адрес Симферополь) Центрального судебного района г. Симферополь по ст. 264.1 УК РФ, назначено наказание в виде обязательных работ на срок 180 часов, с лишением права управления транспортными средствами сроком на дата. дата с отбыл основное наказание, удостоверение изъято дата – не отбытый срок дополнительного наказания составляет 11 месяцев и 25 дней,

в совершении преступления, предусмотренного статьей 264.1 УК РФ,

у с т а н о в и л :

 фио в состоянии алкогольного опьянения, управлял автомобилем, имея не снятую и не погашенную в установленном законом порядке судимость за совершение преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, при следующих обстоятельствах.

 дата фио находился в адрес в состоянии опьянения. Там он, не имея права управления транспортными средствами и зная о последствиях нарушения правил дорожного движения и наступления общественно опасных последствий, начал управление автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный номерной знак № регион России. Такими действиями фио реализовал свой преступный умысел, направленный на управление в состоянии опьянения вышеуказанным автомобилем, начав движение в сторону г. Симферополь. В тот же день в время при управлении вышеназванным автомобилем возле домовладения № по адрес в адрес, фио был остановлен и отстранен от управления транспортным средством инспектором ДПС взвода № 2 СР ДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД по Республике Крым. На законные требования инспектора ДПС фио отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2 Правил дорожного движения (утв. Постановлением Правительства РФ от дата N 1090 (ред. от дата) (вместе с "Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения"), согласно которому водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения проходить освидетельствование на состоянии алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 Согласно примечанию, к п.2 ст.264 УК Российской Федерации, находящимся в состоянии опьянения, признается лицо, управляющее транспортным средством, не выполнившее законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в порядке и на основаниях, предусмотренных Законодательством Российской Федерации.

 Заслушав ходатайство подсудимого фио о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в связи с согласием с правовой оценкой деяния, приведенной в постановлении о возбуждении уголовного дела, поддержанное его адвокатом и против удовлетворения, которого не возражал прокурор, суд приходит к следующему.

 Судом установлено, что ходатайство и заявление о производстве дознания в сокращенной форме были сделаны фио добровольно, после консультации с защитником, с признанием своей вины, характера и размера причиненного преступлением вреда, также он не оспаривал правовую оценку деяния, приведенную в постановлении о возбуждении уголовного дела и осознавал последствия такого заявления. Суд находит, что доказательства по уголовному делу собраны в объеме, достаточном для установления события преступления, характера и размера, причиненного вреда и причастности фио к совершению указанного преступления, в том числе:

- из рапорта инспектора ДПС взвода № 2 СР ДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД по Республике Крым лейтенанта полиции фио следует, что дата возле домовладения № по адрес в адрес, был остановлен автомобиль марки марка автомобиля с государственным регистрационным номерным знаком № регион России, которым управлял фио, не выполнивший законные требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояния опьянения (л.д. 3); - указанные действия фио зафиксированы в протоколе об административном правонарушении и квалифицированы по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ (л.д. 11); - в связи с чем были составлены протоколы об отстранении от управления и о задержании транспортного средства (л.д.7, 13)

- данными акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения установлено, что фио отказался от освидетельствования на месте, а протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения зафиксирован его отказ от освидетельствования в медицинском учреждении (л.д.10);

- из постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении и передачи материалов дела в орган дознания следует, что производство по делу об административном правонарушении по ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ в отношении гражданина фио прекращено, а материалы дела переданы в орган дознания, поскольку в его действиях содержатся признаки преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ (л.д.12);

- приговором Данные изъяты (адрес Симферополь) Центрального судебного района г. Симферополь от дата фио признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, и ему назначено наказание в виде 180 часов обязательных работ с лишением права управления транспортными средствами на дата (л.д.21-22);

- из фио подтвердил данные видеозаписи событий, имевших место дата по адресу: вблизи домовладения № по адрес в адрес (л.д.75-77).

 На основании изложенного, суд приходит к выводу о том, что виновность фио в совершении инкриминируемого ему преступления является доказанной, а его действия правильно квалифицированы по статье 264.1 УК РФ, управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ.

 Подсудимый фио совершил преступление небольшой тяжести в период отбывания дополнительного наказания по другому приговору, по месту жительства характеризуется посредственно, на учете у врача психиатра не состоит, состоит на учете у врача нарколога с диагнозом: «Психические и поведенческие расстройства в результате употребления алкоголя с вредными последствиями с дата (л.д. 87-89).

Обстоятельствами, смягчающими наказание фио, суд считает признание вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию преступления.

Обстоятельств, отягчающих наказание фио, суд не усматривает, поскольку в соответствии с п. п. "а", "в" ч. 4 ст. 18 УК РФ судимости за умышленные преступления небольшой тяжести при признании рецидива не учитываются.

Оснований для применения требований части 6 статьи 15, статьи 64 глав 11, 12 УК РФ суд не усматривает.

Видом наказания фио следует избрать обязательные работы ближе к максимальному пределу санкции статьи, поскольку он не трудоустроен, не имеет иных источников дохода и не сможет оплатить штраф. Суд не усматривает оснований для назначения более строгого наказания исходя из данных о личности фио, его отношения к содеянному. фио также следует назначить обязательное дополнительное наказание в виде лишения права заниматься определенной деятельностью, связанной с управлением любыми видами транспортных средств, в пределах санкции статьи.

 В соответствии со статьей 70 УК РФ окончательное наказание фио следует определить по совокупности приговоров с учетом не отбытого дополнительного наказания по приговору Мирового судьи судебного участка № 19 (адрес Симферополь) Центрального судебного района г. Симферополь от дата применив принцип частичного сложения наказаний.

Поскольку уголовное дело в отношении фио рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства, процессуальные издержки взысканию с него не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 322 УПК РФ, суд,

приговорил:

фио признать виновным в совершении преступления, предусмотренного статьей 264.1 УК РФ, и назначить наказание в виде обязательных работ в размере трехсот шестидесяти часов, с лишением права заниматься определенной деятельностью, связанной с управлением любыми видами транспортных средств, сроком на два года.

На основании статьи 70 УК РФ к назначенному наказанию частично присоединить дополнительное наказание, не отбытое по приговору данные изъяты (адрес Симферополь) Центрального судебного района г. Симферополь от дата, определив фио окончательное наказание в виде обязательных работ в размере трехсот шестидесяти часов, с лишением права заниматься определенной деятельностью, связанной с управлением любыми видами транспортных средств, сроком на два года и шесть месяцев.

Меру пресечения фио - подписку о невыезде и надлежащем поведении, отменить после вступления приговора в законную силу.

Процессуальные издержки отнести на счет государства.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения с соблюдением положений статьи 317 УПК РФ.

Председательствующий: Ищенко И. В.

Согласовано