Дело № 01-0010/80/2018

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

07 августа 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым фио, при секретаре фио,

с участием:

государственного обвинителя помощника прокурора Симферопольского района Республики Крым фио, адвоката фио, подсудимого фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

фио - паспортные данные, урож.: адрес, зарегистрирован по адресу: адрес; проживает по адресу: адрес, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, женатого, на иждивении имеющего детей годов рождения, официально не трудоустроенного, не военнообязанного, ранее судимого: 1) Приговором Симферопольским районным судом Республики Крым от дата по ст.264.1 УК РФ к 200 часам обязательных работ с лишением права управления транспортными средствами сроком на дата, дата снят с учета филиала ФКУ Уголовно-исполнительной инспекции по адрес в связи с отбытием основного наказания, дополнительное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами исполняется самостоятельно; 2) Приговором Мирового судьи судебного участка №78 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым от дата по ч.1 ст. 231 УК РФ к 240 часам обязательных работ дата снят с учета филиала ФКУ УИИ по адрес в связи с отбытием наказания; 3) Приговором Мирового судьи судебного участка № 78 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым от дата по статьям 264.1, 264.1 УК РФ к 340 часам обязательных работ с лишением права управления транспортными средствами сроком на дата; Постановлением Мирового судьи судебного участка № 78 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым от дата не отбытая часть основного наказания по приговору от дата заменена на наказание в виде лишения свободы на срок 28 дней с отбыванием наказания в колонии поселении;

в совершении преступления, предусмотренного статьей 264.1 УК РФ,

у с т а н о в и л :

Имея судимость за совершение преступления, предусмотренного статьей 264.1 УК РФ, фио в состоянии алкогольного опьянения управлял автомобилем, при следующих обстоятельствах.

дата в время фио находился по адресу: адрес, где был припаркован автомобиль марки марка автомобиля государственный регистрационный знак № в кузове синего цвета. Там он, не имея права управления транспортными средствами, будучи в состоянии опьянения, стал управлять вышеуказанным автомобилем, для чего привел двигатель в рабочее состояние и начал движение в сторону адрес. В тот же день в время фио при управлении названным автомобилем в районе домовладения № 5 по адрес в адрес, был остановлен и отстранен от управления автомобилем инспектором ДПС группы ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес, который осуществлял контроль за безопасностью дорожного движения в адрес согласно маршруту патрулирования №6. На законные требования сотрудника ГИБДД фио отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2. Правил дорожного движения, утверждены Постановлением Правительства РФ от дата №1090 (ред. от дата) «О Правилах дорожного движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения») (с изм. и доп., вступ. в силу с дата), согласно которому водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения проходить освидетельствование на состоянии алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно примечанию, к п.2 ст.264 УК Российской Федерации, находящимся в состоянии опьянения, признается лицо, управляющее транспортным средством, не выполнившее законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в порядке и на основаниях, предусмотренных Законодательством Российской Федерации.

Своими умышленными действиями фио совершил преступление, предусмотренное ст.264.1 УК РФ, т.е. нарушение правил дорожного движения лицом, находящимся в состоянии опьянения, имеющим судимость за совершение преступления предусмотренного статьей 264.1 УК РФ.

Подсудимым фио после ознакомления с материалами дела и консультации с адвокатом в порядке, предусмотренном п. 2 ч. 5 ст. 217 УПК РФ, было заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке.

Заслушав в судебном заседании после оглашения обвинительного заключения ходатайство подсудимого фио о поддержании ранее заявленного ходатайства о проведении судебного разбирательства в особом порядке в связи с признанием вины в инкриминируемом преступлении, поддержанное его адвокатом и против удовлетворения, которого не возражал прокурор, суд приходит к следующему.

Обвинение, с которым согласен подсудимый фио обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Суд приходит к выводу о том, что виновность фио в совершении инкриминируемого ему преступления является доказанной, а его действия правильно квалифицированы по статье 264.1 УК РФ, т.е. нарушение правил дорожного движения лицом, находящимся в состоянии опьянения, имеющим судимость за совершение преступления предусмотренного статьей 264.1 УК РФ.

фио совершил преступление небольшой тяжести в период отбывания наказания по другому приговору за совершение преступлений небольшой тяжести, по месту жительства характеризуется отрицательно, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, алкоголизмом и наркоманией не страдает, имеет на иждивении детей 2012, паспортные данные (л.д. 57-59, 62-63).

Обстоятельствами, смягчающими наказание фио, суд считает признание вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию преступления.

Обстоятельств, отягчающих наказание фио, суд не усматривает.

В соответствии с п. а) ч.4 ст. 18 УК РФ при признании рецидива преступлений не учитываются: судимости за умышленные преступления небольшой тяжести.

Оснований для применения требований части 6 статьи 15, статьи 64, глав 11, 12 УК РФ в отношении фио суд не усматривает.

При определении вида основного наказания суд исходит из того, что неотбытая часть назначенного по предыдущему приговору наказания в виде обязательных работ была заменена фио на лишение свободы в связи с уклонением от отбывания наказания. Таким образом, видом основного наказания фио следует избрать лишение свободы в ближе к минимальному пределу санкции статьи. Срок дополнительного наказания также следует определить в пределах санкции статьи.

Окончательное наказание фио следует назначить с учетом наказания неотбытого по приговору Мирового судьи судебного участка № 78 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым от дата, по правилам статьи 70 УК РФ, в том числе с учетом требований п. 4 о том, что окончательное наказание по совокупности приговоров должно быть больше как наказания, назначенного за вновь совершенное преступление, так и неотбытой части наказания по предыдущему приговору суда, учетом требований ч. 2 статьи 47 УК РФ.

Поскольку фио осужден за совершение преступлений небольшой тяжести, ранее не отбывал наказание в виде лишения свободы, в соответствии с п. «а» ч. 1 ст.58 УК РФ, наказание подлежит отбыванию в колонии-поселении. Оснований для определения отбывания наказания фио в исправительных колониях общего режима суд не усматривает.

Поскольку уголовное дело в отношении фио рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства, процессуальные издержки следует отнести на счет государства.

На основании статей 81-82 УПК РФ, вещественные доказательства по делу:

- автомобиль марки марка автомобиля с государственным регистрационным номерным знаком № регион России в кузове синего цвета следует передать собственнику по принадлежности;

- диск с видеозаписью событий имевших место дата вблизи дома №5 по адрес в адрес, хранится при материалах уголовного дела (л.д. 17-19, 21, 45-47).

Поскольку уголовное дело в отношении фио рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства, процессуальные издержки взысканию с него не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 322 УПК РФ, суд,

приговорил:

фио признать виновным в совершении преступления, предусмотренного статьей 264.1 УК РФ, и назначить наказание в виде лишения свободы сроком на четыре месяца, с лишением права заниматься определенной деятельностью, связанной с управлением любыми видами транспортных средств, сроком на два года.

Окончательное наказание фио следует назначить по совокупности приговоров по правилам статьи 70 УК РФ, с учетом неотбытого наказания по приговору Мирового судьи судебного участка № 78 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым от дата, применив принцип частичного сложения наказаний. Определить фио к отбытию четыре месяца и пятнадцать дней лишения свободы с отбыванием наказания в колонии поселении с лишением права заниматься определенной деятельностью, связанной с управлением любыми видами транспортных средств, (данные изьяты).

Меру пресечения фио - подписку о невыезде и надлежащем поведении, отменить после вступления приговора в законную силу.

Определить следующий порядок следования к месту отбывания наказания: осужденный следует в колонию-поселение за счет государства самостоятельно.

Срок отбывания наказания в виде лишения свободы исчислять со дня прибытия в колонию-поселение. Время следования к месту отбывания наказания в соответствии с предписанием, предусмотренным ч.1 ст.75.1 УИК Российской Федерации, засчитать в срок лишения свободы из расчета один день за один день.

Разъяснить положения ст.75.1 УИК Российской Федерации: Территориальный орган уголовно-исполнительной системы не позднее 10 суток со дня получения копии постановления суда, вручает осужденному к лишению свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении предписание о направлении к месту отбывания наказания и обеспечивает его направление в колонию-поселение. В указанном предписании с учетом необходимого для проезда времени устанавливается срок, в течение которого осужденный должен прибыть к месту отбывания наказания.

Процессуальные издержки отнести на счет государства.

Вещественные доказательства по делу: - автомобиль марки марка автомобиля с государственным регистрационным номерным знаком № регион России в кузове синего цвета следует передать собственнику по принадлежности; - диск с видеозаписью событий имевших место дата вблизи дома №5 по адрес в адрес, хранить в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения с соблюдением положений статьи 317 УПК РФ.

Председательствующий: фио
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Согласовано Ищенко И.В.