Дело № 01-0012/80/2018

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

30 августа 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым

Ищенко И.В., при секретаре фио,

с участием:

государственного обвинителя помощника прокурора адрес фио, адвоката фио,

подсудимого фио:

рассмотрев в открытом судебном заседании в уголовное дело по обвинению

фио - паспортные данные, УССР, место регистрации: адрес проживающий по адресу: адрес, гражданство РФ, со средним образованием, женатого, официально не трудоустроенного, военнообязанного,

в совершении преступления, предусмотренного части 3 статьи 327 УК РФ,

у с т а н о в и л :

 фио использовал заведомо подложный документ, т.е. совершил преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 327 УК РФ, при следующих обстоятельствах.

дата время в районе домовладения № №, расположенного по адрес в адрес фио управлял автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак № регион России. Там он в указанное время был остановлен сотрудниками ДПС группы ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району. фио представил сотрудникам ДПС группы ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району в качестве основания для управления названным автомобилем водительское удостоверение серии № на имя фио - паспортные данные, выданное в адрес от дата на право управления транспортными средствами категории «В,С». О том, что это водительское удостоверение не соответствует установленному образцу бланка водительского удостоверения фио был осведомлен, поскольку приобрел его в дата в адрес (более точная дата и время в ходе дознания не установлена). Таким образом, фио использовал заведомо подложный документ - водительское удостоверение № на имя фио, которое согласно заключению эксперта №541 от дата, не соответствует установленному образцу бланка водительского удостоверения, а изображение бланка представленного водительского удостоверения серии № - выполнены способом струйной печати.

 Заслушав ходатайство подсудимого фио о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в связи с согласием с правовой оценкой деяния, приведенной в постановлении о возбуждении уголовного дела, поддержанное его адвокатом и против удовлетворения, которого не возражал прокурор, суд приходит к следующему.

 Судом установлено, что ходатайство и заявление о производстве дознания в сокращенной форме были сделаны фио добровольно, после консультации с защитником, с признанием своей вины, характера и размера причиненного преступлением вреда, также он не оспаривал правовую оценку деяния, приведенную в постановлении о возбуждении уголовного дела и осознавал последствия такого заявления. Суд находит, что доказательства по уголовному делу собраны в объеме, достаточном для установления события преступления, характера и размера, причиненного вреда и причастности фио к совершению указанного преступления, в том числе:

- из рапорта инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району лейтенанта полиции фио от дата, следует, что дата, в районе адрес№ в адрес был остановлен автомобиль марки марка автомобиля г.н.р.з. №, под управлением фио. При проверке принадлежащего ему водительского удостоверения серии № российского образца, выданное в адрес дата были обнаружены признаки подделки. Водительское удостоверение серии № было изъято у фио, а сам он сообщил в протоколе явки с повинной об использовании заведомо подложного водительского удостоверения (л.д. 7, 9, 16);

- из заключения эксперта № 541 от дата, следует, что бланк водительского удостоверения серии № на имя фио - не соответствует установленному образцу бланка водительского удостоверения. Все изображения в предоставленном на исследование водительском удостоверении серии № выполнены способом струйной печати. При исследовании имеющимся техническими средствами установлено, что бланк предоставленного водительского удостоверения серии № - не соответствует установленному образцу бланка водительского удостоверения, изображение бланка представленного водительского удостоверения серии 7709 № 548140 выполнены способом струйной печати. Указанное водительское удостоверение было осмотрено и приобщено в качестве вещественного доказательства по делу (л.д. 34-35, 41­).

фио на учете у врача нарколога и психиатра не состоит (л.д. 75).

На основании изложенного, суд приходит к выводу о том, что виновность фио в совершении инкриминируемого ему преступления является доказанной, а его действия правильно квалифицированы по ч. 3 ст. 327 УК РФ, то есть использование заведомо подложного документа.

 Подсудимый фио совершил преступление небольшой тяжести впервые, по месту жительства характеризуется положительно, женат, работает по частному найму (л.д. 76).

Обстоятельствами, смягчающими наказание фио, суд считает признание вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию преступления.

Обстоятельств, отягчающих наказание фио, суд не усматривает.

Оснований для применения требований части 6 статьи 15, статьи 64 глав 11, 12 УК РФ суд не усматривает.

Видом наказания фио следует избрать штраф в пределах санкции статьи. Суд не усматривает оснований для назначения более строгого наказания исходя из данных о личности фио, его отношения к содеянному, наличия фактической занятости.

Поскольку уголовное дело в отношении фио рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства, процессуальные издержки взысканию с него не подлежат.

 Вещественные доказательства: водительское удостоверение серии № на имя фио следует хранить при деле (л.д. 41).

На основании изложенного и руководствуясь статьями 316-317 УПК РФ, суд,

п р и г о в о р и л :

Признать фио виновным в совершении преступления, предусмотренного части 3 статьи 327 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в сумме сумма прописью.

Меру пресечения фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу отменить.

Процессуальные издержки взысканию со фио не подлежат.

Вещественные доказательства: водительское удостоверение серии № на имя фио хранить при деле.

 Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд в течение 10 суток со дня его провозглашения.

 Председательствующий: Ищенко И.В.

Согласовано