Дело № 01-0012/81/2024

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

25 октября 2024 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Буйлова С.Л.,

с участием:

государственного обвинителя - помощника прокурора Симферопольского района Республики Крым Разенковой И.С.,

подсудимого \*\*\*,

защитника - адвоката \*\*\*., действующей на основании поручения Адвокатской палаты Республики Крым и ордера № \*\*\*, выданного \*\*\* Ассоциацией «Крымская Республиканская коллегия адвокатов», удостоверение № \*\*\*, выданное \*\*\* Главным управлением Минюста России по Республике Крым и Севастополю, регистрационный номер \*\*\*,

при секретаре Колгановой В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Симферополе с использованием средств аудиозаписи уголовное дело в отношении:

\*\*\*, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее техническое образование, не женатого, не имеющего на иждивении малолетних детей и иных иждивенцев, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка - \*\*\* года рождения, не имеющего установленной законом группы инвалидности, официально не трудоустроенного, не военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, ранее судимого:

- приговором Киевского районного суда г. Симферополя от 06 октября 2016 г. по п. «д» ч.2 ст. 161 УК РФ, ч. 5 ст. 69 УК РФ к окончательному наказанию в виде 3 лет 8 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима;

- приговором Центрального районного суда г. Симферополя от 31 октября 2016 г. (с учетом апелляционного постановления Верховного Суда Республики Крым от 22 декабря 2016 г.) по ч.1 ст. 159 УК РФ, ч.5 ст. 69 УК РФ к окончательному наказанию в виде 3 лет 9 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, освобожден 23 января 2018 года из исправительного учреждения в порядке ст. 80 УК РФ с заменой наказания на ограничение свободы на срок 1 год 8 месяцев 13 дней;

- приговором Красногвардейского районного суда Республики Крым от 30 мая 2018 года по п. «в» ч.2 ст. 158, ч.1 ст. 70 УК РФ к окончательному наказанию в виде 1 года 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, освобожден 23 апреля 2019 года условно-досрочно на 5 месяцев 16 дней;

- приговором мирового судьи судебного участка №7 Киевского судебного района г. Симферополя от 29 февраля 2024 года по ч.1 ст. 158 УК РФ к 200 часам обязательных работ,

- приговором мирового судьи судебного участка №9 Киевского судебного района г. Симферополя от 02 апреля 2024 года, с учетом апелляционного постановления Киевского районного суда г. Симферополя от 18 июня 2024 года по ч.1 ст. 158 УК РФ к 8 месяцам 15 дней лишения свободы, на основании ст. 73 УК РФ условно, с испытательным сроком 1 год 6 месяцев,

- приговором мирового судьи судебного участка №9 Киевского судебного района г. Симферополя от 01 июля 2024 года по ч.1 ст. 158 УК РФ, ст.70, ст. 71 УК РФ к окончательному наказанию в виде 8 месяцев 15 дней лишения свободы в исправительной колонии строгого режима,

- приговором мирового судьи судебного участка №10 Киевского судебного района г. Симферополя от 08 июля 2024 года по ч.1 ст. 158 УК РФ, ч.5 ст. 69 УК РФ к окончательному наказанию в виде 9 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, наказание не отбыто,

- приговором Киевского районного суда г. Симферополя от 05 августа 2024 г. по п. «г» ч. 2 ст. 161, п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, ч.5 ст. 69 УК РФ к окончательному наказанию в виде 5 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, наказание не отбыто,

- приговором Железнодорожного районного суда г. Симферополя от 27 сентября 2024 г. по ч. 2 ст. 159 УК РФ, ч.5 ст. 69 УК РФ к окончательному наказанию в виде 5 лет 1 месяц лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, наказание не отбыто,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

\*\*\* совершил кражи, то есть [тайное хищение](consultantplus://offline/ref=F5C13E69191A12FE93FE22A88FBA224C95D0C39339F05C91826EF3FD43158CC23E25E9D854635911qEc9O) чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

26 января 2024 года примерно в 20 час. 35 мин. \*\*\*, находясь в помещении магазина «\*\*\*», расположенного по адресу: Республика Крым, Симферопольский район, \*\*\*, реализуя внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение электронных сигарет, действуя умышленно, из корыстных побуждений с целью личной наживы, путем свободного доступа, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает и не препятствует преступному деянию, тайно похитил с торгового прилавка 4 электронные сигареты, принадлежащие ИП «\*\*\*», из которых 2 марки «Fizzy 12000», стоимостью за единицу 1260,00 рублей без учета НДС, и 2 марки «MGO 2500», стоимостью за единицу 1116,00 рублей без учета НДС. После чего, \*\*\* с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным имуществом по своему усмотрению, чем причинил потерпевшему ИП «\*\*\*» незначительный материальный ущерб на общую сумму 4752,00 рублей.

Кроме того, 26 января 2024 года примерно в 21 час. 00 мин. \*\*\*, находясь в помещении магазина «\*\*\*», расположенного по адресу: Республика Крым, Симферопольский район, \*\*\*, реализуя внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение электронных сигарет, действуя умышленно, из корыстных побуждений с целью личной наживы, путем свободного доступа, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает и не препятствует преступному деянию, тайно похитил с торгового прилавка 3 электронные сигареты, принадлежащие ИП «\*\*\*», из которых 1 марки «MGO 2500», стоимостью за единицу 1116,00 рублей без учета НДС и 1 марки «Fizzy 12000», стоимостью за единицу 1260,00 рублей без учета НДС и 1 из которых «HQD», стоимостью за единицу 486,00 рублей без учета НДС. После чего, \*\*\* с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным имуществом по своему усмотрению, чем причинил потерпевшему ИП «\*\*\*» незначительный материальный ущерб на общую сумму 2862,00 рублей.

При ознакомлении с материалами уголовного дела \*\*\* в присутствии защитника - адвоката \*\*\* заявил ходатайство о применении по данному делу особого порядка судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый \*\*\* пояснил, что ему понятно обвинение, полностью согласен с предъявленным ему обвинением, виновным себя в инкриминируемых ему деяниях признал полностью, в содеянном чистосердечно раскаялся, поддержал заявленное ранее ходатайство о применении по данному делу особого порядка судебного разбирательства и подтвердил свое намерение о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства \*\*\* заявлено добровольно, после консультации с защитником, а также он осознает характер и последствия заявленного им ходатайства. Кроме того, \*\*\* пояснил, что им частично возмещен материальный ущерб, причиненный ИП «\*\*\*» на сумму 1500,00 рублей. Гражданский иск ИП «\*\*\*» о возмещении материального ущерба, причиненного преступлениями на сумму 6114,00 рублей признал полностью.

В судебном заседании защитник подсудимого - адвокат \*\*\* не возражала против постановления приговора без проведения судебного разбирательства, подтвердила проведение консультации со своим подзащитным о характере и последствиях заявленного ходатайства, а также указала на добровольность такого заявления со стороны подсудимого. Кроме того, защитник не оспаривает квалификацию действий подсудимого, а также законность и допустимость имеющихся в деле доказательств.

В судебное заседание представитель потерпевшего ИП «\*\*\*» - \*\*\*, действующая на основании доверенности, не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения уголовного дела извещена надлежаще, не возражала против рассмотрения уголовного дела с применением особого порядка принятия судебного решения, просила о рассмотрении уголовного дела в ее отсутствие. Гражданский иск ИП «\*\*\*» о возмещении материального ущерба, причиненного преступлениями на сумму 6114,00 рублей поддержала в полном объеме.

В судебном заседании государственный обвинитель - помощник прокурора Симферопольского района Республики Крым Разенкова И.С. - не возражала против постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, поскольку \*\*\* обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, что не противоречит требованиям ч. 1 ст. 314 УПК Российской Федерации, кроме того соблюдены все необходимые для этого условия.

Как было установлено в судебном заседании, вышеуказанное ходатайство и заявление о признании вины были сделаны подсудимым \*\*\* добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения и последствий такого заявления.

Суд, удостоверившись в том, что требования частей 1, 2 ст. 314 УПК Российской Федерации соблюдены, приходит к выводу о возможности постановления приговора без проведения судебного разбирательства с применением особого порядка принятия судебного решения.

Действия \*\*\* ( по эпизоду от 26.01.2024 в 20-35 часов) суд квалифицирует по ч. 1 ст. 158 УК Российской Федерации, как кража, то есть [тайное хищение](consultantplus://offline/ref=F5C13E69191A12FE93FE22A88FBA224C95D0C39339F05C91826EF3FD43158CC23E25E9D854635911qEc9O) чужого имущества.

Действия \*\*\* ( по эпизоду от 26.01.2024 в 21-00 часов) суд квалифицирует по ч. 1 ст. 158 УК Российской Федерации, как кража, то есть [тайное хищение](consultantplus://offline/ref=F5C13E69191A12FE93FE22A88FBA224C95D0C39339F05C91826EF3FD43158CC23E25E9D854635911qEc9O) чужого имущества.

Обсуждая вопрос о назначении подсудимому \*\*\* наказания, суд в соответствии с требованиями ст. 60 УК Российской Федерации, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, обстоятельства его совершения, данные, характеризующие личность виновного, в том числе обстоятельства смягчающие наказание, обстоятельства, отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Совершенные \*\*\* преступления в соответствии со ст. 15 УК Российской Федерации относятся к преступлениям небольшой тяжести, преступления совершены умышленно.

При назначении наказания \*\*\* суд учитывает характеризующие данные о личности подсудимого, который по месту проживания участковым уполномоченным полиции охарактеризован с отрицательной стороны, состоит на учетах в ОП № 2 «Киевский» УМВД России по г. Симферополю как лицо, формально подпадающее под административный надзор (л.д.128, т.1). \*\*\* на учете у врача психиатра не состоит. У врача нарколога \*\*\* находится под диспансерным наблюдением с диагнозом «F19.1» с 2013 года. В соответствии с заключением о результатах медицинского освидетельствования № \*\*\* от 22.03.2024 \*\*\* алкоголизмом не страдает. Страдает наркоманией, нуждается в лечении (л.д.115, т.1).

Из материалов уголовного дела следует, что \*\*\* явился с повинной, подробно пояснил об обстоятельствах совершенных преступлений. \*\*\* имеет следующие тяжелые заболевания, а именно: ВИЧ-инфекция, Гепатит С. Кроме того, \*\*\* добровольно частично возместил потерпевшему причиненный преступлениями материальный ущерб в размере 1500,00 рублей, который является для ИП «\*\*\*» незначительным.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание \*\*\*, суд признает:

- в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК Российской Федерации - явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления;

- в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК Российской Федерации - полное признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, состояние его здоровья, наличие у \*\*\* заболеваний в виде ВИЧ-инфекция, Гепатит С, но не являющихся исключительными, а также частичное добровольное возмещение материального ущерба, причиненного в результате преступлений в сумме 1500,00 рублей, наличие на иждивении у \*\*\* несовершеннолетнего ребенка - \*\*\*, 03.05.2009 года рождения.

Рецидив преступлений в силу ч. 5 ст. 18 УК Российской Федерации влечет более строгое наказание на основании и в пределах, предусмотренных УК Российской Федерации, а также иные последствия, предусмотренные законодательством Российской Федерации.

В соответствии со ст. [18 УК Российской Федерации](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-ii/glava-3/statia-18/?marker=fdoctlaw), в действиях подсудимого \*\*\* содержится рецидив преступлений, поскольку \*\*\* совершил умышленное преступление, имея неснятую и непогашенную судимость по приговору Киевского районного суда г. Симферополя от 06 октября 2016 года по п. «д» ч.2 ст. 161 УК Российской Федерации.

Таким образом, в соответствии с п. «а» ч.1 ст. 63 УК Российской Федерации, в качестве обстоятельства, отягчающего наказание \*\*\*, суд признает рецидив преступлений, в связи с чем \*\*\* следует назначить наказание с учетом требований ст. [68 УК Российской Федерации](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-68/?marker=fdoctlaw).

У суда отсутствуют основания для применения при назначении наказания правил ч.1 ст.62 УК Российской Федерации о назначении наказания не свыше двух третей от максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК Российской Федерации в связи с наличием по делу отягчающих наказание обстоятельств.

Согласно ч. 2 ст. 68 УК Российской Федерации срок наказания при любом виде рецидива преступлений не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК Российской Федерации.

При этом при рецидиве преступлений лицу, совершившему преступление, за которое предусмотрены альтернативные виды наказаний, назначается только наиболее строгий вид наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части УК РФ (п. 47 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 N 58 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания").

Как следует из Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 N 58 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания", назначение менее строгого как предусмотренного, так и не предусмотренного санкцией соответствующей статьи Особенной части УК РФ вида наказания допускается лишь при наличии исключительных обстоятельств, указанных в статье 64 УК РФ.

Согласно ч. 3 ст. 68 УК Российской Федерации при любом виде рецидива преступлений, если судом установлены смягчающие обстоятельства, предусмотренные статьей 61 настоящего Кодекса, срок наказания может быть назначен менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части настоящего Кодекса, а при наличии исключительных обстоятельств, предусмотренных статьей 64 настоящего Кодекса, может быть назначено более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступление.

Вместе с тем, каких-либо иных исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, поведением виновного во время или после его совершения, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, которые в соответствии со ст.64 УК Российской Федерации могли бы быть основанием для назначения наказания ниже низшего предела, чем установлено законом, судом также не установлено.

Исходя из установленных судом фактических обстоятельств преступлений и степени их общественной опасности, оснований для назначения \*\*\* менее строгого вида наказания, а также для применения положений ст.64, ч.3 ст.68, ст.73 УК Российской Федерации при назначении наказания суд не находит.

Ввиду того, что совершенные \*\*\* преступления в соответствии со ст. 15 УК Российской Федерации относятся к преступлениям небольшой тяжести, основания для реализации нормы ч. 6 ст. 15 УК Российской Федерации у суда отсутствуют.

Оснований для прекращения уголовного дела в отношении \*\*\* не имеется.

Принимая во внимание положения ч. 1 ст. 6 УК Российской Федерации о справедливости наказания, учитывая общественную опасность совершенного преступления, обстоятельства дела, мотивы и последствия совершенных преступлений, отношение виновного к содеянному, учитывая личность подсудимого, суд приходит к выводу о назначении \*\*\* наказания:

- по ч. 1 ст. 158 УК Российской Федерации (эпизод от 26.01.2024 в 20-35 часов) в виде лишения свободы;

- по ч. 1 ст. 158 УК Российской Федерации (эпизод от 26.01.2024 в 21-00 часов) в виде лишения свободы.

По мнению суда, именно такое наказание является справедливым, достаточным и необходимым для исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений и в полной мере отвечает целям восстановления социальной справедливости, поскольку установленные обстоятельства свидетельствуют о наличии у виновного устойчивого стереотипа противоправного поведения.

Препятствий для назначения данного вида наказания не имеется.

При этом, окончательное наказание \*\*\* следует назначить в виде лишения свободы на основании ч.2 ст. 69 УК Российской Федерации по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний.

Поскольку преступления по рассматриваемому уголовному делу \*\*\* совершено до вынесения приговора Железнодорожного районного суда г. Симферополя от 27 сентября 2024 года по ч. 2 ст. 159 УК Российской Федерации, наказание \*\*\* назначается на основании ч.5 ст.69 УК Российской Федерации.

С учетом требований ч. 2 ст. 68 УК Российской Федерации, согласно которой срок наказания при любом виде рецидива преступлений не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, а также с учетом требований ч. 5 ст. 62 УК Российской Федерации о назначении наказания лицу, уголовное дело в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40 УПК Российской Федерации, определяя размер наказания подсудимому \*\*\*, суд учитывает тяжесть совершенных подсудимым преступлений, совокупность обстоятельств, смягчающих наказание, обстоятельство, отягчающее наказание, данные о личности подсудимого, его отношение к содеянному, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

При назначении \*\*\* вида исправительного учреждения, суд на основании п. «в» ч. 1 ст. 58 УК Российской Федерации приходит к выводу о том, что наказание в виде лишения свободы подлежит отбыванию в исправительной колонии строгого режима, поскольку в действиях подсудимого имеет место рецидив преступлений и ранее он отбывал наказание в виде лишения свободы.

Также, в ходе следствия представителем потерпевшего ИП «\*\*\*» - \*\*\* был заявлен гражданский иск о возмещении материального ущерба, причиненного преступлениями (л.д. 65, т.1).

Статьей 52 Конституции Российской Федерации гарантировано право потерпевшего от преступления лица на возмещение убытков.

Согласно статье 15 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

В соответствии со статьей 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный личности подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине.

По смыслу статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации вред рассматривается как всякое умаление охраняемого законом материального или нематериального блага, любые неблагоприятные изменения в охраняемом законом благе.

Разрешая гражданский иск потерпевшего в части возмещения материального ущерба, суд, исходя из положений статьи 1064 Гражданского Кодекса Российской Федерации, согласно которой вред причиненный личности, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред, считает заявленные требования обоснованными и подлежащими удовлетворению в сумме 6114,00 рублей с учетом частичного добровольного возмещения.

Вопрос по вещественным доказательствам подлежит разрешению в соответствии со ст.81 УПК Российской Федерации.

В связи с тем, что суд пришел к выводу о назначении наказания \*\*\* связанного с реальным лишением свободы, мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу подлежит изменению на заключение под стражу.

Время содержания \*\*\* под стражей с 25 октября 2024 года до вступления приговора в законную силу подлежит зачету в срок лишения свободы на основании п. «а» ч.3.1 ст.72 УК РФ. Также в срок наказания подлежит зачету отбытое наказание в виде лишения свободы по приговору Железнодорожного районного суда г. Симферополя от 27.09.2024.

В соответствии с ч.10 ст.316, ст.131 и ч.1 ст.132 УПК Российской Федерации, в их системной взаимосвязи, процессуальные издержки, связанные с вознаграждением адвоката за оказание юридической помощи подсудимому в суде, подлежат взысканию за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 316-317 УПК Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

\*\*\* признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.158, ч.1 ст.158 УК Российской Федерации и назначить ему наказание:

- по ч. 1 ст. 158 УК Российской Федерации (по эпизоду от 26.01.2024 в 20-35 часов) в виде 8 (восьми) месяцев лишения свободы;

- по ч. 1 ст. 158 УК Российской Федерации (по эпизоду от 26.01.2024 в 21-00 часов) в виде 8 (восьми) месяцев лишения свободы.

На основании ч. 2 ст. 69 УК Российской Федерации по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний окончательно \*\*\* к отбытию назначить наказание в виде 9 (девяти) месяцев лишения свободы.

На основании ч. 5 ст. 69 УК Российской Федерации путем частичного сложения наказаний, назначенных настоящим приговором и приговором Железнодорожного районного суда г. Симферополя от 27.09.2024, окончательно назначить \*\*\* наказание в виде 5 (пяти) лет 2 (двух) месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения \*\*\* до вступления приговора в законную силу изменить с подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу. Взять \*\*\* под стражу в зале суда.

Срок наказания \*\*\* исчислять со дня вступления настоящего приговора в законную силу.

На основании п. «а» ч. 3.1 ст. 72 УК Российской Федерации время содержания \*\*\* под стражей в период с 25 октября 2024 до дня вступления настоящего приговора в законную силу зачесть в срок лишения свободы из расчета один день за один день отбывания наказания в исправительной колонии строго режима.

Зачесть \*\*\* в окончательное наказание отбытое наказание в виде лишения свободы по приговору Железнодорожного районного суда г. Симферополя от 27.09.2024.

Вещественные доказательства:

- **USB-флеш-накопитель** «Smartbay 4 GB» с видеозаписями с места совершения преступлений от 26.01.2024, находящиеся в материалах уголовного дела № 01-0012/81/2024, хранить при уголовном деле;

- одноразовая электронная сигарета в виде электронного парителя марки «Fizzy 12000» в количестве 1 шт., находящаяся на хранении в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по Симферопольскому району по квитанции № \*\*\* от 05.03.2024, - уничтожить.

Гражданский иск ИП «\*\*\*» в лице представителя \*\*\* о возмещении материального ущерба, причиненного преступлениями на сумму 6114,00 руб. - удовлетворить.

Взыскать с \*\*\*, \*\*\*года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Российской Федерации, паспорт гражданина РФ серии \*\*\*номер \*\*\*, выдан \*\*\*, код подразделения \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: Российская Федерация, \*\*\*, в пользу ИП «\*\*\*», ИНН \*\*\*, ОГРНИП \*\*\*, паспорт гражданина РФ серии \*\*\* номер \*\*\*, выдан \*\*\*, код подразделения \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, материальный ущерб, причиненный преступлениями, в размере 6114 (шесть тысяч сто четырнадцать) руб. 00коп.

Приговор не может быть обжалован в части несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

В остальной части приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения с подачей жалобы или представления мировому судье судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым, а осужденным, содержащимся под стражей - в тот же срок со дня получения копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, при этом осужденный вправе поручать осуществление своей защиты избранным им защитником, либо ходатайствовать о назначении ему защитника, о чем необходимо указать в апелляционной жалобе, которая должна соответствовать требованиям статьи 389.6 УПК Российской Федерации, или поданных в письменном виде возражениях в порядке ст.389.7 УПК Российской Федерации.

Мировой судья С.Л. Буйлова