# Дело № 01-0014/81/2023

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16 февраля 2023 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Буйлова С.Л.,

с участием:

частного обвинителя - Алесеева А.М.,

представителя частного обвинителя Алексеева А.М. - адвоката \*\*\*., действующего на основании \*\*\*, выданного \*\*\*и предъявившего удостоверение № \*\*\*, выданное \*\*\*,

подсудимого Пастрама В.Л.,

защитника подсудимого Пастрама В.Л. - адвоката \*\*\*., действующего на основании \*\*\*, выданного \*\*\*и предъявившего удостоверение № \*\*\*, выданное \*\*\*,

при секретаре Токарь Н.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Симферополе с использованием средств аудиозаписи уголовное дело в отношении:

Пастрама Владимира Леонтьевича, \*\*\*года рождения, уроженца г. \*\*\*, \*\*\*, гражданина \*\*\*, с высшим образованием, женатого, имеющего на иждивении двоих малолетних детей - \*\*\*года рождения и \*\*\*года рождения, не имеющего установленной законом группы инвалидности, \*\*\*, военнообязанного, ранее не судимого, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Алексеев Артем Михайлович обратился в судебный участок № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым с заявлением о возбуждении уголовного дела частного обвинения и привлечении к уголовной ответственности Пастрама Владимира Леонтьевича по части 1 статьи 115 УК Российской Федерации.

В соответствии с постановлением мирового судьи судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым от 07.02.2023 заявление Алексеева Артема Михайловича о возбуждении уголовного дела частного обвинения и привлечении к уголовной ответственности Пастрама Владимира Леонтьевича по части 1 статьи 115 УК Российской Федерации принято к производству мирового судьи.

Согласно постановлению мирового судьи судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым от 10.02.2023 рассмотрение уголовного дела частного обвинения в отношении Пастрама Владимира Леонтьевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, назначено в открытом судебном заседании на 16 февраля 2023 года в 11-00 часов.

В судебном заседании частный обвинитель Алексеев А.М. отказался от обвинения и от уголовного преследования, просил суд принять настоящий отказ от заявления о возбуждении уголовного дела частного обвинения в отношении Пастрама Владимира Леонтьевича по ч. 1 ст. 115 УК Российской Федерации и просил прекратить уголовное дело на основании п.2 ч. 1 ст. 24 УПК Российской Федерации.

В судебном заседании представитель частного обвинителя Алексеева А.М. - адвокат \*\*\*. поддержал заявление Алексеева А.М. об отказе частного обвинителя от обвинения и от уголовного преследования по уголовному делу частного обвинения в отношении Пастрама Владимира Леонтьевича по ч. 1 ст. 115 УК Российской Федерации и просил прекратить уголовное дело на основании п.2 ч. 1 ст. 24 УПК Российской Федерации.

В судебном заседании подсудимый Пастрама В.Л. и его защитник - адвокат \*\*\*. не возражали против заявления Алексеева А.М. об отказе частного обвинителя от обвинения и от уголовного преследования по уголовному делу частного обвинения в отношении Пастрама Владимира Леонтьевича по ч. 1 ст. 115 УК Российской Федерации и прекращении уголовного дела на основании п.2 ч. 1 ст. 24 УПК Российской Федерации.

Заслушав мнение участников уголовного судопроизводства, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 2 ст. 20, ст. ст. 22, 43 УПК Российской Федерации, уголовное дело о преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 115 УК Российской Федерации, считается уголовным делом частного обвинения, возбуждается не иначе как по заявлению потерпевшего. Потерпевший, его законный представитель и (или) представитель вправе участвовать в уголовном преследовании обвиняемого, а по уголовным делам частного обвинения - выдвигать и поддерживать обвинение в порядке, установленном УПК Российской Федерации.

В соответствии с ч. 5 ст. [321 УПК Российской Федерации](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-xi/glava-41/statia-321/) частный обвинитель вправе отказаться от предъявленного обвинения, что влечет прекращение уголовного дела.

Согласно правовой позиции, изложенной в Постановлении Конституционного суда Российской Федерации от 13 апреля 2021г. № 13-П «По делу о проверке конституционности статьи 22, пункта 2 части первой статьи 24, части второй статьи 27, части третьей статьи 246, части третьей статьи 249, пункта 2 статьи 254, статьи 256 и части четвертой статьи 321 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки А.И. Тихомоловой" после отказа частного обвинителя от обвинения суд не правомочен инициировать или продолжать производство по уголовному делу, устанавливать событие и состав преступления, поскольку - в силу статей 10, 118 и 123 Конституции Российской Федерации и конкретизирующих их статей 15 и 243 УПК Российской Федерации - не является органом уголовного преследования и не выступает на стороне обвинения или защиты, а создает необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав. По своей правовой природе отказ частного обвинителя от обвинения (пункт 2 статьи 254 данного Кодекса) означает отсутствие уголовно-процессуальных предпосылок для продолжения производства по уголовному делу, а потому влекут принятие решения о его прекращении. Прекращая дело по данным основаниям, суд лишен юридической возможности проверять фактическую и правовую обоснованность обвинения, частный же обвинитель не обязан мотивировать свое нежелание поддерживать обвинение ссылками на наличие к тому предусмотренного законом повода. Соответственно, не могут считаться установленными деяние, лежащее в основе события преступления, его совершение конкретным лицом, связанные с ним обстоятельства, требующие рассмотрения и доказывания в надлежащей судебной процедуре. Суд не может опираться на не проверенные и не подтвержденные в судебном заседании сведения, которые заинтересованное лицо представило о предположительном факте совершения деяния лицом, привлеченным к участию в уголовном судопроизводстве ввиду выдвижения против него обвинения в заявлении по делу частного обвинения.

 В силу части 7 статьи 246 УПК Российской Федерации полный или частичный отказ государственного обвинителя от обвинения влечет за собой прекращение уголовного дела или уголовного преследования полностью или в соответствующей его части по основаниям, предусмотренным пунктами 1 и 2 части 1 статьи 24 и пунктами 1 и 2 части 1 статьи 27 УПК Российской Федерации.

 Как следует из заявления частного обвинителя Алексеева А.М. от 15.02.2023, Алексеев А.М. отказался от обвинения и от уголовного преследования по уголовному делу частного обвинения в отношении Пастрама Владимира Леонтьевича по ч. 1 ст. 115 УК Российской Федерации и просил прекратить уголовное дело по основанию, предусмотренному п. 2 ч.1 ст. 24 УПК Российской Федерации.

На основании изложенного, суд приходит к выводу о принятии заявления частного обвинителя Алексеева А.М. об отказе от обвинения и от уголовного преследования по уголовному делу частного обвинения в отношении Пастрама Владимира Леонтьевича по ч. 1 ст. 115 УК Российской Федерации и прекращении уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 2 ч.1 ст. 24 УПК Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь п. 2 ч. 1 ст.24, п. 2 ч. 1 ст. 27, ч.7 ст. 246, ст. 254 УПК Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Принять заявление частного обвинителя Алексеева Артема Михайловича об отказе от обвинения и от уголовного преследования по уголовному делу частного обвинения в отношении Пастрама Владимира Леонтьевича по ч. 1 ст. 115 УК Российской Федерации.

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении Пастрама Владимира Леонтьевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК Российской Федерации, по основанию, предусмотренному п. 2 ч.1 ст. 24 УПК Российской Федерации - за отсутствием в его деянии состава преступления.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым через судебный участок №81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение пятнадцати суток со дня его вынесения.

# Мировой судья С.Л. Буйлова