# Дело № 01-0018/82/2024

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«24» сентября 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Гирина Л.М.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Симферопольского района Республики Крым Латынина А.А.,

потерпевшей – \*\*\*

представителя потерпевших \*\*\* – адвоката \*\*\*,

подсудимого – \*\*\*,

защитника подсудимого – адвоката \*\*\*, действующего на основании ордера № \*\*\*, выданного 24.09.2024 Адвокатским кабинетом адвоката \*\*\*, предъявившего удостоверение № 1091, выданное 29.10.2015 Главным управлением Минюста России по Республике Крым и Севастополю,

при секретаре – Бодриченко Я.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка в г.Симферополе уголовное дело в отношении:

\*\*\*, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Российской Федерации, с высшим образованием, женатого, не имеющего иждивенцев, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя, военнообязанного, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, проживающего по адресу: Республика Крым, \*\*\* ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 2 статьи 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

20 августа 2024 года в судебный участок № 82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым поступило уголовное дело в отношении \*\*\*, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 2 статьи 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Согласно предъявленному обвинению, \*\*\*, 08.09.1999 года рождения, совершил полную невыплату свыше двух месяцев заработной платы, совершенную из иной личной заинтересованности, при следующих обстоятельствах.

10.08.2018 \*\*\* зарегистрирован в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства в качестве индивидуального предпринимателя.

Пунктом 3.1 раздела 3 и пунктом 4.2 раздела 4 Правил внутреннего трудового распорядка ИП \*\*\* предусмотрено, что работник имеет право на своевременную и в полном объеме выплату заработной платы в соответствии со своей квалификацией, сложностью труда, количеством и качеством выполненной работы (п. 3.1). Работодатель обязан: обеспечивать работникам равную оплату за труд, равно ценности, не допускать дискриминации; выплачивать в полном размере причитающуюся работникам заработную плату в следующие сроки: за первую половину месяца — 30-го числа каждого месяца, а за вторую половину месяца — 15-го числа каждого месяца, следующего за расчетным (п. 4.2.).

19.07.2023 между \*\*\* и ИП \*\*\* заключен трудовой договор, 19.07.2023 ИП \*\*\* издан приказ (распоряжение) 08 ЛС о приеме работника на работу, согласно которых \*\*\* принята на должность ведущего бухгалтера с окладом 45000 рублей. В соответствии с п. 3.1 трудового договора работодатель обязан: предоставить работнику работу в соответствии с условиями настоящего договора (п.3.1.1); своевременно и в полном объеме выплачивать обусловленную договором заработную плату, а также иные выплаты в сроки, установленными правилами внутреннего трудового распорядка Работодателя, соблюдать условия труда, нормы рабочего времени и времени отдыха в соответствии с настоящим договором и действующим законодательством (п. 3.1.5)

01.08.2023 между \*\*\* и ИП \*\*\* заключен трудовой договор, 01.08.2023 ИП \*\*\* издан приказ (распоряжение) 09 ЛС о приеме работника на работу, согласно которых \*\*\*\*принята на должность заместителя главного бухгалтера с окладом 65000 рублей. В соответствии с п. 3.1 трудового договора работодатель обязан: предоставить работнику работу в соответствии с условиями настоящего договора (п.3.1.1); своевременно и в полном объеме выплачивать обусловленную договором заработную плату, а также иные выплаты в сроки, установленными правилами внутреннего трудового распорядка Работодателя, соблюдать условия труда, нормы рабочего времени и времени отдыха в соответствии с настоящим договором и действующим законодательством (п. 3.1.5).

Частью 3 ст. 37 Конституции Российской Федерации предусмотрено, что каждый имеет право на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда. Статья 2 Трудового Кодекса Российской Федерации устанавливает принцип обеспечения каждого работника на своевременную и в полном объеме выплату заработной платы, обеспечивающей достойное существование для него самого и его семьи, и не ниже установленного федеральным законом размера оплаты труда. Статья 4 Трудового кодекса Российской Федерации, устанавливающая запрещение принудительного труда, к которому относится нарушение установленных сроков выплаты заработной платы или выплата ее не в полном размере. Статья 21 Трудового кодекса Российской Федерации, согласно которой работодатель обязан обеспечить своевременную и в полном объеме выплату заработной платы в соответствии с квалификацией работника, сложностью труда, количеством и качеством выполненной работы. Статья 22 Трудового кодекса РФ, согласно которой работодатель обязан выплачивать в полном размере причитающуюся работникам заработную плату в сроки, установленные трудовыми договорами.

Статья 136 Трудового кодекса Российской Федерации, согласно которой заработная плата выплачивается не реже, чем каждые полмесяца в день, установленный правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором, трудовым договором. Статья 140 Трудового кодекса Российской Федерации, согласно которой при прекращении трудового договора выплата всех сумм, причитающихся работнику от работодателя, производится в день увольнения работника, если работник в день увольнения не работал, то соответствующие суммы должны быть выплачены не позднее следующего дня после предъявления уволенным работником требования о расчете. Статья 165 Трудового кодекса Российской Федерации, согласно которой помимо общих гарантий и компенсаций, предусмотренных настоящим Кодексом (гарантии при приеме на работу, переводе на другую работу, по оплате труда и другие), работникам предоставляются гарантии и компенсации в случаях: при вынужденном прекращении работы не по вине работника, при предоставлении ежегодного оплачиваемого отпуска, в других случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и иными федеральными законами, при предоставлении гарантий и компенсаций соответствующие выплаты производятся за счет средств работодателя.

В период времени с 01.01.2024 по 22.05.2024 \*\*\*, являясь индивидуальным предпринимателем, лицом, ответственным за финансово-хозяйственную деятельность ИП, используя свои полномочия по расходованию денежных средств, в нарушение требований очередности списания денежных средств, предусмотренных ч. 2 ст. 855 ГК РФ, самостоятельно определяя очередность расчетов по имеющимся финансовым обязательствам, действуя умышленно, из иной личной заинтересованности, выразившейся в желании посредством своих противоправных действий, создать видимость благополучного состояния финансово-хозяйственной деятельности предприятия, укреплении своего имиджа успешного руководителя, повысить свой авторитет в глазах деловых партнеров, как надежного партнера по бизнесу, несмотря на имеющуюся и возрастающую задолженность по заработной плате, в нарушение ч. 3 ст. 37 Конституции Российской Федерации, пункта 3.1 раздела 3 и пункта 4.2 раздела 4 Правил внутреннего трудового распорядка ИП \*\*\*, ст.ст. 2, 4, 21, 22, 136, 140, 165 ТК РФ, пунктов 3.1.5. Трудовых договоров, имея реальную финансовую возможность для выплаты заработной платы и иных установленных законом выплат в полном объеме, по месту фактического нахождения организации по адресу: Республика Крым, Симферопольский район, \*\*\*, допустил полную невыплату свыше двух месяцев заработной платы и иных установленных законом выплат (компенсация за неиспользованный отпуск, оплата больничного листа), следующим работникам: \*\*\* за период их работы с 01.10.2023 по 18.12.2023:

- ведущему бухгалтеру \*\* за период работы с 01.10.2023 по 18.12.2023 не выплачена заработная плата в размере 65671,37 рублей, а также иные установленные законом выплаты (компенсация за неиспользованный отпуск) в размере 16 034 рублей, а всего в размере 81 705, 37 рублей;

- заместителю главного бухгалтера \*\* за период с 23.10.2023 по 17.12.2023 не выплачена заработная плата в размере 86170,62 рублен, а также иные установленные законом выплаты (компенсация за неиспользованный отпуск, оплата больничного листа) в размере 8666,82 рублей, а всего в размере 94837,44 рублей, причинив потерпевшим своими действиями имущественный вред.

Своими умышленными действиями \*\*\* совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 145.1 УК РФ - полная невыплата свыше двух месяцев заработной платы и иных установленных законом выплат, совершенные из иной личной заинтересованности работодателем - физическим лицом.

В судебном заседании подсудимый \*\*\* сообщил о понимании им существа обвинения и согласии с предъявленным обвинением в полном объеме, полностью признав свою вину. Поддержал ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, осознавая его характер и последствия, заявленное в момент ознакомления с материалами уголовного дела добровольно и после консультации с защитником.

В судебном заседании потерпевшая \*\* в присутствии представителя \*\* поддержавшего ходатайство, заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении \*\*\*, в связи с примирением сторон, поскольку в настоящее время между ними достигнуто фактическое примирение, причиненный вред заглажен в полном объеме путем возмещения ущерба, а именно: выплаты материального и морального вреда, принесения извинений, которые потерпевшая принимает и считает достаточными, каких-либо претензий к подсудимому не имеет, правовые последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, ей разъяснены и понятны.

Потерпевшая \*\* в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежаще, ее представитель Войцицкий В.Л., заявил ходатайство, поданное и подписанное потерпевшей \*\*, о прекращении уголовного дела в отношении \*\*\*, в связи с примирением сторон, поскольку в настоящее время между ними достигнуто фактическое примирение, причиненный вред заглажен в полном объеме путем возмещения ущерба, а именно: выплаты материального и морального вреда, принесения извинений, которые потерпевшая принимает и считает достаточными, каких-либо претензий к подсудимому не имеет, правовые последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, ей разъяснены и понятны.

Участники процесса против рассмотрения уголовного дела в отсутствие потерпевшей \*\* при наличии в материалах дела ее ходатайства о прекращении уголовного дела и участия в судебном заседании ее представителя \*\* не возражали.

В судебном заседании подсудимый \*\*\* виновным себя в инкриминируемом ему деянии признал полностью, в содеянном раскаялся, не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением с потерпевшими, также заявив аналогичное ходатайство, по тем основаниям, что он ранее не судим, обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, полностью возместил причиненный ущерб, путем выплаты сумм материального и морального вреда, принес извинения, тем самым загладив причиненный вред. Кроме того пояснил, что ему разъяснены и понятны последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон по не реабилитирующим основаниям.

Защитник \*\*\* просил удовлетворить ходатайства потерпевших, указав на то, что совершенное \*\*\* преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести, подсудимый ранее не судим, причиненный потерпевшим ущерб им заглажен в полном объеме, потерпевшей стороне принесены извинения.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в отношении подсудимого \*\*\* и не усмотрел юридических препятствий для освобождения его от уголовной ответственности.

Выслушав мнение участников процесса, обсудив заявленные ходатайства, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии с требованиями ст. 76 УК Российской Федерации, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примерилось с потерпевшим и загладило причинённый потерпевшему вред.

Статьей 25 УПК Российской Федерации предусмотрено, что суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно п.32. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 года за № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве», в соответствии с положениями статьи 25 УПК РФ и статьи 76 УК РФ по делам публичного и частно-публичного обвинения о преступлениях небольшой и средней тяжести обязательными условиями для прекращения уголовного дела являются совершение обвиняемым преступления впервые, заявление потерпевшего о примирении с обвиняемым, а также то, что причиненный вред был заглажен. Исходя из этого суду надлежит всесторонне исследовать характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимого, иные обстоятельства дела. Принимая решение, необходимо оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

Таким образом, положения ст. 76 УК Российской Федерации и ст. 25 УПК Российской Федерации позволяют суду прекратить уголовное дело по заявлениям потерпевших в случае, если лицо обвиняется в совершении преступления небольшой или средней тяжести впервые, примирилось с потерпевшими и загладило причиненный им вред.

Из материалов дела следует, что \*\*\* ранее не судим (т. 2 л.д. 58-69), на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит (т. 2 л.д. 55, 56, 57), по месту жительства характеризуется с посредственной стороны (т. 2 л.д. 55), обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, потерпевшая сторона ходатайствует о прекращении дела в связи с примирением. Причиненный потерпевшим ущерб, подсудимый возместил путем полного возмещения материального и морального вреда, принесения извинения, чем загладил причиненный преступлением вред. Кроме того мировым судьей установлено, что подсудимый \*\*\* полностью признает свою вину в предъявленном обвинении, обстоятельства совершения преступления не оспаривает, в содеянном раскаивается, осознает, что уголовное дело будет прекращено по не реабилитирующим основаниям.

В судебном заседании достоверно установлено, что между потерпевшей стороной и подсудимым состоялось фактическое примирение, и прекращение уголовного дела является их добровольным волеизъявлением. Потерпевшей стороне известны и подсудимому разъяснены порядок и последствия прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным ст. 76 УК Российской Федерации и ст. 25 УПК Российской Федерации. Потерпевшая сторона не заявила, и подсудимый не высказал возражений против примирения, ввиду чего у мирового судьи отсутствуют основания ставить под сомнение их добровольное волеизъявление. В судебном заседании не установлено законных оснований, препятствующих процедуре примирения.

Основанием для освобождения лица, совершившего преступление, от уголовной ответственности в силу ст. 76 УК Российской Федерации является совокупность всех четырех рассмотренных выше условий (совершение преступления впервые; преступление небольшой тяжести; фактическое примирение подсудимого с потерпевшими; заглаживание причиненного потерпевшим вреда). Кроме того, уголовным законом и уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации не предусмотрены исключения по порядку применения ст. 76 УК Российской Федерации и ст. 25 УПК Российской Федерации в случае совершения преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 145.1 УК Российской Федерации.

Мировой судья, исходя из личности подсудимого, всех характеризующих его данных, поведения подсудимого после совершения преступления, полагает, что исправление подсудимого возможно без применения к нему уголовного наказания, которое впоследствии может негативно отразиться на личности подсудимого, в связи с чем ходатайство потерпевших подлежит удовлетворению, поскольку примирение между подсудимым и потерпевшими достигнуто, ущерб возмещен, потерпевшие не имеют претензий к подсудимому. Для удовлетворения ходатайств имеются юридические и фактические основания. Прекращение уголовного дела за примирением с потерпевшими не противоречит целям правосудия и соответствует целям и задачам защиты прав и законных интересов потерпевшей стороны.

Мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении \*\*\* до вступления постановления в законную силу, подлежит оставлению без изменений.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства по настоящему уголовному делу:

- выписка о движении денежных средств за период с 01.10.2023 по 22.05.2024 по банковскому счету № 4\*\*66589 ИП \*\*\* в РНКБ БАНК (ПАО), выписка о движении денежных средств за период с 01.10.2023 по 24.05.2024 по банковскому счету № \*\*6 \*\*\* в РНКБ БАНК (ПАО), выписка о движении денежных средств за период с 01.01.2023 по 22.07.2024 по банковскому счету № \*\* ИП \*\*\* в ПАО СБЕРБАНК; расчетные листки работников ИП \*\*\* за период с 01.10.2023 по 31.12.2023: \*\*\* \*\*\* приобщенные к материалам уголовного дела №12402350015000056 - подлежат хранению при уголовном деле.

В соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК Российской Федерации процессуальные издержки взысканию с \*\*\* не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 25, 254 УПК Российской Федерации, ст. 76 УК Российской Федерации, мировой судья, -

постановил:

Прекратить уголовное дело и освободить от уголовной ответственности \*\*\*, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Российской Федерации, за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, по основаниям, предусмотренным ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с примирением с потерпевшей стороной.

Меру пресечения \*\*\* до вступления постановления в законную силу оставить прежней в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественные доказательства по настоящему уголовному делу:

- выписка о движении денежных средств за период с 01.10.2023 по 22.05.2024 по банковскому счету № \*\*\* ИП \*\*\* в РНКБ БАНК (ПАО), выписка о движении денежных средств за период с 01.10.2023 по 24.05.2024 по банковскому счету № \*\*\* \*\*\* в РНКБ БАНК (ПАО), выписка о движении денежных средств за период с 01.01.2023 по 22.07.2024 по банковскому счету № \*\*\* ИП \*\*\* в ПАО СБЕРБАНК; расчетные листки работников ИП \*\*\* за период с 01.10.2023 по 31.12.2023: \*\*\*, приобщенные к материалам уголовного дела №12402350015000056 - хранить при уголовном деле.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым через судебный участок № 82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья Гирина Л.М.