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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

24 ноября 2022 года пгт. Советский

Судебный участок № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым в составе:

Председательствующего мирового судьи - Грязновой О.В.,

при секретаре - Сулеймановой Г.И.,

с участием: государственного обвинителя - Шуляк Е.М.,

подсудимого - Черника И.В.,

его защитника - адвоката Ельцова Н.В.,

предоставившего ордер №53 от дата

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Черника Ивана Владимировича, паспортные данные, гражданина РФ, женатого, с высшим образованием, пенсионера, не военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

адрес, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2

ст. 292.1 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л :

Черник И.В. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления, при следующих обстоятельствах.

Так, Черник И.В. согласно приказу министра внутренних дел по Республике Крым от дата № 2378л/с, назначен на должность федеральной государственной гражданской службы начальника отделения по вопросам миграции. В соответствии с должностным регламентом начальника отделения по вопросам миграции ОМВД России по Советскому району, утвержденным Министром внутренних дел по Республике Крым дата, Черник И.В. обязан осуществлять контроль по соблюдению последовательности действий, определенных административными процедурами по предоставлению государственной услуги по приобретению гражданства Российской Федерации, принятия собственных решений сотрудниками отделения по вопросам миграции ОМВД России по Советскому району, ведет прием граждан, своевременно и полно рассматривает устные и письменные обращения граждан, принимает по ним соответствующие решения и направляет ответы установленные законодательством срок, рассматривает и принимает решения по административным материалам, осуществляет иные обязанности в соответствии с законодательными и иными нормативным правовым актами Российской Федерации, нормативными правовым актами МВД России, правовым актами МВД по Республике Крым, ОМВД.

Согласно разделу №8 указанного должностного регламента в перечень государственных услуг, оказываемых гражданам и организациям входит выдача паспорта гражданина Российской Федерации.

Таким образом, Черник И.В. являлся должностным лицом – федеральным государственным служащим Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Согласно пункту 111.1 Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче, замене паспортов гражданина Российской Федерации, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации, утверждённого приказом МВД РФ от дата № 773, при приеме от заявителя заявления о выдаче (замене) паспорта, проверяет правильность заполнения заявления о выдаче (замене) паспорта.

Согласно пункту 111.4 Административного регламента, он же осуществляет сверку сведений, указанных заявителем в заявлении о выдаче (замене) паспорта, со сведениями, указанными в паспорте и других представленных документах.

Согласно пункту 151.1.3 Административного регламента, проверке подлежат следующие сведения, представленные заявителем, обратившимся за выдачей или заменой паспорта: о действительности представленных сведений, а также о наличии незавершенных административных процедур по выдаче паспорта в других подразделениях по вопросам миграции или о наличии действующего паспорта или паспорта, признанным недействительным.

В соответствии с ч. 1 адресст. 4 Федерального конституционного закона от дата № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя» со дня принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов граждане Украины и лица без гражданства, постоянно проживающие на этот день на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя, признаются гражданами Российской Федерации, за исключением лиц, которые в течение одного месяца после этого дня заявят о своем желании сохранить имеющееся у них и (или) их несовершеннолетних детей иное гражданство либо остаться лицами без гражданства.

дата, в период времени с время до время, более точное время в ходе следствия не установлено, фио, имеющая гражданство Республики Украины, обратилась в ОВМ ОМВД России по Советскому району Республики Крым, расположенный по адресу: адрес,

д. 14 с заявлением для получения паспорта гражданина Российской Федерации, предоставив необходимые документы, которые у нее принял начальник отделения по вопросам миграции ОМВД России по Советскому району Республики Крым Черник И.В.

После чего, Черник И.В., в период дата по дата, находясь в служебном кабинете ОВМ ОМВД России по Советскому району расположенном по адресу: адрес, при рассмотрении заявления фио о выдаче паспорта гражданина РФ и приложенных к нему документов, в результате ненадлежащего исполнения своих обязанностей, вследствие небрежного отношения к своей службе, не предвидя возможности наступления общественно опасных последствий своих действий в виде незаконной выдачи паспорта гражданина Российской Федерации фио, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть последствия, в нарушение п.12.4 Должностного регламента, а также п.п 111.1, 111.4, 151.1.3 Административного регламента, не удостоверился в том, что фио ранее отказывалась от приобретения гражданства Российской Федерации, и в соответствии с ч. 1 ст. 4 № 6-ФКЗ не имела права на получение гражданства в упрощенном порядке, что повлекло незаконную выдачу дата фио паспортные данные.

Действия Черника И.В. следствием квалифицированы по ч. 2 ст. 292.1 УК РФ, как ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей, вследствие небрежного отношения к службе, если это повлекло незаконную выдачу паспорта гражданина Российской Федерации иностранному гражданину.

Предъявленное Чернику И.В. обвинение обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

В судебном заседании защитник подсудимого заявил письменное ходатайство, о прекращении уголовного дела в отношении Черника И.В. и освобождении от уголовной ответственности с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, ссылаясь на то, что преступление совершенное подсудимым относится к преступлениям небольшой тяжести, подсудимый привлекается к уголовной ответственности впервые, по месту жительства характеризуется положительно; подсудимый принял меры для устранения последствий совершенного деяния, произвел действия в соответствии с законодательством, в нарушении норм которого он обвиняется, дата осуществил перевод на сумму сумма в адрес наименование организации, основной деятельностью которого является оказание помощи и мер социальной поддержки военнослужащих и членов их семей, участвующих в СВО, то есть компенсировал негативные изменения, причиненные преступлением охраняемым уголовным законом общественным отношениям, что следует расценить как заглаживание причиненного преступлением вреда.

Подсудимый Черник И.В. в судебном заседании поддержал заявленное защитником ходатайство, не возражал против прекращения уголовного дела по указанному основанию, заявил, что ему разъяснены основания и последствия прекращения уголовного дела по данному не реабилитирующему основанию, в связи с чем, выразил согласие на прекращение уголовного дела по основаниям ст. 76.2 УК РФ.

Государственный обвинитель в судебном заседании возражала против удовлетворения ходатайства защитника о прекращении уголовного дела по данному основанию, поскольку подсудимым совершено преступление небольшой тяжести против государственной власти, авторитета государства и авторитета государственных органов.

Суд, выслушав мнение участников процесса по заявленному защитником ходатайству, приходит к следующему.

В силу ч. 1 ст. 25.1 УПК РФ, суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном настоящим Кодексом, в случаях, предусмотренных статьей 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Согласно ст. 76.2 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

В силу п. 2.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», под заглаживанием вреда (часть 1 статьи 75, статья 76.2 УК РФ) понимается имущественная, в том числе денежная, компенсация морального вреда, оказание какой-либо помощи потерпевшему, принесение ему извинений, а также принятие иных мер, направленных на восстановление нарушенных в результате преступления прав потерпевшего, законных интересов личности, общества и государства. Способы возмещения ущерба и заглаживания вреда должны носить законный характер и не ущемлять права третьих лиц.

Так, вред, причиненный преступлением, может быть возмещен в любой форме, позволяющей компенсировать негативные изменения, причиненные преступлением охраняемым уголовным законом общественным отношениям.

Как следует из положений ст. 76.2 УК РФ, основания освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа распространяются на все виды преступлений небольшой и средней тяжести независимо от того, каким является объект преступления и предмет преступного посягательства, чьим правам и интересам уголовно наказуемым деянием причинен ущерб.

Прекращение уголовного дела по вышеуказанному основанию не исключается и в отношении обвиняемого, деянием которого причинен вред охраняемым законом интересам общества и государства, при условии, что это деяние отнесено к категории небольшой или средней тяжести, а причиненный преступлением вред возмещен или иным образом заглажен.

В соответствии со ст. 15 УК РФ, преступление, предусмотренное ч. 2

ст. 292.1 УК РФ, в совершении которого обвиняется подсудимый, отнесено к категории преступлений небольшой тяжести.

Иных оснований для прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Черника И.В. судом не установлено.

Таким образом, учитывая личность подсудимого, впервые совершившего преступление небольшой тяжести, положительно характеризующегося общественностью, обстоятельства совершенного преступления, принимая во внимание, что подсудимый свою вину полностью признал, на учете у врача нарколога и у врача психиатра не состоит, учитывая, что подсудимый загладил причиненный преступлением вред путем пожертвования денежных средств на благотворительность в поддержку участников специальной военной операции и членов их семей в наименование организации, что подтверждается, имеющейся в материалах дела квитанцией №2937 от дата, и по мнению суда свидетельствует о достаточности принятии им мер по заглаживанию вреда, причиненного преступлением и снижении степени общественной опасности содеянного им, а также учитывая отсутствие ограничений в возможности применения ст. 76.2 УК РФ по преступлению предусмотренному ч. 2 ст. 292.1 УК РФ, в связи с чем, суд находит ходатайство обоснованным и подлежащим удовлетворению, ввиду наличия совокупности предусмотренных законом условий для освобождения Черника И.В. от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа.

Назначая размер судебного штрафа, суд исходит из требований ч. 2 ст. 104.5 УК РФ, учитывает тяжесть совершенного преступления, имущественное положение подсудимого, а также возможность получения заработной платы или иного дохода, связи с чем, суд приходит к выводу об установлении размера судебного штрафа в сумме сумма.

Мера пресечения в отношении Черника И.В. не избиралась, оснований для избрания меры пресечения в отношении Черника И.В. не имеется.

Гражданский иск по делу не заявлен, меры в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества не принимались.

Вопрос о вещественных доказательствах суд считает необходимым разрешить в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

По делу процессуальных издержек не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 76.2 УК РФ, ст. 25.1, 254 УПК РФ, суд,

п о с т а н о в и л:

ходатайство защитника удовлетворить. Черника Ивана Владимировича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 292.1 УК РФ, от уголовной ответственности освободить в соответствии со ст. 76.2 УК РФ, уголовное дело прекратить на основании ст. 25.1 УПК РФ, в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Назначить Чернику Ивану Владимировичу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере сумма, с уплатой его в срок не позднее 60 дней с момента вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: наименование получателя УФК по Республике Крым (Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым и адрес, л/с 04751А91660) ИНН телефон, КПП телефон в УФК по Республике Крым, БИК телефон Отделение адрес Банка России// УФК по адрес, р/с 03100643000000017500, к/с 40102810645370000035, ОКТМО телефон, Код дохода телефон телефон.

Разъяснить Чернику И.В., что согласно положениям ст. 104.4 УК РФ в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок, судебный штраф отменяется, и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части настоящего Кодекса.

Меру пресечения в отношении Черника И.В. до вступления постановления в законную силу не избирать.

Вещественные доказательства по делу: заявление о выдаче (замене) паспорта по форме №1П фио, хранящееся в камере вещественных доказательств Кировского МСО ГСУ СК РФ по Республике Крым и адрес - подлежат возвращению по принадлежности; копия заявления фио об отказе от признания себя гражданкой РФ, приобщенное к материалам дела, хранить при деле в течение всего срока его хранения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке

в Советский районный суд Республики Крым через мирового судью

в течение десяти суток со дня его провозглашения.

Председательствующий: