Дело № 1-84-23/2018

(01-0023/84/2018)

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

05 июня 2018 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка №84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Елецких Е.Н.,

при секретаре Непритимовой Д.С.,

с участием государственного обвинителя,

старшего помощника прокурора

Советского района Архиреева Д.С.,

защитника подсудимого, предоставившего

ордер № номер от дата – адвоката Мамонтова С.Н.,

подсудимого Асатряна А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения в помещении судебного участка №84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым уголовное дело в отношении:

Асатряна А.С., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее специальное образование, не женатого, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, инвалидности не имеющего, ранее судимого: дата Советским районным судом Республики Крым по ч. … ст. … УК РФ с назначением наказания в виде срок лишения свободы, на основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание считать условным с испытательным сроком срок; дата постановлением Советского районного суда Республики Крым условное осуждение отменено, направлен в места лишения свободы сроком на срок; дата постановлением Керченского городского суда Республики Крым не отбытая часть наказания в виде срок лишения свободы заменена более мягким видом наказания в виде срок ограничения свободы; дата постановлением Советского районного суда Республики Крым не отбытая часть наказания в виде срок ограничения свободы заменена наказанием в виде лишения свободы сроком на срок, освобожден дата по отбытии срока наказания; дата мировым судьей судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым по ст. … УК РФ с назначением наказания в виде обязательных работ сроком на срок, по состоянию на дата не отбытая часть составляет 272 часа обязательных работ,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК Российской Федерации (далее – УК РФ),

УСТАНОВИЛ:

Асатрян А.С. постановлением мирового судьи судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым от дата был подвергнут административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, то есть за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния и ему судом было назначено административное наказание в виде административного ареста на срок срок. Данное постановление вступило в законную силу дата.

При этом, Асатрян А.С., дата примерно в время, будучи подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, имея прямой умысел, направленный на управление автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак номер, управлял указанным автомобилем, осуществляя движение на 3км+900м адрес, где в указанное выше время, был остановлен сотрудниками ДПС ОГИБДД ОМВД России по Советскому району. При наличии достаточных оснований полагать, что Асатрян А.С. находится в состоянии опьянения, поскольку у Асатряна А.С. были выявлены признаки опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, неустойчивости позы, нарушения речи, резкого изменения окраски кожных покровов лица и поведения, не соответствующего обстановке, сотрудники ДПС ОГИБДД ОМВД России по Советскому району, руководствуясь постановлением Правительства Российской Федерации № 475 от 26 июня 2008 года, предложили Асатряну А.С. пройти освидетельствование на состояние опьянения на анализаторе паров этанола в выдыхаемом воздухе типа «Alcotest 6810», на что последний согласился. По результатам освидетельствования было установлено, что Асатрян А.С. находится в состоянии алкогольного опьянения.

Таким образом, Асатрян А.С. совершил преступление, предусмотренное ст. 264.1 УК РФ – управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

В судебном заседании подсудимый Асатрян А.С. пояснил, что предъявленное ему обвинение по ст. 264.1 УК РФ понятно и он согласен с данным обвинением и с перечисленными в обвинительном постановлении доказательствами, он полностью признает свою вину в совершении преступления и раскаивается в содеянном, подтвердил достоверность установленных дознанием обстоятельств совершения преступления. При этом поддержал заявленное им в ходе дознания ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме, которое было удовлетворено в полном объеме (т. 1 л.д. 33, 34), а также поддержал ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения, указав, что осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, и что оно является добровольным, согласованным с защитником. Права в соответствии со ст.ст.47, 2269, 314-317 УПК РФ и ст.48 - 51 Конституции РФ ему разъяснены и понятны.

С учетом мнения государственного обвинителя и защитника подсудимого, которые не возражали против особого порядка судебного разбирательства, принимая во внимание, что подсудимый обвиняется в совершении преступления, наказание за которое не превышает 10 лет лишения свободы, предусмотренные ст. 2269, ч.1 и ч.2 ст.314-317 УПК РФ условия применения особого порядка принятия судебного решения соблюдены, самооговор подсудимого исключен, суд приходит к выводу о возможности вынесения судебного решения в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, то есть без проведения судебного разбирательства. Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый Асатрян А.С. обоснованно и подтверждается исследованными в соответствии со ст. 2269 УПК РФ по делу доказательствами, указанными в обвинительном постановлении: рапортом об обнаружении признаков преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, согласно которому дата в время на 3км+900м адрес был выявлен факт управления транспортным средством Асатряном А.С. в состоянии опьянения, который дата был привлечен к административной ответственности по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ (т. 1 л.д. 5); протоколом 61 АМ телефон от дата об отстранении Асатряна А.С. от управления транспортным средством (т. 1 л.д. 7), актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 61 АА телефон от дата, согласно которому с помощью анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе типа «Alcotest 6810» установлено состояние алкогольного опьянения Асатрян А.С., и бумажным носителем с записью результатов исследования - показания прибора составили 1,08 мг/л (т. 1 л.д. 8,9); протоколом допроса подозреваемого Асатряна А.С. от дата с его признательными показаниями (т. 1 л.д. 37-38); протоколом допроса свидетеля фио от дата (т. 1 л.д. 40-41); протоколом осмотра предметов (документов) от дата, согласно которому осмотрен DVD-диск с видеофайлами о прохождении Асатряном А.С. освидетельствования на состояние опьянения (т. 1 л.д.42-44), копией постановления мирового судьи судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым от дата, согласно которому Асатрян А.С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного ареста на срок срок. Постановление вступило в законную силу дата (т. 1 л.д. 62-63).

Исследовав и оценив доказательства, которые указаны в обвинительном постановлении, суд считает, что обвинение, с которым согласен подсудимый Асатрян А.С. обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, а действия подсудимого должны быть квалифицированы по ст. 264.1 УК РФ как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

В соответствии со ст.299 УПК РФ, суд приходит к выводу о том, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется Асатрян А.С.; это деяние совершил подсудимый и оно предусмотрено ст. 264.1 УК РФ; Асатрян А.С. виновен в совершении этого деяния и подлежит уголовному наказанию; оснований для освобождения от наказания не имеется.

В соответствии со ст. 60 УК РФ при назначении наказания Асатряну А.С., суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, характеризующие личность данные, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи. Подсудимый Асатрян А.С. по месту жительства характеризуется посредственно, официально не трудоустроен, жалоб со стороны жителей села на него не поступало, в употреблении спиртных напитков не замечен (т. 1 л.д. 54), на учете у врача психиатра не состоит, состоит на учете у врача нарколога с диагнозом диагноз; в принудительном лечении не нуждается (т. 1 л.д.49,56), ранее судим (т. 1 л.д. 20-21,59-60, 188-119).

Совершенное Асатряном А.С., преступление в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого в соответствии со ст. 61 УК РФ, суд признает признание вины, раскаяние в содеянном и активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого в соответствии со ст. 63 УК РФ, не установлено.

Исключительных обстоятельств, позволяющих применить к подсудимому правила ст.64 УК РФ, суд не усматривает.

Мировым судьей установлено, что Асатрян А.С. судим дата Советским районным судом Республики Крым по ч. … ст. … УК РФ с назначением наказания в виде срок лишения свободы, на основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание считать условным с испытательным сроком срок; дата постановлением Советского районного суда Республики Крым условное осуждение отменено, направлен в места лишения свободы сроком на срок; дата постановлением Керченского городского суда Республики Крым не отбытая часть наказания в виде срок лишения свободы заменена более мягким видом наказания в виде срок ограничения свободы; дата постановлением Советского районного суда Республики Крым не отбытая часть наказания в виде срок ограничения свободы заменена наказанием в виде лишения свободы сроком на срок, освобожден дата по отбытии срока наказания; дата мировым судьей судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым по ст. … УК РФ с назначением наказания в виде обязательных работ сроком на срок, по состоянию на дата не отбытая часть составляет 272 часа обязательных работ.

При назначении наказания Асатряну А.С., суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, личность подсудимого, который характеризуется посредственно, не работает, имеет постоянное место жительства, ранее судим за совершение умышленного преступления небольшой тяжести, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и приходит к выводу, что для достижения целей наказания и для исправления подсудимого ему необходимо назначить наказание в виде обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, в пределах санкции ст. 264.1 УК РФ.

Оснований для назначения подсудимому более мягкого наказания в виде штрафа, предусмотренного санкцией ст. 264.1 УК РФ, суд не находит, поскольку Асатрян А.С. имеет непогашенную судимость и вновь совершил умышленное преступление небольшой тяжести.

В соответствии со ст. 70 УК РФ мировой судья считает необходимым по совокупности приговоров частично присоединить не отбытую часть основного наказания, составляющую 272 часа обязательных работ, назначенного приговором мирового судьи судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым от дата, к наказанию по настоящему приговору.

Меру процессуального принуждения в отношении Асатряна А.С. в виде обязательства о явке суд оставляет без изменения до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен, меры в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества не принимались.

Вопрос о процессуальных издержках по делу суд разрешает в соответствии со ст.ст.50, 131, 132, 316 УПК РФ, в том числе отдельным постановлением в части оплаты труда адвокату.

Вопрос о вещественных доказательствах следует решить в порядке ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 2269, 296 – 299, 302, 303, 307 – 310, 312, 313,316,317 УПК РФ, мировой судья -

ПРИГОВОРИЛ:

Асатряна А.С. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 350 (триста пятьдесят) часов с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 2 (два) года 6 (шесть) месяцев.

На основании ст. 70 УК РФ, по совокупности приговоров, путем частичного присоединения не отбытой части основного наказания по приговору мирового судьи судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым от дата в виде 272 часов обязательных работ к наказанию, назначенному по настоящему приговору, назначить Асатряну А.С. окончательное наказание в виде обязательных работ на срок 400 (четыреста) часов с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 2 (два) года 6 месяцев.

В соответствии с ч. 4 ст. 47 УК РФ исчислять срок отбывания дополнительного наказания в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, с момента вступления настоящего приговора в законную силу.

Меру процессуального принуждения в отношении Асатряна А.С. в виде обязательства о явке - отменить по вступлению приговора в законную силу. Вещественные доказательства по делу:

- один DVD диск с видео-файлами, хранящийся при уголовном деле (т. 1 л.д. 45, 46) – хранить при уголовном деле № 1-84-23/2018 (01-0023/84/2018) в течение всего срока его хранения.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ в Советский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его постановления через мирового судью.

В случае обжалования приговора в апелляционном порядке осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких