Дело № 1-84-25/2018

 (01-0025/84/2018)

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

 14 июня 2018 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка №84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Елецких Е.Н.,

при секретаре Непритимовой Д.С.,

с участием государственного обвинителя,

старшего помощника прокурора

Советского района Архиреева Д.С.,

защитника подсудимого, предоставившего

ордер №номер от дата – адвоката Моргун С.А.,

подсудимого Альчикова С.Х.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения в помещении судебного участка №84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым уголовное дело в отношении:

Альчикова С.Х., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, персональные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 231 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ),

УСТАНОВИЛ:

Альчиков С.Х. примерно дата (точная дата и время в ходе дознания не установлены), имея прямой умысел, направленный на незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства, в нарушение требований ст. 18 Федерального закона от 08 января 1998 года № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», на территории двора домовладения, находящегося в его пользовании, расположенного по адресу: адрес, осуществил посадку количество семян растения рода конопля путем углубления их в почву. После высадки указанных семян в грунт Альчиков С.Х. начал осуществлять уход за проросшими количество растениями рода конопля, осуществляя их регулярный полив и удаление произрастающих рядом сорных растений.

дата в период времени с время по время в ходе проведения осмотра двора домовладения, расположенного по адресу: адрес, работниками полиции обнаружены и изъяты незаконно культивируемые Альчиковым С.Х. количество растений, которые согласно заключению эксперта № номер от дата являются растениями конопли (растения рода Cannabis), содержащими наркотическое средство, при этом размер культивирования указанных растений конопли согласно Постановления Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2010 года № 934 «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры», является крупным.

Таким образом, Альчиков С.Х. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 231 УК РФ – незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотические средства.

В судебном заседании подсудимый Альчиков С.Х. пояснил, что предъявленное ему обвинение по ч. 1 ст. 231 УК РФ понятно и он согласен с данным обвинением и с перечисленными в обвинительном постановлении доказательствами, он полностью признает свою вину в совершении преступления и раскаивается в содеянном, подтвердил достоверность установленных дознанием обстоятельств совершения преступления. При этом поддержал заявленное им в ходе дознания ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме, которое было удовлетворено в полном объеме (т. 1 л.д. 31, 32), а также поддержал ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения, указав, что осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, и что оно является добровольным, согласованным с защитником. Права в соответствии со ст.ст.47, 2269, 314-317 УПК РФ и ст.48 - 51 Конституции РФ ему разъяснены и понятны.

С учетом мнения государственного обвинителя и защитника подсудимого, которые не возражали против особого порядка судебного разбирательства, принимая во внимание, что подсудимый обвиняется в совершении преступления, наказание за которое не превышает 10 лет лишения свободы, предусмотренные ст. 2269, ч.1 и ч.2 ст.314-317 УПК РФ условия применения особого порядка принятия судебного решения соблюдены, самооговор подсудимого исключен, суд приходит к выводу о возможности вынесения судебного решения в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, то есть без проведения судебного разбирательства. Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый Альчиков С.Х. обоснованно и подтверждается исследованными в соответствии со ст. 2269 УПК РФ по делу доказательствами, указанными в обвинительном постановлении: рапортом об обнаружении признаков преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 231 УК РФ, согласно которому дата на территории домовладения Альчикова С.Х., расположенного по адресу: адрес, были обнаружены и изъяты незаконно культивируемые растения конопли в количестве количество растений (т. 1 л.д. 4); протоколом осмотра места происшествия от дата, согласно которому осмотрена территория домовладения, расположенного по адресу: адрес, в ходе которого обнаружены и изъяты количество культивируемых растений конопли, принадлежащие Альчикову С.Х. (т. 1 л.д. 11-17); протоколом допроса подозреваемого Альчикова С.Х. от дата с его признательными показаниями (т. 1 л.д. 35-36); протоколом допроса свидетеля фио от дата (т. 1 л.д. 41-42); протоколом допроса свидетеля фио от дата (т. 1 л.д. 43-44); протоколом допроса свидетеля фио от дата (т. 1 л.д. 45-46); протоколом допроса свидетеля фио (т. 1 л.д. 47-48); заключением эксперта № номер от дата, согласно которому представленные на экспертизу количество растений общей массой масса (общая масса в перерасчете на высушенное вещество составил масса) являются растениями конопля (растения рода Cannabis), содержащие наркотическое средство (т. 1 л.д. 53-56); протоколом осмотра предметов (документов) от дата (т. 1 л.д. 58-62).

Исследовав и оценив доказательства, которые указаны в обвинительном постановлении, суд считает, что обвинение, с которым согласен подсудимый Альчиков С.Х. обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, а действия подсудимого должны быть квалифицированы по ч. 1 ст. 231 УК РФ как незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотические средства.

В соответствии со ст.299 УПК РФ, суд приходит к выводу о том, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется Альчиков С.Х.; это деяние совершил подсудимый и оно предусмотрено ч. 1 ст. 231 УК РФ; Альчиков С.Х. виновен в совершении этого деяния и подлежит уголовному наказанию; оснований для освобождения от наказания не имеется.

В соответствии со ст. 60 УК РФ при назначении наказания Альчикову С.Х., суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, характеризующие личность данные, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи. Подсудимый Альчиков С.Х. по месту жительства характеризуется положительно, официально не трудоустроен, жалоб со стороны жителей села на него не поступало, женат, имеет двоих детей, один из которых является малолетним, осуществляет уход за престарелым отцом (т. 1 л.д. 68, 69, 70, 109), на учете у врача психиатра и врача психиатра-нарколога не состоит (т. 1 л.д. 79), ранее не судим (т. 1 л.д. 77, 78).

 Совершенное Альчиковым С.Х., преступление в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

 Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого в соответствии со ст. 61 УК РФ, суд признает признание вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, наличие малолетнего ребенка, а также осуществление ухода за престарелым отцом.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого в соответствии со ст. 63 УК РФ, не установлено.

При назначении наказания Альчикову С.Х., суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, отнесенного законом к категории преступлений небольшой тяжести, личность подсудимого, который характеризуется положительно, женат, имеет на иждивении малолетнего ребенка, не работает, ранее не судим, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и приходит к выводу, что цели уголовного наказания, предусмотренные ст. 43 УК РФ, могут быть достигнуты путем применения к подсудимому наказания в виде обязательных работ, в пределах санкции ч. 1 ст. 231 УК РФ.

Оснований для назначения подсудимому более мягкого наказания в виде штрафа, предусмотренного санкцией ч. 1 ст. 231 УК РФ, суд не находит, поскольку Альчиков С.Х. официально не трудоустроен и сведения о наличии у него постоянного дохода отсутствуют, при этом у него на иждивении находится малолетний ребенок, а сам подсудимый осуществляет уход за престарелым нетрудоспособным отцом.

Исключительных обстоятельств, позволяющих применить к подсудимому правила ст.64 УК РФ, суд не усматривает.

Меру пресечения в отношении Альчикова С.Х. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд оставляет без изменения до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен, меры в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества не принимались.

Вопрос о процессуальных издержках по делу суд разрешает в соответствии со ст.ст.50, 131, 132, 316 УПК РФ, в том числе отдельным постановлением в части оплаты труда адвокату.

Вопрос о вещественных доказательствах следует решить в порядке ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 2269, 296 – 299, 302, 303, 307 – 310, 312, 313,316,317 УПК РФ, мировой судья -

ПРИГОВОРИЛ:

Альчикова С.Х. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 231 УК РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 260 (двести шестьдесят) часов.

Меру пресечения Альчикову С.Х. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить по вступлению приговора в законную силу.

Вещественные доказательства:

 – полимерный мешок, с находящимися в нем количество растениями, являющимися растениями конопля, и содержащими наркотическое средство, хранящиеся согласно квитанции № номер от дата (л.д. 63, 65) в Центральной камере хранения наркотических средств МВД по Республике Крым (адрес, адрес) – уничтожить.

 Разъяснить Альчикову С.Х. положения ч.3 ст.49 УК РФ, согласно которым в случае злостного уклонения осужденного от отбывания обязательных работ они заменяются принудительными работами или лишением свободы. При этом время, в течение которого осужденный отбывал обязательные работы, учитывается при определении срока принудительных работ или лишения свободы из расчета один день принудительных работ или один день лишения свободы за восемь часов обязательных работ.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ в Советский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его постановления через мирового судью.

В случае обжалования приговора в апелляционном порядке осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких