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 Дело № 1-84-39/2017

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес №84 Советского судебного района (адрес) Республики Крым в составе:

председательствующего - и.о. мирового судьи Ратушной Л.А.,

при секретаре - Ярош Н.А.,

с участием: прокурора - Архиреева Д.С.,

 потерпевшей - фио,

подсудимого - Абибуллаева З.С.,

защитника - адвоката Ельцова Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка №84 в адрес уголовное дело по обвинению:

Абибуллаева Зекки Сейфуллаевича, паспортные данные, гражданина РФ, имеющего высшее образование, женатого, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ул д., ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.139 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Абибуллаев З.С. незаконно проник в жилище против воли проживающего в нем лица. Преступление совершено при следующих обстоятельствах.

дата в период времени с время до время Абибуллаев З.С., действуя умышленно, с целью незаконного проникновения в жилище, заведомо зная, что он нарушает конституционное право ФИО . на неприкосновенность ее жилища, предусмотренное ст.25 Конституции РФ, гарантирующей неприкосновенность жилища, на почве ранее возникших неприязненных отношений к последней и ее сожителю фиоМ, через незапертую входную дверь проник внутрь дома № по ул. в адрес, где находился непродолжительное время, не реагируя на законные требования фио покинуть ее жилище. При этом оснований для законного нахождения в указанном жилище у Абибуллаева З.С. не имелось.

В ходе предварительного следствия Абибуллаев З.С. заявил ходатайство о проведении в отношении него особого порядка судебного разбирательства по уголовному делу.

В судебном заседании подсудимый Абибуллаев З.С. пояснил, что суть обвинения ему понятна, свою вину он признаёт полностью, подтверждает обстоятельства совершенного им преступления, указанного в обвинительном заключении, по окончании предварительного следствия им было заявлено ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства, которое он заявил добровольно, после консультации с адвокатом, при этом он осознаёт юридические последствия рассмотрения дела и вынесения приговора в порядке особого производства.

Защитник подсудимого в судебном заседании поддержал ходатайство, так как считает, что подсудимый вину признал полностью, заявил ходатайство добровольно, осознанно, после предварительной консультации с ним.

Государственный обвинитель согласился с заявленным подсудимым Абибуллаевым З.С. ходатайством о рассмотрении уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

Потерпевшая ФИО . в судебном заседании также не возражала против рассмотрения уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

Суд, заслушав пояснения участников процесса, считает, что условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, так как ходатайство заявлено добровольно, после консультации с защитником и в его присутствии, подсудимый осознает последствия постановления приговора в особом порядке судебного разбирательства.

При этом суд считает, что обвинение обосновано, подтверждается собранными по делу доказательствами, а подсудимый Абибуллаев З.С. понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме.

Действия подсудимого Абибуллаева З.С. необходимо квалифицировать по ч.1 ст.139 УК РФ как незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нём лица.

Преступление, совершенное Абибуллаевым З.С., в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести.

Изучением личности подсудимого Абибуллаева З.С. судом установлено, что он по месту жительства характеризуется посредственно, женат, ранее не судим, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, официально не трудоустроен (л.д.85-91, 93-94, 96-99).

Суд считает возможным признать обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому, явку с повинной, а также полное признание вины и чистосердечное раскаяние в содеянном, поскольку в судебном заседании Абибуллаев З.С. критически расценивает свое поведение, попросил прощение у потерпевшей.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому, судом не установлено.

При назначении наказания Абибуллаеву З.С. суд в соответствии со ст.60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, который ранее не судим, имеет постоянное место жительства, по месту жительства характеризуется посредственно, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих обстоятельств, условия его жизни, иные особенности личности, а также влияние назначенного наказания на исправление лица, мнение прокурора и потерпевшей и приходит к выводу, что для достижения целей наказания и для исправления подсудимого ему необходимо назначить наказание в виде штрафа в пределах санкции ч.1 ст.139 УК РФ.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Абибуллаева З.С. до вступления приговора в законную силу следует оставить без изменения.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Руководствуясь ст.ст. 304, 307-309, 316, 317УПК РФ, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

Абибуллаева Зекки Сейфуллаевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.139 УК РФ и назначить ему наказание в виде в виде штрафа в размере сумма.

Меру пресечения Абибуллаеву Зекки Сейфуллаевичу в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора суда в законную силу.

Приговор может быть обжалован в течение 10 суток со дня его постановления путем подачи апелляционной жалобы в Советский районный суд Республики Крым.

В случае обжалования приговора в апелляционном порядке осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

 И.о. мирового судьи: подпись Л.А.Ратушная