Дело № 1-85-001/2023

УИД: 91MS0085-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела по итогам предварительного слушания

адрес 19 января 2023 года

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес фио,

при секретаре судебного заседания фио,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора адрес фио,

потерпевшего – фио,

представителя потерпевшего фио – фио

защитника – адвоката фио, представившего удостоверение № 1226 и ордер № 90-01-2023-телефон от 11.01.2023 года,

обвиняемого фио,

рассмотрев в предварительном слушании уголовное дело по обвинению

фио, паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, не работает, холост, несовершеннолетних детей нет, гражданина Российской Федерации, инвалидности не имеет, ранее не судим, русским языком владеет

в совершении преступлений, предусмотренных ст. 158 ч. 1, ст. 158 ч. 1, ст. 158 ч. 1 УК РФ, -

УСТАНОВИЛ:

фио, совершил преступления против собственности при следующих обстоятельствах.

1) 17.11.2022, около 20 часов 00 минут, более точное время в ходе дознания не установлено, у фио, находящегося в состоянии алкогольного опьянения, по месту его регистрации и проживания, на территории домовладения, расположенного по адресу: адрес, внезапно возник преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, принадлежащего фио, реализуя который, он, действуя умышленно, из корыстных побуждений, путем свободного доступа, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, из подсобного помещения, расположенного на территории данного домовладения, тайно похитил принадлежащий фио генератор WERT G8000 в корпусе сине-черного цвета стоимостью сумма. После чего фио с места преступления скрылся, распорядившись похищенным имуществом по своему усмотрению, причинив своими противоправными действиями потерпевшему фио материальный ущерб на общую сумму сумма.

2) Кроме того, 18.11.2022, около 15:00, у фио, находящегося в квартире, расположенной по адресу: адрес, внезапно возник преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, принадлежащего фио, реализуя который, он, действуя умышленно, путем свободного доступа, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, тайно похитил принадлежащий фио электрический насос для перекачивания воды марки «Pedrollo» модели РК60, стоимостью сумма. После чего фио с места преступления скрылся, распорядившись похищенным имуществом по своему усмотрению, причинив своими противоправными действиями потерпевшему фио материальный ущерб на общую сумму сумма.

3) Кроме того, 04.12.2022 года, около 00:30, у фио, находящегося в состоянии алкогольного опьянения, в квартире, расположенной по адресу: адрес, внезапно возник преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, принадлежащего фио, реализуя который, он, действуя умышленно, из корыстных побуждений, путем свободного доступа, убедившись, что за его противоправными действиями никто не наблюдает, тайно похитил принадлежащий фио мобильный телефон Redmi 9A в корпусе бирюзового цвета с IMEI1: 863328057472178/14, IMEI2: 863328057472186/14, стоимостью сумма, с находящимися внутри телефона sim-картами оператора WIN-Mobile телефон, телефон, не представляющими материальной ценности. После чего фио с места преступления скрылся, распорядившись похищенным имуществом по своему усмотрению, причинив своими противоправными действиями потерпевшей фио материальный ущерб на общую сумму сумма.

Указанные действия органом предварительного расследования квалифицированы по ст. 158 ч. 1, ст. 158 ч. 1, ст. 158 ч. 1 УК РФ как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В судебном заседании оглашены ходатайства потерпевших фио, фио, представителя потерпевшего фио – фио о прекращении уголовного дела в отношении фио по ст. 158 ч. 1, ст. 158 ч. 1, ст. 158 ч. 1 УК РФ, в связи с примирением с обвиняемым, ссылаясь на то, что обвиняемый загладил причиненный вред. В судебном заседании фио поддержали заявленные ходатайства, просил прекратить уголовное дело, пояснил, что обвиняемый принес ему извинения, которые он принял, они примирились, кроме того, обвиняемый загладил причиненный вред.

Потерпевшая фио в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом.

Также оглашено ходатайство обвиняемого фио о прекращении уголовного дела по ст. 158 ч. 1, ст. 158 ч. 1, ст. 158 ч. 1 УК РФ в связи с его примирением с потерпевшими. В судебном заседании обвиняемый показал, что загладил причиненный им потерпевшим вред, они достигли примирения, все похищенное имущество возвращено потерпевшим.

Защитник обвиняемого адвокат фио просил прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон, так как обвиняемый примирился с потерпевшими и загладил причиненный вред.

Государственный обвинитель – помощник прокурора адрес фио в судебном заседании поддержала ходатайства потерпевших о прекращении уголовного дела в отношении фио в связи с примирением с обвиняемым.

Выслушав прокурора, потерпевших, представителя потерпевшего, обвиняемого, защитника, суд приходит к следующему.

В соответствии с требованиями п. 3 ч. 1 ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном статьей 25 УПК РФ на основании заявления потерпевшего или его законного представителя в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 236 УПК РФ по результатам предварительного слушания судья принимает в том числе решение о прекращении уголовного дела.

Согласно ч. 2 ст. 239 УПК РФ судья может прекратить уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных ст. 25 УПК РФ, по ходатайству одной из сторон.

В соответствии с законом потерпевший или его законный представитель имеют право заявить ходатайство о примирении с обвиняемым на любой стадии уголовного судопроизводства. Законодателем не предусмотрено каких-либо ограничений в применении правил, предусмотренных ст. 76 УК РФ, при наличии обвинения по ст. 158 ч. 1, ст. 158 ч. 1, ст. 158 ч. 1 УК РФ.

Произвольный отказ в прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон не допускается. Данная правовая позиция была подтверждена Конституционным Судом РФ в определении от 21.06.2011 №860-О-О.

фио обвиняется органом предварительного расследования в совершении преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, стороны достигли примирения, обвиняемый принес извинения потерпевшим, которые их приняли, загладил причиненный им потерпевшим вред.

Учитывая наличие выраженного свободно, а не по принуждению волеизъявления представителя потерпевшего, потерпевших, чье право, охраняемое уголовным законом, нарушено в результате преступления, изменение степени общественной опасности деяния после заглаживания вреда, личность фио, который ранее не судим (т. 2 л.д. 24-25), на учете у врача-нарколога и врача-психиатра не состоит (т. 2 л.д. 27-28), по месту жительства характеризуется посредственно (т. 2 л.д. 35) признание им вины, суд не усматривает оснований для отказа в удовлетворении заявленных потерпевшими, представителем потерпевшего ходатайств о прекращении уголовного дела в отношении фио в связи с примирением, в соответствии с требованиями ст. 236, 239 УПК РФ.

Гражданский иск по делу заявлен не был.

Мера пресечения фио в ходе дознания избрана в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, которую необходимо отменить.

Судьбу вещественных доказательств суд разрешает в порядке ст. 81 УПК РФ.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 ч. 2 п. 5 УПК РФ, составляющие суммы, подлежащие выплате адвокату за оказание юридической помощи в суде, взысканию с обвиняемого не подлежат, поскольку в данном случае участие защитника в уголовном судопроизводстве являлось обязательным в соответствии с п. 10 ст. 316, п. 7 ч. 1 ст. 51 УПК РФ.

На основании, изложенного, руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. 25, ч. 2, 236, 239 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд, -

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство потерпевших фио, фио, представителя потерпевшего фио – фио о прекращении уголовного дела в связи с примирением с обвиняемым фио – удовлетворить.

фио освободить от уголовной ответственности, прекратить в отношении него уголовное дело №1-85-001/2023 по ст. 158 ч. 1, ст. 158 ч. 1, ст. 158 ч. 1 Уголовного кодекса РФ на основании ст. 76 Уголовного кодекса РФ – в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

Вещественные доказательства: генератор WERT G8000, находящийся на хранении у потерпевшего фио; мобильный телефон REDMI 9A в корпусе бирюзового цвета с IMEI1: 863328057472178/14, IMEI2: 863328057472186/14 находящийся на хранении у потерпевшей фио; электрический насос для перекачивания воды «Pedrollo РК60» находящийся на хранении у представителя потерпевшего фио – фио оставить по месту нахождения у собственников.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд адрес в течение пятнадцати суток со дня его вынесения путем подачи жалобы (представления) через судебный участок № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья фио

4