Дело № 1-85-004/2023

УИД: 91MS0085-01-2023-000067-94

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Судак 27 июля 2023 года

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской округ Судак) Республики Крым Суходолов А.С.,

при помощнике фио,

с участием государственных обвинителей – прокурора г. Судак Нелидова А.Г., заместителя прокурора г. Судака Козаева А.Т., старших помощников прокурора г. Судака Паршиковой Т.В., Федосеева А.В., помощника прокурора г. Судака Чепухиной Ю.Ю.,

защитника – адвоката Щукиной А.В., действующей на основании ордера № 90-01-2023-00419027 от 20.01.2023 и удостоверения № 1807 от 19.10.2020

подсудимого Патель Р.Э.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

ПАТЕЛЬ РОЛАНА ЭРНЕСОВИЧА, паспортные данные адрес, паспорт гражданина России паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, образование среднее специальное, назначен на воинскую должность номера расчета – гранатометчиком расчета (орудия) гаубичного артиллерийского взвода гаубичной артиллерийской батареи войсковой части 12676, женат, на иждивении 1 малолетний ребенок, гражданина Российской Федерации, не судимого, военнообязанного, русским языком владеет,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 115 ч. 2 п. «в» УК РФ, -

УСТАНОВИЛ:

Патель Р.Э., совершил преступление против жизни и здоровья при следующих обстоятельствах.

05 июля 2022 года, примерно в 19 часов 00 минут, более точное время дознанием не установлено, у Патель Р.Э., в ходе происходящего конфликта на бытовой почве с Шевердиновым Д.Н., у ларька касс по продаже автобусных билетов, расположенном на адрес г.Судака, возник умысел, направленный на причинение телесных повреждений последнему. Реализуя свой преступный умысел, находясь в вышеуказанное время в вышеуказанном месте, Патель Р.Э. с применением предмета, используемого в качестве оружия – деревянной палкой с находящимся в ней шурупом, нанес один удар палкой по голове Шевердинову Д.Н., причинив последнему, согласно заключению эксперта №105 от 10 августа 2022 года, телесные повреждения, в виде ушибленной раны теменной области головы, которое повлекло за собой кратковременное расстройство здоровья и относится к повреждениям, причинившим легкий вред здоровью, согласно п. 8.1 «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом № 194н Минздравсоцразвития РФ от 24 апреля 2008 года.

Подсудимый Патель Р.Э. в судебном заседании вину в совершении инкриминируемого ему преступления признал частично и дал показания, о том, что 05.07.2022 он находился на рабочем месте в адрес, у него возник конфликт с потерпевшим Шевердиновым Д.Н., который перерос в драку, в ходе которой он, под влиянием эмоций наносил удары потерпевшему ногой в область головы, а также рукой в область головы. Считает себя виноватым. Потерпевшего не бил ни палкой, ни каким-либо другим предметом. Допускает что в том месте на земле лежали деревянные рейки, части оконных рам – штапики и он мог взять одну из них в руки и швырнуть в сторону потерпевшего. Были ли в штапиках гвозди, не может ответить. После конфликта потерпевший и его товарищ ушли. Через 1-2 дня он передал потерпевшему 10 000 руб. для заглаживания конфликта. Позже потерпевший попросил еще 40 000 руб., но он их не дал. В последующем в разговоре по телефону с потерпевшим не отрицал что бил палкой чтобы помириться. Не признает вину в том, что использовал для нанесения телесных повреждений потерпевшему палку в качестве оружия.

В связи с наличием существенных противоречий в показаниях подсудимого Патель Р.Э., данных им в судебном заседании и показаниях, данных в ходе предварительного расследования, в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 276 УПК РФ в судебном заседании оглашены и исследованы показаниями Патель Р.Э., данные им 13.12.2022 на допросе в качестве подозреваемого в присутствии защитника, согласно которым когда у него начался конфликт с Шевердиновым Д.Н. и разговор перешел на повышенные тона, он воспользовался моментом и нанес Шевердинову Д.Н. удар в голову правой ногой. От удара Шевердинов Д.Н. завалился в правую сторону, облокотился рукой на парапет. Желая, чтобы Шевердинов Д.Н. не успел ударить в ответ, Патель Р.Э. нанес ему следующий удар кулаком левой руки в лицо с правой стороны. После этого Патель Р.Э. повернулся к фио, который стоял, приготовившись к удару. Патель Р.Э. ему сказал, чтобы он не вздумал ударить его. Шевердинов Д.Н. и фио продолжали оскорблять Патель Р.Э. В это время начали подходить люди. Патель Р.Э. решил закончить конфликт. Возле него находилась урна, возле которой была мусорная куча, в которой лежала деревянная рейка примерно 80 сантиметров длиной. Патель Р.Э. схватил указанную рейку (торчал ли шуруп из указанного предмета, Патель Р.Э. не обратил внимания) и ударил ею Шевердинова Д.Н. по голове. От удара рейка сломалась и часть ее куда-то отлетела. Выбросив вторую половину рейки, Патель Р.Э. в грубой форме посоветовал никому не пытаться его ударить, если нет желания усугубления происходящей ситуации. Затем Патель Р.Э. решил пойти к своей торговой точке, так как там у него установлена камера видеонаблюдения. Спустя сутки Шевердинов Д.Н. пришел к Патель Р.Э. на торговый объект и сообщил о том, что Патель Р.Э. нанес ему телесные повреждения (сказал, что ему зашили голову). В связи с чем ему придется потратить деньги на лекарства. К тому моменту Патель Р.Э. понимал, что поступил в тот день не правильно и в принципе был готов к встрече с Шевердиновым Д.Н., чтобы попытаться уладить конфликт. Патель Р.Э. планировал, при встрече с Шевердиновым Д.Н., угостить его ужином со спиртными напитками в баре, в связи с чем отложил 10000 рублей на это. Так как речь зашла о лекарствах, Патель Р.Э. передал 10000 рублей Шевердинову Д.Н. и принес ему свои извинения. После этого Шевердинов Д.Н. ушел. Еще через сутки Шевердинов Д.Н. вернулся опять и сообщил, что десяти тысяч рублей ему не достаточно. Шевердинов Д.Н. при Патель Р.Э. начал озвучивать свои расчеты исходя из того, сколько именно времени он будет себя плохо чувствовать, сколько ему понадобится лекарств и так далее. При этом Шевердинов Д.Н. внешне выглядел абсолютно здоровым человеком (в это раз он приехал на скейте). Шевердинов Д.Н. потребовал к уплаченной ранее сумме, добавить еще 40000 рублей. В противном случае, Шевердинов Д.Н. пригрозил обратиться с заявлением в полицию. Патель Р.Э. понял, что Шевердинов Д.Н. желает превратить сложившуюся ситуацию в свою максимальную выгоду. При этом Патель Р.Э. понимал, что те возможные телесные повреждения, которые он мог причинить Шевердинову Д.Н., никак не соизмеримы с указанной денежной суммой. Не понимая, как поступить в сложившейся ситуации, Патель Р.Э. попросил у Шевердинова Д.Н. время на сбор указанной суммы. На протяжении примерно трех недель Шевердинов Д.Н. регулярно приходил к Патель Р.Э. и уточнял, готов ли Патель Р.Э. заплатить ему. Однажды Шевердинов Д.Н. позвонил Патель Р.Э. на мобильный телефон и начал обсуждать ту часть конфликта, когда Патель Р.Э. нанес ему удар рейкой по голове, упоминая при этом, что из рейки в тот момент торчал шуруп. Патель Р.Э. понял, что упоминая о шурупе, Шевердинов Д.Н. намекает на то, что причиненные ему телесные повреждения могли быть иными. Шуруп действительно торчал в тот миг из рейки, но это Патель Р.Э. увидел уже после конфликта. Не желая продолжать больше никакого общения с Шевердиновым Д.Н., Патель Р.Э. сообщил ему о том, что запрашиваемая им сумма крайне завышена и выплачивать ее нет возможности. Шевердинов Д.Н. сказал, что ему придется обратиться в полицию, что он и сделал. Спустя некоторое время, уже после написания Шевердиновым Д.Н. заявления в полицию, Патель Р.Э. с ним встречался, и не желая развития складывающейся ситуации, предложил ему еще 6000 рублей. Шевердинов Д.Н. сказал, что ему нужно с кем-то посоветоваться, отказавшись впоследствии от этого предложения. Спустя некоторое время Шевердинов Д.Н. уехал к месту своего проживания. Желая примириться с Шевердиновым Д.Н., Патель Р.Э. многократно пытался до него дозвониться, что ему не удалось. Вину в совершении преступления предусмотренного п. «В» ч.2 ст.115 УК РФ Патель Р.Э. признал полностью, в содеянном раскаялся, просит суд строго его не наказывать. /т.1, л.д.163-166/

После оглашения в судебном заседании указанных показаний подсудимый на вопрос о причинах их изменения отвечать отказался.

Несмотря на частичное признание Патель Р.Э. вины, его вина подтверждается исследованными по делу доказательствами.

Оглашенными и исследованными в судебном заседании на основании п. 5 ч.2 ст.281 УПК РФ показаниями потерпевшего Шевердинова Д.Н., данными им 30.08.2022 на допросе в качестве потерпевшего согласно которым 05.07.2022 года в вечернее время, примерно в 19 часов, он совместно со своим товарищем фио приехал на адрес, чтобы выпить коктейли в торговом ларе «Жидкий витамин». Шевердинов Д.Н. купил коктейль и вместе с фио отошли к парапету под ель, расположенную около билетных касс. В это время к ним подошел Патель Р.Э., который сказал, что девушка Шевердинова Д.Н. – фио должна ему деньги за шашлык. Так как ранее Шевердинов Д.Н. знал, что Анастасия перевела Патель Р.Э. на карту деньги за шашлык в сумме 300 рублей, он ответил, что деньги ему перевели и более ему никто ничего не даст. В этот момент Шевердинов Д.Н. сидел на парапете. Неожиданно в ходе разговора Патель Р.Э. нанес Шевердинову Д.Н. один удар правой ногой в область головы с левой стороны. От неожиданности Шевердинов Р.Э. упал на правый бок, боли Шевердинов Д.Н. не почувствовал, просто ему было неприятно. фио начал говорить Патель Р.Э., чтобы он прекратил свои действия. В это время Патель Р.Э. ушел. Шевердинов Д.Н. начал приходить в себя, в этот момент Патель Р.Э. вернулся, подошел к Шевердинову Д.Н. и нанес ему удар по голове палкой, которую держал в руке. В этот момент фио схватил Патель Р.Э. за руку, и Шевердинов Д.Н. разглядел обломок деревянной палки в руках у Патель Р.Э.. Был ли вбит в обломок палки гвоздь или шуруп, Шевердинов Р.Э. не помнит. Из головы у Шевердинова Д.Н. пошла кровь и он почувствовал резкую боль. фио сказал Патель Р.Э., чтобы он успокоился, так как они сейчас уйдут. Шевердинов Д.Н. не очень понимал происходящее, так как ему было больно, текла кровь. фио отвел Шевердинова Д.Н. в больницу, где ему обработали и зашили рану на голове. Шевердинов Д.Н. уверен, что это Патель Р.Э. разбил ему голову деревянной палкой и желает привлечь его к уголовной ответственности, так Патель Р.Э. не извинился перед ним. /т. 1 л.д. 28/

Оглашенными и исследованными в судебном заседании на основании п. 5 ч.2 ст.281 УПК РФ показаниями фио, данными им 30.08.2022 на допросе в качестве свидетеля согласно которым 05.07.2022 года вечером, примерно в 18 часов он вместе с Шевердиновым Д.Н. на велосипедах приехали на адрес для того, чтобы пойти к торговой точке, где продают коктейли. Шевердинов Д.Н. купил себе коктейль «Мохито», после чего они встали около лавки, расположенной возле междугородных билетных касс. В это время к ним подошел Патель Р.Э., который начал разговор с Шевердиновым Д.Н.. Патель Р.Э. начал предъявлять претензии Шевердинову Д.Н., о том, что его девушка Анастасия должна ему деньги в сумме 200 рублей. Шевердинов Д.Н. начал говорить Патель Р.Э., что ему и так уже перечислили 300 рублей и этого достаточно, после чего Патель Р.Э. нанес Шевердинову Д.Н., который сидел на лавке, один удар правой ногой в голову. Шевердинов Д.Н. от удара в голову упал на лавку в сторону, однако затем снова сел. фио в это время находился на расстоянии примерно 1,5 – 2 метров от них и начал говорить Патель Р.Э., чтобы он оставил Шевердинова Д.Н.. В это время к подошел мужчина по имени Владимир, который продает коктейли. В это время Патель Р.Э. ушел в сторону ели. Куда именно он пошел, фио не смотрел, так как он с Владимиром начали спрашивать Шевердинова Д.Н. все ли с ним в порядке. В это время подошел Патель Р.Э., в руках у него имелась деревянная палка прямоугольной формы, шириной примерно 2-3 см, толщиной примерно 2- 3 см, длиной примерно 50 см, из которой торчало что – то металлическое, что именно это было, фио не разглядел. Данную палку Патель Р.Э. держал полной ладонью, и данной палкой он нанес один удар по голове сверху Шевердинову Д.Н., который продолжал сидеть на лавке. От удара конец палки отломился и отлетел куда – то в сторону, а у Шевердинова Д.Н. пошла кровь из головы и потекла на спину. Ударив Шевердинова Д.Н. по голове палкой один раз, Патель Р.Э. сначала развернулся в сторону фио, но на него нападать не стал, а ушел в сторону своего торгового ларя, а фио помог Шевердинову Д.Н. дойти до больницы, где ему оказали первую помощь. Если фио увидит данную палку, то сможет опознать ее. /т. 1 л.д. 31/

Оглашенными и исследованными в судебном заседании на основании п. 5 ч.2 ст.281 УПК РФ показаниями фио, данными им 07.11.2022 на допросе в качестве свидетеля согласно которым он 07.11.2022 года, находясь в ОП №3 УМВД России по адрес, опознал палку №1, как именно ту палку, которой Патель Р.Э. 05.07.2022 года примерно в 19 часов 00 минут, находясь на пересечении адрес и Набережной в г.Судаке, нанес удар Шевердинову Д.Н.. Данную палку фио опознал по характерным призанкам, а именно по винту, который находится на одном из краев палки. /т.1, л.д.117-119/

Оглашенными и исследованными в судебном заседании на основании п. 5 ч.2 ст.281 УПК РФ показаниями фио, данными им 01.09.2022 на допросе в качестве свидетеля согласно которым 05.07.2022 года в вечернее время он находился на рабочем месте в своем торговом ларе, обслуживал покупателей. Примерно в 19 часов он услышал звук шлепка, который донесся со стороны ларя, где продаются билеты на междугородные рейсы. фио вышел из своего ларя и направился в сторону парапета, расположенного под елью. Там он увидел Патель Р.Э. и двух молодых парней, которых он ранее неоднократно видел на площади. фио знал, что один из них Шевердинов Д.Н.. фио увидел, что Шевердинов Д.Н. сидит на парапете, расположенном под елью, Патель Р.Э. стоит рядом с ним, а рядом Шевердиновым Д.Н. сидит второй парень, его товарищ. фио подошел к ним, чтобы узнать, что происходит, так как со стороны было понятно, что между ними происходит какое-то выяснение отношений. фио отошел от них на некоторое расстояние, ходил по площади. В это время Патель Р.Э. прошел мимо фио и ушел в сторону своего торгового ларя. Пока фио ходил по площади, Патель Р.Э. прошел мимо и подошел к Шевердинову Д.Н.. фио снова услышал звук удара, после чего повернулся в сторону ели, и увидел, что Шевердинов Д.Н. сидит на парапете, перед ним стоит Патель Р.Э. и у него в руке была деревянная палка, похожая на кусок строительного плинтуса, в какой именно руке, фио сейчас точно не помнит. фио помнит, что в руках у Патель Р.Э. был кусок палки длиной примерно 30 см, шириной примерно 7 – 8 см, толщиной примерно полсантиметра. По голове у Шевердинова Д.Н. потекла кровь, а Патель Р.Э. развернулся и ушел в сторону своей торговой точки. фио посоветовал Шевердинову Д.Н. идти в больницу, после чего Шевердинов Д.Н. со своим другом забрали велосипеды, которые стояли рядом, и ушли в сторону адрес. /т.1 л.д.33-34/

Оглашенными и исследованными в судебном заседании на основании п. 5 ч.2 ст.281 УПК РФ показаниями фио, данными ею 01.09.2022 на допросе в качестве свидетеля согласно которым она проживает по указанному адресу, зарегистрирована в адрес в адрес. С Шевердиновым Д.Н. она знакома на протяжении примерно 7 лет и они проживают вместе уже давно. 13 июня 2022 года фио приехала в г.Судак Республики Крым с целью подработки в летний период. Шевердинов Д.Н. также приехал в г.Судак на летний период, однако немного позже нее. В 20-х числах июня 2022 года фио устроилась в качестве продавца в торговый ларь «Чайки у моря», расположенный на адрес г.Судака, где осуществляла торговлю сувенирной продукцией. Рядом с торговым ларем, где она осуществляла торговлю, расположен торговый ларь, в котором торговлю осуществляет Патель Р.Э. Изначально у фио с ним сложились хорошие, дружеские отношения, однако в начале июля 2022 года отношения между нами испортились. Патель Р.Э. начал говорить, что якобы фио должна ему деньги, однако фио считала, что она ему должна ему меньше денег, чем он требовал. 05.07.2022 года фио в г.Судаке не было, так как она уезжала в адрес на защиту диплома, однако от своей знакомой по имени Ольга, она узнала, что Патель Р.Э. ударил Шевердинова Д.Н. палкой по голове. Однако сама Ольга этого тоже не видела, а узнала от какой – то своей знакомой. фио позвонила Шевердинову Д.Н. и спросила, что случилось, на что он ответил, что Патель Р.Э. ударил его палкой по голове и разбил ему голову. /т.1, л.д.35-36/

Вина подсудимого подтверждается также следующими письменными доказательствами.

- заявлением Шевердинова Д.Н. от 12 июля 2022 года, в котором он просит привлечь к ответственности Пателя Р.Э., который 05 июля 2022 года, находясь на адрес, расположенной на пересечении адрес и адрес в г.Судаке, в ходе конфликта, используя предмет, похожий внешне на оружие, причинил ему телесные повреждения. /т.1, л.д.4/

- протоколом проверки показаний на месте с участием потерпевшего Шевердинова Д.Н. от 30 августа 2022 года, согласно которому потерпевший Шевердинов Д.Н. подтвердил свои показания, данные им на допросе в качестве потерпевшего. В ходе проведения проверки потерпевший Шевердинов Д.Н., указал на место причинения ему телесных повреждений подозреваемым Патель Р.Э., имевшего место 05 июля 2022 года, примерно в 19.00 часов, на адрес на пересечении адрес и адрес в г.Судаке. /т.1, л.д.56-60/

- протоколом проверки показаний на месте с участием потерпевшего Шевердинова Д.Н. от 20 сентября 2022 года, согласно которому потерпевший Шевердинов Д.Н. подтвердил свои показания, данные им на допросе в качестве потерпевшего. В ходе проведения проверки потерпевший Шевердинов Д.Н., указал на место причинения ему телесных повреждений подозреваемым Патель Р.Э., имевшего место 05 июля 2022 года, примерно в 19.00 часов, на адрес на пересечении адрес и адрес в г.Судаке, а так же обнаружил орудие преступления. /т.1, л.д.80-87/

- протокол проверки показаний на месте с участием свидетеля фио от 13 сентября 2022 года, согласно которому свидетель фио подтвердил свои показания, данные им на допросе в качестве свидетеля. В ходе проведения проверки свидетель фио, находясь в промышленном магазине, указал на примерно похожий деревянный предмет, подобный тому, каким Патель Р.Э. причинил телесные повреждения Шевердинову Д.Н., 05 июля 2022 года, примерно в 19.00 часов, на адрес на пересечении адрес и адрес в г.Судаке. /т.1 л.д.47-51/

- протоколом проверки показаний на месте с участием свидетеля фио от 04 сентября 2022 года, согласно которому свидетель фио подтвердил свои показания, данные им на допросе в качестве свидетеля. В ходе проведения проверки свидетель фио, находясь в промышленном магазине, указал на примерно похожий деревянный предмет, подобный тому, каким Патель Р.Э. причинил телесные повреждения Шевердинову Д.Н., 05 июля 2022 года, примерно в 19.00 часов, на адрес на пересечении адрес и адрес в г.Судаке. /т.1 л.д.61-64/

- протоколом проверки показаний на месте с участием свидетеля фио от 30 августа 2022 года, согласно которому свидетель фио подтвердил свои показания, данные им на допросе в качестве свидетеля. В ходе проведения проверки свидетель фио, указал на место причинения потерпевшему Шевердинову Д.Н. телесных повреждений подозреваемым Патель Р.Э., имевшим место 05 июля 2022 года, примерно в 19.00 часов, на адрес на пересечении адрес и адрес в г.Судаке. /т.1 л.д.52-55/

- протоколом проверки показаний на месте с участием подозреваемого Патель Р.Э. от 14 декабря 2022 года, согласно которому подозреваемый Патель Р.Э. подтвердил свои показания, данные им на дополнительном допросе в качестве подозреваемого. В ходе проведения проверки подозреваемый Патель Р.Э., указал на место причинения потерпевшему Шевердинову Д.Н. телесных повреждений, имевшим место 05 июля 2022 года, примерно в 19.00 часов, на адрес на пересечении адрес и адрес в г.Судаке. /т.1 л.д.176-182/

- заключением эксперта №105 от 10 августа 2022 года, согласно которого следует, что Шевердинову Д.Н. причинены телесные повреждения в виде в виде ушибленной раны теменной области головы. Данные телесные повреждения могли быть причинены от воздействия тупого предмета (предметов), 05 июля 2022 года. Ушибленная рана теменной области головы, повлекла за собой кратковременное расстройство здоровья и относится к повреждениям, причинившим легкий вред здоровью, согласно п. 8.1 «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом № 194н Минздравсоцразвития РФ от 24 апреля 2008 года. /т.1 л.д.18-19/

- протоколом осмотра предметов от 13 декабря 2022 года, в ходе которого осмотрен аудио файл – запись телефонного разговора Патель Р.Э. вместе с Шевердиновым Д.Н., на компакт диске, в котором Патель Р.Э. подтверждается факт нанесения телесных повреждений Шевердинову Д.Н. /т.1, л.д.172-174/

- протоколом осмотра предметов от 13 декабря 2022 года, в ходе которого осмотрен предмет – 2 фрагмента деревянной рейки, которой Патель Р.Э. нанес телесные повреждения Шевердинову Д.Н. /т.1, л.д.167-169/

- протоколом очной ставки от 06 сентября 2022 года, между Шевердиновым Д.Н. и Патель Р.Э., в ходе которой Патель Р.Э. подтвердил происшедший между ними конфликт перешедший в потасовку, в ходе которой Шевердинову Д.Н. были причинены телесные повреждения. /т.1,л.д.41-46/

- протоколом предъявления предметов для опознания от 07 ноября 2022 года, в ходе которого свидетель фио опознал палку, которой Патель Р.Э. причинил телесные повреждения Шевердинову Д.Н. /т.1,л.д.113-116/

Непризнание в судебном заседании подсудимым вины суд расценивает как способ защиты с целью избежать ответственности. Показания подсудимого, данные в судебном заседании в той части, что он не наносил удар потерпевшему палкой, опровергаются показаниями потерпевшего Шевердинова Д.Н., свидетеля фио, фио, фио, исследованными в судебном заседании и иными доказательствами в их совокупности, а также опровергаются его собственными признательными показаниями, данными Пателем Р.Э. с соблюдением требований п. 1 ч. 1 ст. 51 УПК РФ в присутствии защитника, которые суд, несмотря на последующий отказ от них подсудимого, кладет в основу обвинения в силу п. 3 ч. 4 ст. 47 УПК РФ / т.1, л.д.163-166/, поскольку виновность подсудимого подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств.

Кроме того, показания подсудимого, данные им в судебном заседании, в которых он не признал вину, опровергаются в том числе и протоколом проверки показаний на месте с участием потерпевшего Шевердинова Д.Н. от 20 сентября 2022 года, в ходе которого он обнаружил орудие преступления – фрагменты деревянной палки, которые были изъяты. Опровергаются показания Пателя Р.Э. и протоколом осмотра изъятых фрагментов палки от 13.12.2022 в ходе которого они были осмотрены в присутствии подсудимого Пателя Р.Э. и с участием защитника. В ходе осмотра подсудимый заявил, что осматриваемые предметы являются частями той самой палки которой он нанес удар по голове Шевердинова Д.Н., в результате чего она сломалась на 2 части. /т.1, л.д.80-87, 167/

Таким образом, отрицание подсудимым причинения телесных повреждений с использованием палки имеет единственной целью ввести суд в заблуждение с целью избежать уголовной ответственности за совершенное преступление.

Приведенные выше доказательства, за исключением показаний Пателя Р.Э. данных им в судебном заседании в той части где он не признает вину и отрицает использование палки при причинении телесных повреждений потерпевшему, суд признает допустимыми и достоверными, поскольку они собраны в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, следственные действия в необходимых случаях проведены с применением технических средств фиксации хода и результатов следственного действия, то есть с соблюдением требований ч. 1.1. ст. 170 УПК РФ.

Все собранные доказательства, в том числе показания свидетелей в совокупности суд находит допустимыми и достаточными для разрешения уголовного дела и признания подсудимого виновным в совершении указанного преступления.

В ходе рассмотрения дела оснований для изменения квалификации действий подсудимого не установлено.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влияющих на допустимость доказательств и препятствующих суду вынести решение по делу, а также нарушений прав подсудимого органами расследования не допущено.

Не имеется у суда оснований сомневаться и в выводах эксперта, изложенных в заключениях проведенных по делу экспертиз, поскольку они проведены уполномоченным на их проведение лицами, обладающими специальными познаниями в соответствующих областях наук, предупрежденными об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, выводы которых аргументированы, мотивированы и ясны, носят научно обоснованный характер и сомнений у суда не вызывают.

Подсудимый оспаривает применение палки в качестве оружия при причинении телесных повреждений потерпевшему, в связи с чем защитник просил суд переквалифицировать действия подсудимого на ч. 1 ст. 115 УК РФ. Поскольку судом установлено, что непризнание подсудимым использования палки при нанесении телесных повреждений является способом избежать ответственности, а использование палки подтверждено совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, то оснований для переквалификации действий подсудимого на ч. 1 ст. 115 УК РФ не имеется.

В силу ст. 252 УПК РФ судебное разбирательство проводится лишь по предъявленному обвиняемому обвинению, а изменение обвинения в судебном разбирательстве допускается, если этим не ухудшится положение подсудимого и не нарушится его право на защиту.

Действия Патель Р.Э. суд квалифицирует по ст. 115 ч. 2 п. «в» УК РФ как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

У суда не возникло сомнений по поводу вменяемости Патель Р.Э. В судебном заседании Патель Р.Э. ведет себя адекватно и признаков расстройства душевной деятельности у него не имеется. В соответствии с выводами дополнительной амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы от 24.11.2022 № 1836 Патель Р.Э. на период инкриминируемого ему деяния и ко времени производства по уголовному делу каким-либо тяжелым психическим расстройством (хроническим психическим расстройством, временным психическим расстройством, слабоумием, иным расстройством психической деятельности) не страдал и мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. Патель Р.Э. каким-либо тяжелым психическим расстройством (хроническим психическим расстройством, временным психическим расстройством, слабоумием, иным расстройством психической деятельности) не страдает и может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими. По своему психическому состоянию Патель Р.Э. может понимать характер и значение уголовного судопроизводства и своего процессуального положения, способен к самостоятельному совершению действий, направленных на реализацию процессуальных прав и обязанностей, а также может самостоятельно осуществлять свои права на защиту. В применении принудительных мер медицинского характера Патель Р.Э. не нуждается. /т. 1 л.д. 161/.

Оснований для прекращения уголовного дела и уголовного преследования, а также для постановления приговора без назначения наказания или освобождения от наказания в судебном заседании не установлено.

Согласно ч. 2 ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

На основании ч.1 ст. 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание являются:

- п. «г» - наличие малолетнего ребенка у виновного /т. 1 л.д. 194/;

- п. «к» - добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления.

В соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ мировой судья признает обстоятельствами смягчающими наказание участие в специальной военной операции, состояние здоровья.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому, в соответствии с требованиями ст. 63 УК РФ, суд не усматривает.

При назначении вида и размера наказания суд в соответствии со ст. 60 УК РФ принимает во внимание характер и степень общественной опасности содеянного, отнесенного уголовным законом к категории небольшой тяжести (ст. 115 ч. 2 п. «в» УК РФ), влияние назначаемого наказания на исправление подсудимого, а также иные предусмотренные законом цели наказания.

Кроме того, суд принимает во внимание данные о личности подсудимого, который по месту жительства характеризуется удовлетворительно /т. 1 л.д. 209/, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит /т. 1 л.д. 195-205/, ранее не судим /т. 1 л.д. 186-188/.

Принимая во внимание конкретные обстоятельства содеянного подсудимым, общественную опасность преступления, с учетом требований ст. 50, ч. 1 ст. 51 УК РФ, суд считает необходимым назначить военнослужащему Патель Р.Э. наказание в виде ограничения по военной службе в пределах срока исправительных работ, обозначенных в санкции ст. 115 ч. 2 п. «в» УК РФ.

Обстоятельств, препятствующих назначению Патель Р.Э. данного вида наказания, не имеется.

В соответствии с требованиями ч. 3 ст. 49 УК РФ, а также учитывая имевшее место 10.01.2023 «огнестрельное сквозное ранение правой стопы с огнестрельным оскольчатым переломом третьей, четвертой плюсневых костей со смещением отломков» /т. 2 л.д. 25, 89/ наказание в виде обязательных работ не может быть назначено Патель Р.Э.

Оснований для применения к Патель Р.Э. более строгого наказания –ограничения свободы, принудительных работ либо лишения свободы, суд, исходя из фактических обстоятельств дела, степени общественной опасности преступления, данных о личности подсудимого, также не усматривает.

Поскольку Патель Р.Э. совершено преступление, относящееся к категории преступлений небольшой тяжести, оснований для применения ч. 6 ст. 15 УК РФ не имеется.

Суд не находит оснований и для применения при назначении наказания положений ст. 64 УК РФ, поскольку исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, не установлено.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Судьбу вещественных доказательств суд разрешает в порядке ст. 81 УПК РФ.

Поскольку адвокат Щукина А.В. принимала участие в уголовном судопроизводстве по назначению, в соответствии со ст. ст. 131, 132 УПК РФ процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 302, 304, 307, 308, 309, суд, -

ПРИГОВОРИЛ:

ПАТЕЛЬ РОЛАНА ЭРНЕСОВИЧА признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 115 ч. 2 п. «в» Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде ограничения по военной службе на срок 6 (шесть) месяцев с удержанием 15 (пятнадцати) процентов из его денежного довольствия в доход государства.

Меру пресечения в виде наблюдения командования воинской части оставить Патель Р.Э. без изменения до вступления приговора в законную силу, после вступления приговора в законную силу – отменить.

Вещественные доказательства по уголовному делу по вступлении приговора в законную силу: фрагменты рейки находящиеся в камере хранения ОМВД России по г. Судаку – уничтожить; диск для лазерных систем считывания с аудио записью – хранить в материалах уголовного дела.

Признать процессуальными издержками суммы, подлежащие к выплате адвокату за оказание им юридической помощи и произвести их выплату из Федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Судакский городской суд через мирового судью судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской округ Судак) Республики Крым в течение 15 суток со дня его постановления.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о личном участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции и назначении ему защитника, указав об этом в своей апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья А.С. Суходолов
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