Дело № 1-85-007/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

адрес 03 апреля 2023 года

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес Суходолов А.С.,

при помощнике Муляр А.В.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора адрес Чепухиной Ю.Ю.,

защитника – адвоката Коновалова Б.П., действующего на основании ордера № 90-01-2023-телефон от 16.02.2023 и удостоверения № 1226 от 04.12.2015

подсудимого Маркова А.Н.,

потерпевших Грачева Н.Н. и Наумова В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

МАРКОВА АЛЕКСЕЯ НИКОЛАЕВИЧА, паспортные данные адрес, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, неработающего, образование среднее, не женат, на иждивении несовершеннолетних детей нет, гражданина Российской Федерации, не судимого, русским языком владеющего,

 в совершении преступления, предусмотренного ст. 119 ч. 1 УК РФ, -

УСТАНОВИЛ:

Марков А.Н., совершил преступление против жизни и здоровья при следующих обстоятельствах.

17.01.2023, примерно в 11 часов 00 минут (более точное время дознанием не установлено), у Маркова А.Н., находящегося в квартире, расположенной по адресу: адрес, возник преступный умысел, направленный на угрозу убийством лицам, громко совершающим ремонтные действия в смежной квартире. Реализуя свой преступный умысел, находясь в вышеуказанное время в вышеуказанном месте, Марков А.Н. взял топор, после чего 17.01.2023 около 11:30 прошел на лестничную площадку, расположенную около кв. №29 подъезда №2 дома №4 по адрес адрес, где в ходе конфликта с Грачевым Н.Н. и Наумовым В.В., возникшего на бытовой почве, стоя в непосредственной близости от Грачева Н.Н. и Наумова В.В., держа в правой руке топор, замахнулся топором на Грачева Н.Н. и Наумова В.В., высказывая при этом угрозы убийством: «Если будете шуметь, я Вас зарублю!», оказывая тем самым на Грачева Н.Н. и Наумова В.В. психологическое давление, выразившееся в демонстрации топора, находящегося у него в правой руке, и размахивая топором перед лицами последних. В сложившейся обстановке Грачев Н.Н. и Наумов В.В. восприняли данную угрозу, как реально осуществимую, опасаясь за свою жизнь и здоровье, и имели основания опасаться осуществления этой угрозы, так как Марков А.Н. был агрессивно настроен в адрес последних.

Указанные действия суд квалифицирует по ч. 1 ст. 119 УК РФ как угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Подсудимый Марков А.Н. в судебном заседании вину в совершении инкриминируемого ему преступления признал, в содеянном раскаялся. В судебном заседании подсудимый показал, что загладил причиненный им потерпевшим вред.

В судебном заседании оглашены ходатайства потерпевших Гукова Н.Н. и Наумова В.В. о прекращении уголовного дела в отношении Маркова А.Н. по ст. 119 ч. 1 УК РФ, в связи с примирением с подсудимым, ссылаясь на то, что подсудимый загладил причиненный вред, принес свои извинения, между ними достигнуто примирение.

Защитник подсудимого адвокат Коновалов Б.П. просил прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон, так как подсудимый примирился с потерпевшими и загладил причиненный вред.

Государственный обвинитель помощник прокурора адрес Чепухина Ю.Ю. в судебном заседании поддержала ходатайства потерпевших о прекращении уголовного дела в отношении Маркова А.Н. в связи с примирением с подсудимым.

Выслушав прокурора, потерпевшего, подсудимого, защитника, суд приходит к следующему.

В соответствии с требованиями п. 3 ч. 1 ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном статьей 25 УПК РФ на основании заявления потерпевшего или его законного представителя в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии с законом потерпевший или его законный представитель имеют право заявить ходатайство о примирении с подсудимым на любой стадии уголовного судопроизводства. Законодателем не предусмотрено каких-либо ограничений в применении правил, предусмотренных ст. 76 УК РФ, при наличии обвинения по ст. 119 ч. 1 УК РФ.

Произвольный отказ в прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон не допускается. Данная правовая позиция была подтверждена Конституционным Судом РФ в определении от 21.06.2011 №860-О-О.

Марков А.Н. обвиняется органом предварительного расследования в совершении преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, стороны достигли примирения, подсудимый принес извинения потерпевшим, которые их приняли, тем самым загладил причиненный им потерпевшим вред.

Учитывая наличие выраженного свободно, а не по принуждению волеизъявления потерпевших, чье право, охраняемое уголовным законом, нарушено в результате преступления, изменение степени общественной опасности деяния после заглаживания вреда, личность Маркова А.Н., который ранее не судим (т. 1 л.д. 72-73), на учете у врача-нарколога и врача-психиатра не состоит (т. 1 л.д. 75-76), по месту жительства характеризуется посредственно (т. 1 л.д.79), признание им вины, суд не усматривает оснований для отказа в удовлетворении заявленного потерпевшими Гуковым Н.Н. и Наумовым В.В. ходатайства о прекращении уголовного дела в отношении Маркова А.Н. в связи с примирением, в соответствии с требованиями ст. 254 УПК РФ.

Гражданский иск по делу заявлен не был.

Судьбу вещественных доказательств суд разрешает в порядке ст. 81 УПК РФ.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 ч. 2 п. 5 УПК РФ, составляющие суммы, подлежащие выплате адвокату за оказание юридической помощи в суде, взысканию с подсудимого не подлежат, поскольку в данном случае участие защитника в уголовном судопроизводстве являлось обязательным в соответствии с п. 10 ст. 316, п. 7 ч. 1 ст. 51 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. 25, 254, 256 УПК РФ, суд, -

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство потерпевших Грачева Николая Николаевича и Наумова Владислава Викторовича о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым МАРКОВЫМ АЛЕКСЕЕМ НИКОЛАЕВИЧЕМ – удовлетворить.

МАРКОВА АЛЕКСЕЯ НИКОЛАЕВИЧА освободить от уголовной ответственности, прекратить в отношении него уголовное дело №1-85-7/2023 по ст. 119 ч. 1 Уголовного кодекса РФ на основании ст. 76 Уголовного кодекса РФ – в связи с примирением с потерпевшим.

Вещественное доказательство по уголовному делу: топор, находящийся на хранении в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по адрес – уничтожить.

Процессуальные издержки, связанные с вознаграждением труда защитника, возместить за счет федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд адрес в течение 15 суток со дня его вынесения путем подачи жалобы (представления) через судебный участок № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья А.С.Суходолов

3