Дело № 1-85-17/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

г. Судак 07 сентября 2023 года

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской округ Судак) Республики Крым Суходолов А.С.,

при помощнике Муляр А.В.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора г. Судака Федосеева А.С.,

защитника – адвоката Бибикова С.П., действующего на основании ордера № 90-01-2023-00733863 от 20.07.2023 и удостоверения № 1014 от 26.10.2015

подсудимого Абибулаева М.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

АБИБУЛАЕВА МИМЕТА АБДУЛЛОВИЧА, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, не работающего, образование среднее специальное, женатого, на иждивении детей нет, гражданина Российской Федерации, паспорт гражданина России серии паспортные данные, ранее не судимого, русским языком владеет

в совершении преступления, предусмотренного ст. 330 ч. 1 УК РФ, -

УСТАНОВИЛ:

Абибулаев М.А., совершил преступление против порядка управления, при следующих обстоятельствах.

Так, Абибулаев М.А., в декабре 2022 года, точное время в ходе дознания установить не представилось возможным, имея доступ к домовладению № 14 по адрес, г. Судака, Республики Крым, осуществляя свой умысел на изъятие имущества фио в счет возврата денежных средств в сумме 150000 рублей, по задолженности за проделанные строительные работы в домовладении, принадлежащего фио по адресу: адрес, незаконно, умышленно, в нарушение ст. 35 Конституции Российской Федерации, ч. ч. 2-4 ст. 1, ч. 1 ст. 11, ч. ч. 1, 2 ст. 209 Гражданского кодекса Российской Федерации, предусматривающие охрану права собственности гражданина, противоправно, самовольно, вопреки установленному законом порядку, совершил самоуправство в виде незаконного изъятия чужого имущества, а именно завладел мопедом марки марка автомобиля, объемом двигателя 49,9 см3, с кузовом окрашенного в синий цвет, который находится в нежилой комнате указанного домовладения. После чего, в продолжение своего преступного умысла, Абибулаев М.А. перекатил указанный мопед на территорию своего места проживания, расположенного по адресу: адрес, с целью дальнейшего хранения до возврата ему денежных средств фио, не предпринимая попыток к возвращению мопеда его законному владельцу, то есть фио, лишив его права владеть, пользоваться и распоряжаться принадлежащим ему по праву собственности имуществом.

Таким образом, Абибулаев М.А. причинил своими преступными действиями, правомерность которых оспаривается фио, существенный вред последнему, выразившийся в причинении фио материального ущерба на общую сумму 39000 рублей и нарушении права охраняемой законом частной собственности, гарантированного ст. 35 Конституции Российской Федерации, согласно которой, каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им и никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда.

Указанные действия Абибулаева М.А. суд квалифицирует по ст. 330 ч. 1 УК РФ как самоуправство, то есть самовольное вопреки установленному законом или иным нормативным правовым актом порядку совершение каких-либо действий, правомерность которых оспариваемых гражданином, если такими действиями причинен существенный вред.

Подсудимый Абибулаев М.А. в судебном заседании вину в совершении инкриминируемого ему преступления признал, в содеянном раскаялся.

В судебном заседании оглашено ходатайство потерпевшего фио о прекращении уголовного дела в отношении Абибулаева М.А. по ст. 330 ч. 1 УК РФ, в связи с примирением с подсудимым, ссылаясь на то, что подсудимый загладил причиненный вред, принес свои извинения, между ними достигнуто примирение.

Кроме того, оглашено ходатайство подсудимого Абибулаева М.А. об освобождении его от уголовной ответственности по ст. 330 ч. 1 УК РФ в связи с его примирением с потерпевшим. В судебном заседании подсудимый показал, что вину признает, в содеянном раскаивается, загладил причиненный им потерпевшему вред.

Защитник подсудимого адвокат Бибиков С.П. просил прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон, так как подсудимый примирился с потерпевшим и загладил причиненный вред.

Государственный обвинитель старший помощник прокурора города Судака Республики Крым Федосеев А.С. в судебном заседании поддержала ходатайство потерпевшего о прекращении уголовного дела в отношении Абибулаева М.А. в связи с примирением с подсудимым.

Выслушав прокурора, потерпевшего, подсудимого, защитника, суд приходит к следующему.

В соответствии с требованиями п. 3 ч. 1 ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном статьей 25 УПК РФ на основании заявления потерпевшего или его законного представителя в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии с законом потерпевший или его законный представитель имеют право заявить ходатайство о примирении с подсудимым на любой стадии уголовного судопроизводства. Законодателем не предусмотрено каких-либо ограничений в применении правил, предусмотренных ст. 76 УК РФ, при наличии обвинения по ст. 330 ч. 1 УК РФ.

Произвольный отказ в прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон не допускается. Данная правовая позиция была подтверждена Конституционным Судом РФ в определении от дата №860-О-О.

Абибулаев М.А. обвиняется органом предварительного расследования в совершении преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, стороны достигли примирения, подсудимый принес извинения потерпевшему, который их принял, тем самым загладил причиненный им потерпевшему вред.

Учитывая наличие выраженного свободно, а не по принуждению волеизъявления потерпевшего, чье право, охраняемое уголовным законом, нарушено в результате преступления, изменение степени общественной опасности деяния после заглаживания вреда, личность Абибулаева М.А., который ранее не судим (т. 1 л.д. 88-89), на учете у врача-нарколога и врача-психиатра не состоит (т. 1 л.д. 90-91), по месту жительства характеризуется посредственно (т. 1 л.д. 92), признание им вины, суд не усматривает оснований для отказа в удовлетворении заявленного потерпевшим фио ходатайства о прекращении уголовного дела в отношении Абибулаева М.А. в связи с примирением, в соответствии с требованиями ст. 254 УПК РФ.

Гражданский иск по делу заявлен не был.

Судьбу вещественных доказательств суд разрешает в порядке ст. 81 УПК РФ.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 ч. 2 п. 5 УПК РФ, составляющие суммы, подлежащие выплате адвокату за оказание юридической помощи в суде, взысканию с подсудимого не подлежат, поскольку в данном случае участие защитника в уголовном судопроизводстве являлось обязательным в соответствии с п. 10 ст. 316, п. 7 ч. 1 ст. 51 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. 25, 254, 256 УПК РФ, суд, -

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство потерпевшего фио о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым АБИБУЛАЕВЫМ МИМЕТОМ АБДУЛЛОВИЧЕМ – удовлетворить.

АБИБУЛАЕВА МИМЕТА АБДУЛЛОВИЧА освободить от уголовной ответственности, прекратить в отношении него уголовное дело №1-85-17/2023 по ст. 330 ч. 1 Уголовного кодекса РФ на основании ст. 76 Уголовного кодекса РФ – в связи с примирением с потерпевшим.

Вещественное доказательство по уголовному делу: мопед марки марка автомобиля , с кузовом синего цвета, с объёмом двигателя 49,9 см3 с идентификационным номером VIN-код – оставить у собственника.

Процессуальные издержки, связанные с вознаграждением труда защитника, возместить за счет федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд Республики Крым в течение пятнадцати суток со дня его вынесения путем подачи жалобы (представления) через судебный участок № 85 Судакского судебного района (городской округ Судак) Республики Крым.

Мировой судья А.С.Суходолов

4