Дело № 1-85-21/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

г. Судак 07 ноября 2023 года

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской округ Судак) Республики Крым Суходолов А.С.,

при помощнике Муляр А.В.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора г. Судака Федосеева А.С.,

защитника – адвоката Бабасиева Ю.В., действующего на основании ордера № 372335 от 07.11.2023 и удостоверения № 6939 от 11.06.2019

подсудимого Сопина В.А.,

потерпевшей – Русовой О.Е.

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

СОПИНА ВАЛЕРИЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, место работы: тренер по борьбе дзюдо-самбо СШ № 1, образование среднее профессиональное, не женатого, детей не имеющего, гражданина Российской Федерации (паспортные данные), ранее не судимого, русским языком владеет

в совершении преступления, предусмотренного ст. 118 ч. 1 УК РФ, -

УСТАНОВИЛ:

Сопин Валерий Александрович, 21 мая 2023 года, около 08 часов 00 минут, находясь по адресу: адрес, около магазина «данные изъяты», будучи в состоянии алкогольного опьянения, в ходе словесного конфликта с Русовой О.Е., по небрежности, не предвидя наступления тяжких последствий в результате своих действий, хотя, при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог их предвидеть, ладонью правой руки нанес Русовой О.Е. один удар в область левой щеки, от чего последняя упала на землю, ударившись головой об асфальтное покрытие дороги. В результате падения Русова О.Е., согласно заключению эксперта № 52 от 22.06.2023 года, получила следующие телесные повреждения: закрытая черепно-мозговая травма: ушиб головного мозга средней степени с контузионно-геморрагическим очагом в правой лобной доле, субдуральное кровоизлияние в правой лобно-теменной области, перелом костей основания черепа, гемосинус, ушиб мягких тканей заушной области слева. Данная черепно-мозговая травма характерна для причинения при падении на плоскости и ударом левой заушной областью о плоскость 21.05.2023 года. Описанная черепно-мозговая травма повлекла за собой вред здоровью, опасный для жизни и оценивается как причинившая тяжкий вред здоровью, согласно п. 6.1.2 Приказа № 194н Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека».

Указанные действия суд квалифицирует по ст. 118 ч. 1 УК РФ как причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности.

Подсудимый Сопин В.А. в судебном заседании вину в совершении инкриминируемого ему преступления признал, в содеянном раскаялся.

В судебном заседании оглашено ходатайство потерпевшей Русовой О.Е. о прекращении уголовного дела в отношении Сопина В.А. по ст. 118 ч. 1 УК РФ, в связи с примирением с подсудимым, ссылаясь на то, что подсудимый загладил причиненный вред, принес свои извинения, между ними достигнуто примирение.

Кроме того, оглашено ходатайство подсудимого Сопина В.А. об освобождении его от уголовной ответственности по ст. 118 ч. 1 УК РФ в связи с его примирением с потерпевшей. В судебном заседании подсудимый показал, что вину признает, в содеянном раскаивается, загладил причиненный им потерпевшей вред.

Защитник подсудимого адвокат Бабасиев Ю.В. просил прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон, так как подсудимый примирился с потерпевшей и загладил причиненный вред.

Государственный обвинитель старший помощник прокурора города Судака Республики Крым Федосеев А.В. в судебном заседании поддержал ходатайство потерпевшей о прекращении уголовного дела в отношении Сопина В.А. в связи с примирением с подсудимым.

Выслушав прокурора, потерпевшего, подсудимого, защитника, суд приходит к следующему.

В соответствии с требованиями п. 3 ч. 1 ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном статьей 25 УПК РФ на основании заявления потерпевшего или его законного представителя в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии с законом потерпевший или его законный представитель имеют право заявить ходатайство о примирении с подсудимым на любой стадии уголовного судопроизводства. Законодателем не предусмотрено каких-либо ограничений в применении правил, предусмотренных ст. 76 УК РФ, при наличии обвинения по ст. 118 ч. 1 УК РФ.

Произвольный отказ в прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон не допускается. Данная правовая позиция была подтверждена Конституционным Судом РФ в определении от 21.06.2011 №860-О-О.

Сопин В.А. обвиняется органом предварительного расследования в совершении преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, стороны достигли примирения, подсудимый принес извинения потерпевшему, который их принял, тем самым загладил причиненный им потерпевшему вред.

Учитывая наличие выраженного свободно, а не по принуждению волеизъявления потерпевшего, чье право, охраняемое уголовным законом, нарушено в результате преступления, изменение степени общественной опасности деяния после заглаживания вреда, личность Сопина В.А., который ранее не судим (т. 1 л.д. 79-81), на учете у врача-нарколога и врача-психиатра не состоит (т. 1 л.д. 84-83), по месту работы и жительства характеризуется положительно (т. 1 л.д. 93-95), признание им вины, суд не усматривает оснований для отказа в удовлетворении заявленного потерпевшей ходатайства о прекращении уголовного дела в отношении Сопина В.А. в связи с примирением, в соответствии с требованиями ст. 254 УПК РФ.

Гражданский иск по делу заявлен не был.

Вещественных доказательств по делу нет.

Процессуальных издержек по делу не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. 25, 254, 256 УПК РФ, суд, -

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство потерпевшей Русовой О.Е. о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым СОПИНЫМ ВАЛЕРИЕМ АЛЕКСАНДРОВИЧЕМ – удовлетворить.

СОПИНА ВАЛЕРИЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА освободить от уголовной ответственности, прекратить в отношении него уголовное дело №1-85-21/2023 по ст. 118 ч. 1 Уголовного кодекса РФ на основании ст. 76 Уголовного кодекса РФ – в связи с примирением с потерпевшим.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд Республики Крым в течение пятнадцати суток со дня его вынесения путем подачи жалобы (представления) через судебный участок № 85 Судакского судебного района (городской округ Судак) Республики Крым.

Мировой судья А.С.Суходолов

3