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Дело № 1-89-8/2023

УИД: 91MS0089-телефон-телефон

П Р И Г О В О Р

именем Российской Федерации

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) фио, при секретаре судебного заседания фио, с участием государственного обвинителя – помощника прокурора адрес фио, представителя потерпевшего фио – фио, обвиняемого фио, защитника подсудимого – адвоката фио, рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, не работающего, холостого, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, не военнообязанного, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

фио совершил умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 настоящего Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах:

дата, примерно в время, более точное время в холе дознания установить не представилось возможным, у фио, находящегося на волнорезе, находящегося напротив кафе «наименование», расположенного в доме № номер по адрес в адрес, в ходе словесного конфликта с фио. возникшего на почве личных неприязненных отношений, возник преступный умысел, направленный на причинение средней тяжести вреда здоровью фио Реализуя свой преступный умысел, дата примерно в время, более точное время в ходе дознания установить не представилось возможным. фио, находясь вышеуказанном волнорезе, осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения средней тяжести вреда здоровью потерпевшему и желая их наступления, умышленно нанёс фио один удар кулаком правой руки в область лица, от чего причинил фио физическую боль и телесные повреждения в виде закрытого перелома альвеолярного отростка нижней челюсти слева в области 42, 41, 31, 32 зубов, вывих зубов 31-32, 41-42, ушиб мягких тканей нижней челюсти слева, ушибленные раны нижней губы слева. Обнаруженные телесные повреждения в виде закрытого перелома альвеолярного отростка нижней челюсти в области 42, 41, 31, 32 зубов, вывих зубов 31-32, 41-42, ушиб мягких тканей нижней челюсти слева, ушибленные раны нижней губы слева повлекли временное нарушение функции органа и систем, временную нетрудоспособность – длительное расстройство здоровья, продолжительностью более трех недель (более 21 дня). и относятся к повреждениям причинившим средней тяжести вред здоровью человека. согласно п. 7.1, п. 11 Приказа Минздравсоцразвития РФ от дата № 194н (ред. от дата) «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» (зарегистрировано в Минюсте РФ дата № 12118) и утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 522.

В судебном разбирательстве подсудимый фио вину в инкриминированном ему преступлении не признал и суду показал, что дата он со своим другом фио познакомились с двумя девушками и договорились с ними погулять на следующий день. дата они вчетвером встретились и пошли на пирс. Вечером к ним подошли 2 парня, которые обратились к фио и фио, о чем то поговорили и ушли. Судя из общения парни были знакомы фио и фио. Спустя несколько часов эти парни вернулись, а мы на тот момент уже собирались расходиться ввиду чего фио предложил фио проводить её до дома, на что та ответила, чтобы фио спросил на это разрешения у её подруги, однако в этот момент в разговор влез один из парней, на что я ему пояснил, чтобы он не лез в разговор, и в этот же момент у фио потемнело в глазах и он оказался в воде. Кто именно нанес удар фио не видел, поскольку все внимание было в разговоре с фио При попытке вылезти из воды фио отцепил руки фио от пирса, в связи с чем последний снова стал пытаться залезть на пирс с криками, чтобы фио его не трогал и отошел. фио отошел от края пирса и фио залез на пирс и начал кричать на фио с вопросами о том, зачем последний скинул его в море, однако фио ударил его по лицу, а фио, испугавшись этого удара, также ударил фио по лицу. фио в этот момент начал кричать фио о том, что не надо раздувать конфликт и пора уходить. фио послушал друга и они с ним ушли с пирса. Таким образом фио не отрицает факта нанесения удара фио, однако настаивает на том, что ответный удар был нанесен ввиду испуга того, что сейчас его начнут бить по лицу, либо скидывать в море.

Несмотря на позицию подсудимого, его виновность фио нашла свое подтверждение представленными стороной обвинения доказательствами в виде результатов проведенных по уголовному делу следственных действий, показаний потерпевшего, свидетелей, заключением судебной экспертизы, а также протоколами иных следственных действий.

Так допрошенный в судебном заседании свидетель фио показал, что он с фио находится в дружеских отношениях. Вечером дата, примерно в время часов фио и фио, заранее договорившись с фио и фио гуляли на пирсе, расположенного напротив кафе «наименование». Прогулка была без употребления спиртных напитков и заключалась в простом общении с двумя девушками. Позже пришли двое парней, которые оказались знакомыми девушек, но немного времени спустя ушли. фио продолжал общаться с одной из девушек. Спустя какое-то время двое парней вернулись, ими оказались фио и фио Спустя какой-то промежуток времени фио оказался в воде, но как это произошло фио не помнит. После этого фио препятствовал фио выбраться на пирс, продолжая словестный конфликт с фио находясь в море. Когда фио все же выбрался из воды между ними продолжился словестный конфликт в ходе которого фио ударил фио по лицу в ответ на удар фио, приходящийся так же по лицу. После этого фио и фио ушли с пирса, а фио и фио отправились домой.

Допрошенная в судебном заседании свидетель фио показала, что она познакомилась с подсудимым накануне и согласилась вместе с фио прогуляться с фио и фио Так в вечернее время они с подругой и двумя знакомыми (фио и фио), оказались на пирсе, который находится напротив кафе «наименование». На предложение выпить алкогольные напитки фио и фио отказались. Позже фио и фио предложили фио и фио идти домой, но фио и фио настойчиво просили девушек остаться, на почве чего у фио и фио возник словестный конфликт с фио и фио, в ходе которого фио ударил фио и последний упал в воду, затем фио налетел на фио и между ними завязалась потасовка, а фио в то время пытался вылезти из моря. После чего, со слов фио, все «разбежались». Более точных сведений фио сообщить не смогла, поскольку не все помнит.

Допрошенная в судебном заседании свидетель фио показала, что она познакомилась с подсудимым накануне и согласилась вместе с фио прогуляться с фио и фио Так в вечернее время они с подругой и двумя знакомыми (фио и фио), оказались на пирсе, который находится напротив кафе «наименование». На предложение выпить алкогольные напитки фио и фио отказались. Затем на пирс пришли фио и фио, которые сказали, что вернутся позже, чтобы проводить фио и фио домой. Когда фио и фио подошли, фио и фио не хотели, чтоб девушки уходили, ввиду чего начался словестный конфликт между четырьмя упомянутыми парнями. фио ударил фио и последний упал в море, а когда фио вышел из воды они уладили конфликт, и разошлись. Более фио ничего не помнила, а ввиду того, что её показания отличались от показаний, данных в ходе расследования, на основании ч. 3 ст. 281 УПК РФ, было принято решение огласить их. Согласно показаний, данных свидетелем фио дата примерно в время часов она с фио вдвоём гуляли на набережной в адрес. В какой-то момент им позвонили фио и фио и сказали, что скоро придут к ним на набережную и, пока фио с фио стояли на волнорезе, расположенном напротив кафе «наименование» по адрес адрес, к ним подошли двое ранее не знакомых парней. На момент дачи показаний фио подтверждает, что это были фио и фио С указанными людьми фио и фио стояли на волнорезе и общались. Примерно в время к фио и фио подошли фио и фио, ввиду чего они и парни, которые с нами общались, познакомились между собой. После чего, фио и фио ушли куда-то и вернулись примерно через полтора часа, а когда они вернулись, то увидели, как фио предлагал проводить фио домой, на что она отказывалась. В этот момент в разговор вмешались фио и фио и в результате данного общения, между парнями произошла обоюдная словесная ссора. Так как на улице было уже темно, а парни немного отошли в сторонку, то последующие происходящие события были мало видны, однако фио помнит, как фио упал в море и вылез из воды уже в очень агрессивном состоянии, начав высказывать фио и фио свои возмущения. Потом фио нанёс фио один удар кулаком в область головы. фио удержался на ногах и не падал. фио что-то крикнул фио, после чего они ушли с волнореза. фио с фио оставались с фио и фио, и фио видела, что у фио изо рта шла кровь и он жаловался на боль в нижней челюсти. После этого парни пошли в больницу, а фио и фио разошлись по домам. Суду фио пояснила, что следует верить именно показаниям, данным в ходе расследования, поскольку они были даны на свежую память.

Допрошенный в судебном заседании свидетель фио показал, что дата он с фио в вечернее время, примерно в время час вышли погулять по городу. Во время прогулки по набережной адрес, они созвонились с фио, фио и договорились встретиться на набережной, в районе кафе «наименование». Примерно в время часа, подойдя к волнорезу, расположенному напротив кафе «наименование», фио и фио увидели названных девушек в компании двух ранее незнакомых парней, в связи с чем они познакомились с фио и фио После знакомства фио с фио постояли недолго в компании упомянутых людей и решили пойти прогуляться. Спустя некоторое время, примерно в время часа фио с фио вернулись к вышеуказанной компании, которая находилась на том же волнорезе. фио видел, как фио навязчиво разговаривал с фио, предлагая провести её домой, на что фио с фио сказали, что сами проведут девушек. После чего фио начал высказывать свои возмущения и завязался словесный конфликт, в ходе которого фио не выдержал и ударил фио кулаком правой руки в область лица. От удара фио не удержался и упал с волнореза в море. Когда он пытался залезть на волнорез, фио не дал ему это сделать и снова столкнул его в море. Во время этой потасовки фио стоял на краю волнореза, спиной к морю, и когда фио вылез из воды, будучи в очень агрессивном состоянии, направился к нему и нанёс ему один удар кулаком правой руки в область лица. В этот момент фио приставил руки перед лицом, ожидая удара. От данного удара фио устоял на ногах и не упал. Далее фио его друг что-то выкрикнул и они сразу же ушли с волнореза, а фио и фио оставались с девушками. После этого фио вместе с фио пошли по адрес к кинотеатру «наименование», откуда сели в такси и поехали в городскую больницу. В больнице фио сделали рентген и сказали, что на нижней челюсти у него трещина в кости. Потом его отпустили домой и дали рекомендации по дальнейшему лечению.

Допрошенный в судебном заседании потерпевший фио показал, что дата он со своим другом фио гулял по набережной и перед тем, как идти домой он написал сообщение фио и договорился с ней встретиться, так как они были примерно в одном районе. адрес время часов подошли к подругам, которые находились на пирсе, расположенном напротив кафе «наименование». Рядом с ними сидели двое парней и распивали спиртной напиток – либо коньяк, либо виски. Поздоровавшись со всеми присутствующими мы с другом предложили фио и фио проводить их домой, однако фио стал говорить о том, чтобы мы не вмешивались в его с другом разговоры с девушками и что они сами проводят девушек домой. Между фио и фио завязался разговор в ходе которого фио ударил фио и последний упал в море. На этой почве между фио и фио завязалась борьба, а фио пробовал их разнять, но безуспешно, ввиду чего его внимание перешло на фио, который находился в море и кричал на фио, чтобы тот пустил его на пирс, а фио продолжал разговаривать с фио, находящимся в море, чтобы решить этот конфликт мирным путем. фио не шел на диалог, в связи с чем фио отцепил его руки от пирса и продолжил пытаться разнять фио и фио Когда фио предпринял вторую попытку вылезти из воды, фио снова стал разговаривать с фио о возможности разрешить этот конфликт мирным путем, на что фио согласился, вылез из воды, подошел к фио и сразу нанес удар в область челюсти, из-за которого, как почувствовал фио, у него вылетели зубы и он, удалившись в начало пирса, стал просить помощи у людей. После чего он с фио отправился в больницу.

Вина подсудимого фио в совершении описанного преступления подтверждается также оглашенными и исследованными в ходе судебного заседания письменными доказательствами:

- протоколом устного заявления фио от дата, в котором он просит принять меры по факту причинения ему телесных повреждений неустановленным лицом дата, примерно в время часов (л.д. 42);

- протоколом явки с повинной фио от дата, в котором фио сообщает, что дата, находясь на первом пирсе напротив кафе «наименование», он нанес один удар в область лица неизвестному парню, в содеяном чистосердечно раскаивается (л.д. 32-33);

- протоколом осмотра места происшествия и таблицей иллюстраций к нему от дата, проведенный с участием фио, защитника фио, где объектом осмотра является волнорез, расположенный напротив кафе «наименование» по адрес в адрес, согласно которого фио сообщил и показал, что дата примерно в время часов, находясь на вышеуказанном волнорезе, он нанес один удар кулаком правой руки фио (л.д. 72-75);

- заключением эксперта № 343 от дата, согласно которого у фио обнаружены телесные повреждения в виде закрытого перелома альвеолярного отростка нижней челюсти в области 42, 41, 31, 32 зубов, вывих зубов 31-32. 41-42. Ушиб мягких тканей нижней челюсти слева. Ушибленные раны нижней губы слева. Вышеуказанные телесные повреждения, повлекли временное нарушение функции органа и систем, временную нетрудоспособность – длительное расстройство здоровья, продолжительностью более трех недель (более 21 дня), и относятся к повреждениям причинившим средней тяжести вред здоровью человека, согласно п. 7.1 п. 11 Приказа Минздравсоцразвития РФ от дата № 194н (ред. от дата) «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» (зарегистрировано в Минюсте РФ дата № 12118) и утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 522 (л.д. 100-101).

Суд, исследовав имеющиеся доказательства, находит вину фио в умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью фио установленной, что подтверждается последовательными показаниями свидетелей фио, фио, фио, фио, потерпевшего фио и подсудимого фио, заключением судебной экспертизы, а также подтверждаются совокупностью других, исследованных письменных доказательств по уголовному делу.

Показания потерпевшего и свидетелей суд признает допустимыми и достоверными, так как оснований для оговора ими подсудимого или умышленного искажения фактических обстоятельств дела судом не установлено, показания получены в рамках требований УПК РФ, в целом являются непротиворечивыми, согласуются не только между собой, но и с другими письменными доказательствами по делу и у суда не имеется оснований не доверять показаниям указанных лиц.

К позиции подсудимого фио не признающего виновность в совершении описанного преступления, поскольку действовал из соображений необходимой обороны, суд относится критично и расценивает данные сведения, как позицию защиты, а также стремлением подсудимого избежать ответственности за совершенное преступление.

Более того, в ходе предварительного расследования подсудимый фио также давал показания подтверждающие факт нанесения им удара по лицу фио

Доводы подсудимого и его защитника о том, что фио действовал в рамках необходимой самообороны, не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, установленных в судебном заседании.

В части 1 статьи 37 УК РФ общественно опасное посягательство, сопряженное с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, представляет собой деяние, которое в момент его совершения создавало реальную опасность для жизни обороняющегося или другого лица. О наличии такого посягательства могут свидетельствовать, в частности:

причинение вреда здоровью, создающего реальную угрозу для жизни обороняющегося или другого лица (ранения жизненно важных органов);

применение способа посягательства, создающего реальную угрозу для жизни обороняющегося или другого лица (применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия, удушение, поджог и т.п.).

Непосредственная угроза применения насилия, опасного для жизни обороняющегося или другого лица, может выражаться, в частности, в высказываниях о намерении немедленно причинить обороняющемуся или другому лицу смерть или вред здоровью, опасный для жизни, демонстрации нападающим оружия или предметов, используемых в качестве оружия, взрывных устройств, если с учетом конкретной обстановки имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Ввиду указанного суд, исходя из установленных обстоятельств дела, не признает действия потерпевшего фио по отношению к фио аморальными и противоправными. Также в судебном заседании не было установлено, что фио совершил общественно-опасное посягательство, сопряженное с насилием, опасным для жизни или здоровья фио в момент конфликта не причинил последнему вред здоровью, создающий реальную угрозу для жизни или здоровья фио Более того принимая во внимание состояние их здоровья и комплекцию, суд приходит к безусловному выводу, что потерпевший фио не мог создать реальную угрозу для жизни или здоровья фио

Все изложенные доказательства в своей совокупности приводят суд к убеждению о доказанности вины фио в совершении инкриминированного преступления.

С учетом изложенного содеянное фио суд квалифицирует по ч. 1 ст. 112 УК РФ, как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

При назначении наказания суд исходит из положений статьи 43 УК РФ, руководствуется статьями 6, 60 УК РФ, в полной мере учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, отнесенного законодателем к категории небольшой тяжести, данные о личности подсудимого, его семейного, материального, имущественного положения, состояние его здоровья, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи, наличия по делу смягчающих наказание обстоятельств.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого фио, суд не усматривает.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание фио, суд признает и в полной мере учитывает то, что фио не судим, на учете у врача-нарколога и врача-психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется с положительной стороны, а также явку с повинной и активное способствование раскрытию и расследованию преступления, поскольку фио не отрицал факт причинения вреда фио как в ходе расследования преступления, так и в ходе рассмотрения дела в судебных заседаниях.

Учитывая необходимость соответствия характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств их совершения и личности виновного, учитывая влияние назначаемого наказания на исправление фио и на условия жизни его семьи, исходя из общих целей наказания, определенных ст. 43 УК РФ, руководствуясь принципом социальной справедливости, а также в целях исправления фио и предупреждения совершения им новых преступлений, суд приходит к выводу о необходимости назначения ему наказания в виде ограничения свободы, предусмотренного санкцией статьи, что будет способствовать целям восстановления социальной справедливости, его исправлению и предупреждению совершения им новых преступлений.

Суд не усматривает каких-либо исключительных обстоятельств, дающих основания для применения подсудимому положений ст. 64 УК РФ, равно как суд не обсуждает возможность изменить категорию совершённого им преступления на менее тяжкую в силу положений ч. 6 ст. 15 УК РФ, поскольку менее тяжкой категории ст. 15 УК РФ не предусматривает.

Меру пресечения, в соответствии с ч. 1 ст. 110 УПК РФ, по вступлению приговора в законную силу надлежит отменить.

При разрешении гражданского иска о взыскании материального, морального вреда с подсудимого в пользу потерпевшего, а также судебных издержек, суд приходит к выводу, что исковые требования основаны на законе, обоснованы, не требуют дополнительных расчетов и хотя подсудимый требования гражданского иска и не признал, кроме того, согласно положения п. 12 Постановления Пленум Верховного Суда Российской Федерации от дата № 33 «о практике применения судами норм о компенсации морального вреда» обязанность компенсации морального вреда может быть возложена судом на причинителя вреда при наличии предусмотренных законом оснований и условий применения данной меры гражданско-правовой ответственности, а именно: физических или нравственных страданий потерпевшего; неправомерных действий (бездействия) причинителя вреда; причинной связи между неправомерными действиями (бездействием) и моральным вредом; вины причинителя вреда (статьи 151, 1064, 1099 и 1100 ГК РФ), в связи с чем иск подлежит частичному удовлетворению, а именно: материальный вред должен быть компенсирован согласно квитанций о затраченных средствах на лечение потерпевшего, в общей сумме сумма, за исключением сумм, относящихся к предложенному плану лечения, поскольку указанные суммы не являются фактически затраченными средствами на лечение, а именно сумма, а также подлежит компенсации сумма морального вреда в размере сумма с учетом понесенный моральных страданий.

На основании части 3 статьи 42 УПК РФ потерпевшему обеспечивается возмещение расходов, понесенных в связи с его участием в ходе предварительного расследования и в суде, включая расходы на представителя, согласно требованиям пункта 1.1 части 2 статьи 131 УПК РФ. Потерпевшему подлежат возмещению необходимые и оправданные расходы, связанные с выплатой вознаграждения представителю потерпевшего, которые должны быть подтверждены соответствующими документами.

Согласно ч. 1 ст. 132 УПК РФ суммы, выплаченные потерпевшему на покрытие расходов на оплату услуг представителя, являются процессуальными издержками, поэтому подлежат взысканию с осужденного в доход федерального бюджета, а именно сумма в размере сумма

Согласно п. 1 ч. 2 ст. 131 УПК РФ суммы, выплачиваемые адвокату, участвующему в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, являются процессуальными издержками.

Согласно ч. 2 ст. 132 УПК РФ суд вправе взыскать с осужденного процессуальные издержки, за исключением сумм, выплаченных переводчику и защитнику в случаях, предусмотренных частями четвертой и пятой настоящей статьи. Процессуальные издержки могут быть взысканы и с осужденного, освобожденного от наказания.

Таким образом суд приходит к выводу о необходимости взыскания с подсудимого процессуальных издержек, связанных с выплатой вознаграждения защитнику, в доход государства в размере сумма

Руководствуясь ст.316 УПК РФ, суд -

П Р И Г В О Р И Л:

фио признать виновным в совершении преступления. предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, и назначить ему наказание в виде ограничения свободы сроком на 1 (один) год.

Установить осужденному следующие ограничения: не уходить из места постоянного проживания (пребывания) с время до время каждых суток, не посещать места проведения массовых и иных мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях, не посещать бары, кафе, рестораны, расположенные в пределах территории муниципального образования, не выезжать за пределы муниципального образования адрес адрес без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы; не изменять место жительства и место работы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы.

Возложить на осужденного обязанность являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, 1 раз в месяц для регистрации.

Меру пресечения, избранную в отношении фио в виде обязательства о явке, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу, после вступления приговора в законную силу – отменить.

Гражданский иск фио удовлетворить частично.

Взыскать с фио в пользу фио материальный ущерб в размере сумма, моральный вред в размере сумма В остальной части иск фио – оставить без удовлетворения.

В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 131 УПК РФ, признать сумму, выплаченную адвокату фио, участвующему в уголовном деле в качестве защитника по назначению, в сумме сумма, процессуальными издержками.

В соответствии с ч. 1, ч. 2 ст. 132 УПК РФ, взыскать с фио в доход федерального бюджета процессуальные издержки в сумме сумма

Выплатить за счет средств федерального бюджета потерпевшему фио расходы, связанные с выплатой вознаграждения представителю, в размере сумма

В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 131 УПК РФ, признать суммы, выплачиваемые потерпевшему фио – процессуальными издержками.

В соответствии со ст. 132 УПК РФ процессуальные издержки в сумме сумма взыскать с осужденного фио в доход федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Феодосийский городской адрес в апелляционном порядке в течение 15 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья /подпись//подпись/ фио

Копия верна:

Судья фио

фио Куцаева

Копия

Копия верна:

Судья фио

Секретарь фио