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Дело № 1-89-20/2023

УИД: 91MS0089-телефон-телефон

П Р И Г О В О Р

именем Российской Федерации

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) фио, при секретаре судебного заседания фио, с участием государственного обвинителя – помощника прокурора адрес фио, защитника подсудимого – адвоката фио, обвиняемого фио, рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, со средним-специальным образованием, не работающего, женатого, имеющего несовершеннолетних детей: фио (паспортные данные), фио (паспортные данные), фио (паспортные данные), не имеющего регистрации на адрес, проживающего по адресу: адрес, военнообязанного, судимого:

- дата Судакским городским судом адрес по ч. 4 ст. 150, ч. 1 ст. 186, ч. 1 ст. 186, ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 69 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком на 6 лет в исправительной колонии общего режима, освободился из мест лишения свободы дата по отбытии срока наказания,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

фио совершил умышленное повреждение чужого имущества, если это деяние повлекло причинение значительного ущерба, при следующих обстоятельствах:

дата примерно в время, точное время в ходе дознания установить не представилось возможным, находясь в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, возле дома № номер по адрес, адрес, на почве внезапно возникших неприязненных отношений к ранее знакомому по имени имя, с целью умышленного повреждения чужого имущества, осознавая общественную опасность и противоправность совершаемого деяния, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда потерпевшему и желая их наступления, действуя с прямым умыслом, полагая, что припаркованный легковой автомобиль марки марка автомобиля марка» бело-серого цвета с государственным регистрационным знаком номер, принадлежит указанному выше имя, умышленно железным гвоздем повредил лакокрасочное покрытие указанного выше автомобиля, а именно: нанес две глубокие горизонтальные царапины с повреждением краски до грунта на переднем левом крыле, по две горизонтальные царапины на передней левой водительской двери и задней левой двери, на задней левой боковине, на задней правой боковине, одну царапину на ручке задней правой двери и две горизонтальные царапины на передней правой двери и задней правой двери данного автомобиля. В результате совершенных фио противоправных действий собственнику автомобиля марки марка автомобиля марка» бело-серого цвета, с государственным регистрационным знаком номер, фио был причинен значительный имущественный вред на общую сумму сумма.

В судебном заседании подсудимый фио вину в инкриминированном ему преступлении признал, показания, данные в ходе предварительного следствия подтвердил, а именно, что дата в вечернее время, примерно в время, он находился дома, распивал спиртное, всего выпил примерно 05 л. водки. Во время распития спиртного он вспомнил про своего старого знакомого по имени имя, фамилии не знает, с которым у него на протяжении длительного времени сложились неприязненные отношения, причину которых он уже вспомнить не может, так как это было очень давно. Он решил ему каким-либо образом отомстить и дата ночью, примерно с время до время, точное время не помнит, он вышел из дома, прихватив с собой гвоздь длиной примерно 10 см., который положил в матерчатую пляжную сумку, принадлежащую его супруге, после чего с сумкой на плече направился к месту проживания имя по адресу: адрес. Под данному адресу располагался дом на несколько квартир, расположенный в частном секторе. Он ранее много раз проходил мимо этого дома и видел, что практически всегда возле него стоял легковой автомобиль светлого цвета, марку и номер он не знает, так как никогда не обращал внимания. Он решил, что данный автомобиль принадлежит имя, так как помнил, что у него ранее был похожий автомобиль. Подойдя к автомобилю, припаркованному на газоне под деревом возле дома № номер по адрес адрес, он стал наносить царапины гвоздем по всему корпусу автомобиля. Сначала поцарапал одну сторону автомобиля, потом другую сторону, в каком именно порядке он это делал, он уже не помнит, сколько царапин нанес, также сказать затрудняется, так как находился в состоянии алкогольного опьянения и смутно помнит все, что делал в тот момент. Затем он вернулся домой, по дороге выбросив гвоздь, куда именно, показать не может, так как тоже не запомнил. Куда подевалась матерчатая сумка, в которой он принес гвоздь, он также сказать не может, скорее всего потерял ее по дороге домой. Утром примерно в время дата он проснулся и рассказал своей жене, что совершил плохой поступок, но не признался ей в том, что повредил чужой автомобиль. В этот же день после обеда он уехал в адрес к своей матери помочь по хозяйству, где пробыл до дата, затем вернулся домой. На следующий день после приезда его пригласили в отдел полиции и сотрудники полиции предъявили ему видеозапись, на которой он опознал себя, на записи было видно, как он в темное время суток подошел к машине и стал царапать ее со всех сторон. О том, что автомобиль принадлежит не его знакомому имя, а совершенно постороннему человеку, он узнал уже позже от сотрудников полиции, где на данный момент проживает имя, он не знает, по адрес адрес он, как оказалось, уже давно не проживает, его самого он не видел уже несколько лет. Вину свою в том, что умышленно повредил вышеуказанный автомобиль, признает в полном объеме, в содеянном раскаивается. На данный момент причиненный им материальный ущерб возместил в полном размере, с потерпевшим примирился, просит строго его не наказывать, вину свою признает в полном объеме, в содеянном раскаивается.

Кроме того виновность фио нашла свое подтверждение представленными стороной обвинения доказательствами в виде результатов проведенных по уголовному делу следственных действий, показаний потерпевшего, свидетеля, а также протоколами иных следственных действий.

Так допрошенная в судебном заседании свидетель фио показала, что дата она с мужем и детьми находилась дома, муж распивал во дворе их частного дома спиртные напитки до позднего вечера, примерно в время она с детьми пошли спать, а он продолжал выпивать. дата около 5 часов утра она проснулась, супруг спал рядом, и она опять уснула. Проснулись они оба примерно в 8 часов утра, и супруг сообщил ей, что ночью совершил «кое-что плохое», но что именно он ей не сказал. В этот же день, примерно в время, фио уехал к своей материл в адрес, чтобы помочь ей по хозяйству, вернулся назад дата. А на следующий день после его приезда к ним пришли сотрудники полиции и показали видеозапись, на которой она увидела, как мужчина, одетый в светлую футболку и шорты, с надетой на плечо сумкой, в ночное время, подошел к машине и стал ее чем-то царапать со всех сторон. В данном мужчине она опознала своего супруга фио, сумка, висевшая у него на плече, принадлежала ей, она обычно ходила с ней на пляж. фио также подтвердил, что на видео действительно изображен он и это он поцарапал гвоздем машину, так как полагал, что она принадлежит его давнему знакомому по имени имя, с которым у него давно сложились неприязненные отношения и он таким образом хотел отомстить имя. О том, что машина принадлежала другому человеку, он на тот момент не знал, узнал это от сотрудников полиции. Сумку, в которую супруг положил гвоздь и с которой ночью ходил на адрес, с его слов он где-то потерял, так как дома ее нет.

Показаниями потерпевшего фио, оглашенными в порядке ст. 281 УПК РФ, согласно которых дата примерно в 17 часов он приехал с работы, машину как обычно поставил возле дома и пошел домой. В вечернее время, примерно в время он выходил из дома по своим делам, но на свой автомобиль внимания не обращал. На следующее утро, дата примерно в время он вышел из дома и обнаружил, то на его автомобиле имеются повреждения лакокрасочного покрытия, а именно: глубокие горизонтальные царапины разной длины с повреждением краски до грунта на переднем левом крыле, на передней левой водительской двери и задней левой двери, на задней левой боковине, на задней правой боковине, на ручке задней правой двери, на передней правой двери и задней правой двери. Скорее всего царапины были нанесены острым предметом, возможно гвоздем. Каких-либо вмятин или следов взлома на а/м он не обнаружил. О данном факте он сразу же сообщил в полицию. Чуть позже сотрудниками полиции ему была предъявлена видеозапись, где было видно, как незнакомый мужчина подходит к его машине и царапает ее с обеих сторон. Фамилия мужчины, со слов сотрудников полиции, фио. Данного мужчину ранее он никогда не видел и никаких отношений с ним не поддерживал, считает, что скорее всего мужчина перепутал его машину с машиной человека, которому хотел таким образом отомстить. Причиненный ему материальный ущерб с учетом проведенной автотехнической экспертизы, составил сумма, с указанной суммой согласен, ущерб является для него значительным. На данный момент ущерб возмещен в полном размере, никаких претензий к фио он не имеет.

Вина подсудимого фио в совершении описанного преступления подтверждается также оглашенными и исследованными в ходе судебного заседания письменными доказательствами:

Заявлением фио о том, что дата неустановленное лицо повредило принадлежащий ему легковой автомобиль марки марка автомобиля марка регистрационный знак номе, припаркованный возле дома № номер по адрес адрес, причиненный имущественный ущерб составил примерно сумма, который является для него значительным. Данное заявление было зарегистрировано по КУСП № номер от дата

Протоколом осмотра места происшествия и фототаблицей от дата, в ходе которого осмотрен автомобиль марки марка автомобиля марка регистрационный знак номер, расположенный возле дома № номер по адрес адрес.

Протоколом осмотра предмета и фототаблицей от дата, в ходе которого осмотрен автомобиль марки марка автомобиля марка регистрационный знак номер, в корпусе бело-серого цвета, который признан вещественным доказательством по делу и возвращен потерпевшему фио под сохранную расписку.

Постановлением о признании и приобщении вещественных доказательств от дата, согласно которого автомобиль марки марка автомобиля марка регистрационный знак номер, в корпусе бело-серого цвета, изъятый в ходе выемки от дата по адресу: адрес, признан вещественным доказательством по уголовному делу и возвращен потерпевшему под сохранную расписку.

Протоколом осмотра предмета и фототаблицей от дата, согласно которого осмотрен бумажный конверт белого цвета квадратной формы, упаковка объекта осмотра является целостной и обеспечивает предотвращение несанкционированного доступа. При вскрытии пакета обнаружен диск круглой формы, одна сторона диска цвета металлик, вторая сторона белого цвета, на ней надпись: марка. При просмотре диска установлено, что на нем имеется 1 видеофайл с видеозаписью.

Постановление о признании и приобщении вещественного доказательства от дата, согласно которого признан и приобщен к материалам дела в качестве вещественного доказательства по уголовному делу № номер металлический диск, содержащий видеозапись, подтверждающую вину фио

Заключением специалиста № номер от дата о стоимости ущерба, согласно которого стоимость восстановительного ремонта (с учетом износа) автомобиля марки марка автомобиля марка регистрационный знак марка, составляет сумма.

Суд, исследовав имеющиеся доказательства, находит вину фио в совершении умышленного повреждения чужого имущества, если это деяние повлекло причинение значительного ущерба, что подтверждается последовательными показаниями потерпевшего, свидетеля, а также самого подсудимого фио и подтверждаются совокупностью других, исследованных письменных доказательств по уголовному делу.

Все показания суд признает допустимыми и достоверными, так как оснований для оговора подсудимого или умышленного искажения фактических обстоятельств дела судом не установлено, показания получены в рамках требований УПК РФ, в целом являются непротиворечивыми, согласуются не только между собой, но и с другими письменными доказательствами по делу и у суда не имеется оснований не доверять показаниям указанных лиц.

Все изложенные доказательства в своей совокупности приводят суд к убеждению о доказанности вины фио в совершении инкриминированного преступления.

С учетом изложенного содеянное фио суд квалифицирует по ч. 1 ст. 167 УК РФ – умышленное повреждение чужого имущества, если это деяние повлекло причинение значительного ущерба.

При назначении наказания суд исходит из положений статьи 43 УК РФ, руководствуется статьями 6, 60 УК РФ, в полной мере учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, отнесенного законодателем к категории небольшой тяжести, данные о личности подсудимого, его семейного, материального, имущественного положения, состояние его здоровья, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи, наличия по делу смягчающих наказание обстоятельств.

Согласно имеющихся в материалах уголовного дела сведений о личности подсудимого, фио по месту жительства участковым уполномоченным полиции характеризуется положительно, на учёте у врача-психиатра, врача-нарколога не состоит.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого фио, суд признает наличие в его действиях рецидива преступлений.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание фио, суд признает и в полной мере учитывает то, что фио имеет на иждивении несовершеннолетних детей, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, поскольку сам не отрицал факт совершения преступления и в ходе расследования преступления, и в ходе рассмотрения дела в судебных заседаниях, добровольно возместил причиненный ущерб.

Учитывая необходимость соответствия характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств их совершения и личности виновного, учитывая влияние назначаемого наказания на исправление фио и на условия жизни его семьи, исходя из общих целей наказания, определенных ст. 43 УК РФ, руководствуясь принципом социальной справедливости, а также в целях исправления фио и предупреждения совершения им новых преступлений, суд приходит к выводу о необходимости назначения ему наказания в виде лишения свободы, предусмотренного санкцией статьи, что будет способствовать целям восстановления социальной справедливости, его исправлению и предупреждению совершения им новых преступлений.

Суд не усматривает каких-либо исключительных обстоятельств, дающих основания для применения подсудимому положений ст. 64 УК РФ, равно как суд не обсуждает возможность изменить категорию совершённого им преступления на менее тяжкую в силу положений ч. 6 ст. 15 УК РФ, поскольку менее тяжкой категории ст. 15 УК РФ не предусматривает.

Наряду с указанным, с учетом всех обстоятельств дела, а также поведения осужденного, который вину признал, в содеянном раскаялся, активно способствовал раскрытию расследованию преступления, добровольно погасил причиненный вред, примирился с потерпевшим, суд полагает возможным применить ст. 73 УК РФ, наказание считать условным, и возложить на фио обязанность не менять постоянного места жительства без уведомления уголовно-исполнительной инспекции, являться на регистрацию в специализированный государственный орган, ведающий исправлением осуждённых, один раз в месяц в установленные дни.

Меру пресечения, в соответствии с ч. 1 ст. 110 УПК РФ, по вступлению приговора в законную силу надлежит отменить.

Согласно п. 1 ч. 2 ст. 131 УПК РФ суммы, выплачиваемые адвокату, участвующему в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, являются процессуальными издержками.

В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки – расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату за оказание юридической помощи при участии в судебных заседаниях, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Согласно ч. 2 ст. 132 УПК РФ суд вправе взыскать с осужденного процессуальные издержки, за исключением сумм, выплаченных переводчику и защитнику в случаях, предусмотренных частями четвертой и пятой настоящей статьи. Процессуальные издержки могут быть взысканы и с осужденного, освобожденного от наказания.

Исключения, перечисленные в ч. 4 и ч. 5 ст. 132 УПК РФ, в рамках рассмотрения настоящего уголовного дела не имели место быть, ввиду чего суд приходит к выводу о необходимости взыскания с подсудимого процессуальных издержек, связанных с выплатой вознаграждения защитнику, в доход государства в размере сумма за участие на стадии судебного разбирательства и сумма на стадии предварительного следствия.

Руководствуясь ст.316 УПК РФ, суд -

П Р И Г О В О Р И Л:

фио признать виновным в совершении преступления. предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 9 (девять) месяцев.

В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное фио наказание в виде лишения свободы считать условным, с испытательным сроком 2 (два) года.

В соответствии с ч. 5 ст. 73 УК РФ возложить на фио в течение испытательного срока исполнение следующих обязанностей: не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, ведающего исправлением осуждённых, являться на регистрацию в этот орган один раз в месяц в установленные им дни.

Меру пресечения, избранную в отношении фио в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу, после вступления приговора в законную силу – отменить.

В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 131 УПК РФ, признать суммы, выплаченные адвокату фио, участвующему в уголовном деле в качестве защитника по назначению, в сумме сумма, процессуальными издержками.

В соответствии с ч. 1, ч. 2 ст. 132 УПК РФ, взыскать с фио в доход федерального бюджета процессуальные издержки в сумме сумма

Приговор может быть обжалован в Феодосийский городской адрес в апелляционном порядке в течение 15 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья /подпись/ фио

Копия верна:

Судья фио

Секретарь фио