Дело № 1-90-8/2018

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Феодосия 20 февраля 2018 года

Мировой судья судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ярошенко Г.А.

при секретаре: Пшеничной М.П.,

с участием государственного обвинителя –помощника прокурора г. Феодосии Метельского А.А.,

защитника: адвоката Подставнева А.В., представившего ордер № …. от дата и удостоверение адвоката № …. от дата,

подсудимой: Януль Ю.М.,

представителя потерпевшего Новак О.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

ЯНУЛЬ Ю. М., паспортные данные, гражданки Российской Федерации, с высшим образованием, состоящей в браке, индивидуального предпринимателя, невоеннообязанной, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, ранее не судимой,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 160 ч. 1 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Подсудимая Януль Ю.М. совершила растрату, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному, при следующих обстоятельствах.

Януль Ю. М. дата, в рабочее время, точное время в ходе дознания установить не представилось возможным, находясь в помещении ГКУ РК «Центр занятости населения» в г. Феодосия, расположенном по адресу: адрес, на основании постановления Совета министров Республики Крым от 23.12.2014 г. № 593 «Об утверждении Положения о порядке, условиях предоставления и размере единовременной финансовой помощи при государственной регистрации в качестве юридического лица, индивидуального предпринимателя либо крестьянского (фермерского) хозяйства гражданам, признанным в установленном порядке безработными» заключила с ГКУ РК «Центр занятости населения» в г. Феодосия в лице заместителя директора фио договор № ….. об оказании ей единовременной финансовой помощи в размере сумма, которая, согласно п. 2.1.2 указанного договора, предоставлялась Януль Ю.М. исключительно на цели, указанные в бизнес-плане, а именно на приобретение оборудования для магазина в виде ….., ……, ….., ….., ……, …... Согласно платежному поручению № ... от дата денежная сумма в размере сумма была перечислена на расчетный счет Януль Ю.М.

Затем, действуя умышленно, в период времени с дата по дата, Януль Ю.М., осознавая общественную опасность своих действий, из корыстных побуждений, оборудование, декларируемое в бизнес-плане как необходимое для осуществления предпринимательской деятельности, не приобрела, работы по строительству (планированию) помещения продуктового магазина не проводила, то есть денежные средства в размере сумма, вверенные Януль Ю.М. на цели, декларируемые ею в бизнес-плане от дата, не использовала, и незаконно растратила на собственные нужды. Своими противоправными действиями Януль Ю.М. совершила хищение вверенных ей денежных средств, чем причинила ГКУ РК «Центр занятости населения» г. Феодосии имущественный вред в размере сумма.

Подсудимая Януль Ю.М. в судебном заседании свою вину в инкриминируемом ей преступлении признала полностью, согласилась с предъявленным ей обвинением и квалификацией ее действий, поддержала свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, заявленное ею на стадии дознания. Данное ходатайство заявлено подсудимой добровольно и после консультации с защитником, она осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель, защитник, представитель потерпевшего не возражали против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства.

Все основания для применения особого порядка принятия судебного решения, указанные в ст. 314 УПК РФ соблюдены – подсудимая Януль Ю.М. согласилась с предъявленным ей обвинением, обвиняется в совершении преступления, наказание за которое не превышает 10 лет лишения свободы, она осознает характер и последствия заявленного ею ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, оно ею было заявлено добровольно и после консультации с защитником, государственный обвинитель, защитник, представитель потерпевшего не возражают против заявленного подсудимой Януль Ю.М. ходатайства, в связи с чем, суд нашел возможным постановить приговор с применением особого порядка судебного разбирательства.

Суд считает, что обвинение, с которым согласилась Януль Ю.М. обосновано имеющимися в материалах дела доказательствами, полученными с соблюдением требований УПК РФ и действия подсудимой следует квалифицировать по ст. 160 ч.1 УК РФ – растрата, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному.

Совершенное Януль Ю.М. преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Оснований для изменения категории преступления, которое совершил подсудимый, на менее тяжкую в соответствии со ст. 15 ч. 6 УК РФ – не имеется.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, а также данные о личности виновного, в том числе, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Януль Ю.М. ранее не судима, на учете у нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется удовлетворительно.

Кроме того, подсудимая Януль Ю.М. в содеянном раскаивается, активно способствовала раскрытию и расследованию преступления, что в соответствии со ст.61 УК РФ суд признаёт обстоятельствами, смягчающими назначаемое подсудимому наказание.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимой Януль Ю.М. в соответствии со ст.63 УК РФ судом не установлено.

Обсудив вопрос о виде наказания, с учетом требований ст.ст. 60, 62 УК РФ, а также личности подсудимой, которая характеризуется удовлетворительно, ранее не судима, является индивидуальным предпринимателем, состоит в браке, суд считает, что наказание в виде ограничения свободы в соответствии со ст. 53 УК РФ сможет обеспечить достижение целей наказания в отношении подсудимой, отвечает требованиям справедливости, соответствует характеру и степени общественной опасности совершенного им преступления. При этом суд исходит из необходимости исполнения требований закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания, имея в виду, что справедливое наказание способствует решению задач и осуществлению целей, указанных в статьях 2 и 43 УК РФ, и, учитывая, что наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

В соответствие со ст. 316 ч. 10 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Подставневу А.В. в сумме сумма за участие в судебных заседаниях подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст.316 УПК РФ, мировой судья,

П Р И Г О В О Р И Л:

ЯНУЛЬ Ю. М. признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 160 ч. 1 УК РФ, и назначить ей наказание в виде 6 (шести) месяцев ограничения свободы.

На основании ст. 53 УК РФ установить Януль Ю.М. следующие ограничения:

- не выезжать за пределы муниципального образования городской округ Феодосия Республики Крым без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы;

- не изменять место жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы.

Возложить на осужденную Януль Ю.М. обязанность в течение срока ограничения свободы один раз в месяц в установленное специализированным государственным органом, осуществляющим надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, время являться для регистрации.

Меру пресечения, избранную в отношении Януль Ю.М. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки в сумме сумма, выплаченные адвокату отнести за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Феодосийский городской суд Республики Крым в апелляционном порядке в течение 10 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: Г.А. Ярошенко