Дело № 1-90-57/2017

П Р И Г О В О Р

именем Российской Федерации

25 августа 2017 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ярошенко Г.А.

при секретаре: Пшеничной М.П.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника Керченского транспортного прокурора Южной транспортной прокуратуры: Сахарук М.В.,

защитника: адвоката Пасиченко О.В., представившей ордер № ... от дата и удостоверение адвоката № ... от дата,

подсудимого: Бердинова В.Б.,

потерпевшего: фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

БЕРДИНОВА В.Б., паспортные данные, со средним образованием, холостого, невоеннообязанного, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Подсудимый Бердинов В.Б. совершил публичное оскорбление представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах.

Согласно приказа начальника Крымского ЛУ МВД России на транспорте № ... от дата фио назначен на должность полицейского отделения патрульно-постовой службы полиции Феодосийского линейного пункта полиции Керченского линейного отдела полиции Крымского ЛУ МВД России на транспорте.

При осуществлении своих полномочий, в соответствии со ст.ст. 12,13 Федерального закона Российской Федерации «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ, и должностного регламента, утвержденного начальником Керченского ЛОП Крымского ЛУ МВД России на транспорте дата фио, фио, как сотрудник полиции обязан: предупреждать и пресекать административные правонарушения; прибывать незамедлительно на место происшествия, пресекать противоправные деяния, документировать обстоятельства совершения административного правонарушения; обеспечивать безопасность граждан и общественный порядок на улицах и других общественных местах. Имеет право проверять документы, удостоверяющие личность у граждан, если имеются поводы к возбуждению в отношении них дела об административном правонарушении; осуществлять административное задержание. Вызывать в полицию граждан по находящимся в производстве делам об административных правонарушениях, а также в связи с проверкой зарегистрированных в установленном порядке заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, разрешение которых отнесено к компетенции полиции; получать по таким делам, материалам, заявлениям и сообщениям, необходимые объяснения, справки, документы (их копии).

Таким образом, фио наделен властными полномочиями в отношении неопределенного круга лиц, то есть является должностным лицом – представителем власти.

дата приблизительно в время Бердинов В.Б., находясь в состоянии алкогольного опьянения на перроне железнодорожного вокзала адрес, расположенного по адресу: адрес, осознавая, что сотрудник полиции фио является представителем власти и исполняет свои должностные обязанности по документированию административных правонарушений, предусмотренных ст. 20.21 и ст. 20.1 КРФоАП, совершенных Бердиновым В.Б., действуя умышленно, с целью оскорбления представителя власти, в связи с тем, что фио как представитель власти намеревался привлечь Бердинова В.Б. к административной ответственности за совершенное им административное правонарушение, в присутствии посторонних граждан, среди которых находились фио, фио, фио, фио, фио, фио публично оскорбил фио, высказав в его адрес грубые нецензурные выражения, унижающие честь и достоинство фио, как представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

Подсудимый Бердинов В.Б. в судебном заседании свою вину в инкриминируемом ему преступлении признал полностью, согласился с предъявленным ему обвинением и квалификацией его действий, поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, заявленное им на стадии дознания. Данное ходатайство заявлено подсудимым добровольно и после консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель, защитник, потерпевший не возражали против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства.

Все основания для применения особого порядка принятия судебного решения, указанные в ст. 314 УПК РФ соблюдены – подсудимый Бердинов В.Б. согласился с предъявленным ему обвинением, обвиняется в совершении преступления, наказание за которое не превышает 10 лет лишения свободы, он осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, оно им было заявлено добровольно и после консультации с защитником, государственный обвинитель, защитник, потерпевший не возражают против заявленного подсудимым Бердиновым В.Б. ходатайства, в связи с чем, суд нашел возможным постановить приговор с применением особого порядка судебного разбирательства.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился Бердинов В.Б. обосновано имеющимися в материалах дела доказательствами, полученными с соблюдением требований УПК РФ и действия подсудимого следует квалифицировать по ст. 319 УК РФ – публичное оскорбление представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

Совершенное Бердиновым В.Б. преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Оснований для изменения категории преступлений, которые совершил подсудимый, на менее тяжкую в соответствии со ст. 15 ч. 6 УК РФ – не имеется.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, а также данные о личности виновного, в том числе, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Бердинов В.Б. ранее не судим, на учете у нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется положительно.

Вместе с тем, подсудимый Бердинов В.Б. в содеянном раскаивается, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, принес извинения потерпевшему, что в соответствии со ст. 61 УК РФ суд признаёт обстоятельствами, смягчающими назначаемое подсудимому наказание.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому Бердинову В.Б. в соответствии со ст. 63 УК РФ судом не установлено.

При таких обстоятельствах с учетом данных о личности подсудимого, суд считает необходимым назначить Бердинову В.Б. наказание в виде штрафа, предусмотренного санкцией ст.319 УК РФ.

При этом суд исходит из общественной опасности совершенного преступления и личности виновного и считает, что наказание в виде штрафа является справедливым, отвечает задачам исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений.

В соответствие со ст. 316 ч. 10 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Пасиченко О.В. в сумме 550 руб. за участие в судебном заседании подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст.316 УПК РФ, мировой судья,

П Р И Г О В О Р И Л:

БЕРДИНОВА В.Б. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Меру пресечения в отношении Бердинова В.Б. не избирать.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки в сумме 550 рублей, выплаченные адвокату отнести за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Феодосийский городской Республики Крым в апелляционном порядке в течение 10 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: (подпись) Г.А. Ярошенко