Дело № 1-92-3/2019

 ПРИГОВОР

 ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

22 января 2019 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым - Байбарза О.В.

при секретаре судебного заседания - Бабешко Н.А.

 с участием:

 государственного обвинителя – помощника

 прокурора Черноморского района - Лотошникова Н.Х.

 подсудимого - Малого Р.Г.

 защитника подсудимого - Ушакова А.Н.

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения, уголовное дело в отношении:

Малого Романа Григорьевича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, холостого, имеющего среднее образование, военнообязанного, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, судимого: ДАТА Черноморским районным судом Республики Крым по ч.1 ст.228 УК РФ к 150 часам обязательных работ,

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

 УСТАНОВИЛ:

 Малый Р.Г. совершил кражу, т.е. тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах

ДАТА, в ВРЕМЯ часов, Малый Р.Г., находясь в помещении магазина ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, расположенном на втором этаже универмага АДРЕС, по адресу: АДРЕС, руководствуясь внезапно возникшим умыслом, направленным на совершение тайного хищения чужого имущества, воспользовавшись отсутствием внимания со стороны окружающих, путем свободного доступа, из корыстных побуждений тайно похитил с торговой стойки для реализации одежды, мужскую спортивную кофту «StoneIsland», черного цвета, стоимостью СУММА, принадлежащую НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ. Полностью реализовав свой преступный умысел, Малый Р.Г., похищенным распорядился по своему усмотрению, причинив НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ материальный ущерб на сумму СУММА.

В судебном заседании подсудимый Малый Р.Г. согласился с предъявленным ему обвинением, вину признал в полном объеме, раскаялся в содеянном.

Дознание по уголовному делу по обвинению Малого Р.Г. проводилось в сокращенной форме, в связи с чем, руководствуясь ст. 226.9 ч.1 УПК Российской Федерации судебное производство проведено в порядке, установленном ст.ст. 316, 317 УПК Российской Федерации, с изъятиями, предусмотренными настоящей статьей.

Малый Р.Г. при ознакомлении с материалами уголовного дела в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке судебного разбирательства. В судебном заседании суду предоставил аналогичное письменное ходатайство, написанное в присутствии защитника.

Государственный обвинитель, защитник, не возражали против рассмотрения дела с применением особого порядка судебного разбирательства, в связи с чем суд в соответствии с положениями ст. 226.9 УПК Российской Федерации исследовал и оценил только те доказательства, которые указаны в обвинительном постановлении и подтверждают обоснованность обвинения, с которым согласился подсудимый.

Потерпевшая ФИО в судебное заседание не явилась, представила в адрес судебного участка заявление о рассмотрении уголовного дела в ее отсутствие, не возражала против рассмотрения дела в отношении Малого Р.Г. с применением особого порядка судебного разбирательства.

Судом установлено, что подсудимый осознает характер, последствия заявленного им ходатайства, что оно заявлено добровольно и после консультации с защитником. Обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. Подсудимому судом разъяснены ограничения при назначении наказания, предусмотренные ч.7 ст.316 УПК РФ, а также пределы обжалования приговора, установленные ст.317 УПК РФ.

Учитывая, что Малый Р.Г. совершил с корыстной целью противоправное обращение чужого имущества в свою пользу и причинил ущерб собственнику имущества – НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, суд приходит к выводу о наличии в действиях Малого Р.Г. тайного хищения чужого имущества.

Оценив совокупность исследованных в судебном заседании доказательств, учитывая признание подсудимым своей вины в полном объеме, суд считает предъявленное обвинение обоснованным, а действия подсудимого Малого Р.Г. правильно квалифицированными по ч.1 ст.158 УК Российской Федерации как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Подсудимый подлежит наказанию за совершение вышеуказанного преступления.

Преступление, предусмотренное ч.1 ст. 158 УК РФ отнесено к категории преступлений небольшой тяжести.

При назначении наказания суд принимает во внимание характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого Малого Р.Г., который по месту жительства характеризуется отрицательно, привлекался к административной и уголовной ответственности (л.д. 64), состоит на учете у врача-нарколога, на учете у врача-психиатра не состоит (л.д.65,66).

В соответствии со ст.61 УК РФ, обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, суд признает явку с повинной (л.д.7), активное способствование раскрытию и расследованию преступления, полное признание своей вины, чистосердечное раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, в соответствии со ст. 63 УК РФ, не установлено.

Судом установлено, что приговором Черноморского районного суда Республики Крым от ДАТА, вступившим в законную силу ДАТА Малый Р.Г. осужден по ч.1 ст.228 УК РФ и ему назначено наказание в виде 150 часов обязательных работ.

Согласно ответу ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым г.Севастополю, Малый Р.Г. ДАТА снят с учета в связи с отбытием наказания.

Учитывая характер и обстоятельства совершенного Малым Р.Г. преступления, его последствия, данные о личности виновного, наличие обстоятельств, смягчающих наказание и отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, судья считает, что исправление Малого Р.Г. возможно без изоляции его от общества, и он подлежит наказанию в виде обязательных работ, что соответствует характеру совершенного подсудимым преступления и достаточным для обеспечения достижения целей уголовного наказания и восстановления социальной справедливости.

Основания для применения ст.ст. 64, 76.2 УК РФ отсутствуют.

Поскольку суд пришел к выводу о назначении наказания, не связанного с изоляцией от общества, считает необходимым меру пресечения Малому Р.Г. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения, до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии со ст.81 УПК РФ.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. 296, 297, 302-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

 ПРИГОВОРИЛ:

Признать Малого Романа Григорьевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК Российской Федерации и назначить ему наказание в виде 160 (ста шестидесяти) часов обязательных работ.

 Меру пресечения Малому Р.Г. – подписку о невыезде и надлежащем поведении, оставить до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства по делу – спортивную кофту «StoneIsland», переданную на хранение представителю потерпевшей - ФИО, оставить по принадлежности, DVD-R диск «MASTER» с фрагментами видеозаписи с камеры видеонаблюдения, от ДАТА, находящийся в материалах уголовного дела №1-92-3/2019, оставить при деле.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения, через судебный участок №92 Черноморского судебного района с соблюдением требований ст.317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

 Мировой судья подпись Байбарза О.В.