Дело №1-92-3/2025

УИД: 91МS0092-01-2024-001766-74

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

28 января 2025 года Республика Крым, Черноморский район,

пгт. Черноморское, ул. Почтовая, 82

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №92 Черноморского судебного района (Черноморский муниципальный район)

Республики Крым - Байбарза О.В.

при секретаре судебного заседания - Пономаревой А.Б.

с участием:

государственного обвинителя – помощника

прокурора Черноморского района - Лотошникова Н.Х.

подсудимого - Чамова Д.-А.В.

защитника подсудимого - Орлова Е.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым, уголовное дело в отношении:

Чамова Даниила-Анатолия Владимировича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее специальное образование, невоеннообязанного, холостого, официально не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС, судимого:

- ДАТА Бахчисарайским районным судом Республики Крым по п. «в» ч.2 ст.158, п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ с назначением наказания в виде штрафа в размере 20 000 руб.,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Чамов Д.-А.В. совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия при следующих обстоятельствах:

ДАТА, примерно в ВРЕМЯ, Чамов Д.-А.В., находился во дворе по месту жительства по адресу: АДРЕС, где на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений между ним и ФИО произошла ссора, в ходе которой Чамов Д.-А.В., руководствуюсь внезапно возникшим преступным умыслом, направленным на причинение телесных повреждений ФИО, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, действуя умышленно, взял в руки деревянную рукоятку от топора и, используя ее в качестве оружия, целенаправленно нанес два удара по голове ФИО, в результате чего причинил последнему телесные повреждения в виде ушибленных ран в лобной области, которые согласно заключению эксперта № НОМЕР от ДАТА образовалось от двух травматических воздействий тупого предмета с ограниченной удлиненной травмирующей поверхностью, имеющего ограниченную грани либо ребро линейной формы, и по критерию кратковременного расстройства здоровья (до 21 дня) носят признаки повреждений, причинивших легкий вред здоровью человека.

Допрошенный в судебном заседании подсудимый Чамов Д.-А.В. вину в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ, признал полностью, в содеянном раскаялся, пояснил, что ДАТА, в начале девятого вечера, он вернулся от друзей из бани в доверенное ему домовладение по адресу: АДРЕС, где он проживает. Во дворе обнаружил постороннего ему человека ФИО, с которым ранее у него был конфликт. ФИО находился в состоянии алкогольного опьянения, после словестной перепалки он вызвал полицию, чтобы они приехали за ФИО Затем между ними завязалась небольшая потасовка и он вытолкал ФИО со двора, однако последний перелез через забор. Он не выдержал, взял находившуюся во дворе рукоятку от топора, два раза ударил ФИО в область головы, в содеянном раскаивается.

Вина Чамова Д.-А.В. в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ подтверждается:

- показаниями, не явившегося в судебное заседание, потерпевшего ФИО, оглашенными в порядке ст.281 УПК РФ, согласно которым в ДАТА он заплатил своему знакомому Чамову Д.-А.В. аванс в сумме СУММА за приобретение и перевозку бетонного канализационного кольца. Свои обязательства последний не выполнил, из-за чего у него возникли к Чамову Д.-А.В. неприязненные отношения. ДАТА, примерно в ВРЕМЯ часов, он решил прийти домой к Чамову Д.-А.В. и потребовать, чтобы тот вернул деньги в сумме СУММА. Примерно в ВРЕМЯ час он перелез через ворота во двор к последнему и стал его звать, при этом в дом не заходил, стучал по входной двери, но никто не вышел. Спустя несколько минут он пошел к выходу со двора, в это время во двор зашел Чамов Д.-А.В., который сразу же начал ссору из-за того, что он зашел в чужой двор. Он в свою очередь стал требовать, чтобы Чамов Д.-А.В. вернул ему деньги. Последний ответил, что у него в данный момент нет денег. На этой почве между ними продолжился словесный конфликт. Чамов Д.-А.В. стал выгонять его со двора, но он не выходил и продолжал настаивать, чтобы тот вернул деньги. Между ними произошла потасовка, они стали толкать друг друга и ругаться. В итоге Чамов Д.-А.В. все же вытолкал его со двора, после чего он подошел к ФИО, проживающей в доме напротив и наблюдавшей за происходящим с улицы. Он объяснил ФИО суть конфликта. В это время Чамов Д.-А.В. закрыл калитку обмотав ее цепью, а затем стал высказываться в его адрес нецензурной бранью. Тогда он снова перелез во двор Чамова Д.-А.В. через ворота, они продолжили словесную ссору во дворе. Затем Чамов Д.-А.В. побежал в сторону огорода и стал звать его туда же, но он не пошел, так как там было темно. Спустя несколько минут, примерно в ВРЕМЯ часов, Чамов Д.-А.В. подбежал к нему, держа в руках деревянную рукоятку от топора, и ударил его этим предметом два раза в область головы. Он не упал, сознание не терял. В лобной области образовались рассечения, пошла кровь. Чамов Д.-А.В. позвонил в полицию. Прибывшие полицейские вызвали скорую помощь, которая доставила его в приемное отделение Черноморской ЦРБ, где ему была оказана медицинская помощь (л.д.35-37);

- показаниями, не явившейся в судебное заседание, свидетеля ФИО, оглашенными в порядке ст. 281 УПК РФ, согласно которым напротив ее дома по соседству в доме №4 по АДРЕС в АДРЕС проживает Чамов Д.-А.В., с которым никаких отношений она не поддерживает. ДАТА, примерно в ВРЕМЯ час, она вышла со двора на улицу и увидела, что к дому Чамова Д.-А.В. подошел ФИО, который находился в состоянии алкогольного опьянения. ФИО перелез во двор к Чамову Д.-А.В. через ворота и стал ходить по двору. Свет в доме был выключен, так как Чамова Д.-А.В. дома не было. Спустя несколько минут, домой вернулся Чамов Д.-А.В., который зашел во двор, где между ним и ФИО сразу же произошла ссора. В результате Чамов Д.-А.В. выгнал со двора ФИО, после чего последний подошел к ней и стал что-то непонятное говорить. Затем Чамов Д.-А.В. обвязал калитку цепью, но ФИО перелез во двор через ворота и между ними продолжился словесный конфликт, в ходе которого Чамов Д.-А.В. побежал в огород и стал звать ФИО, но тот не пошел к нему. Через некоторое время Чамов Д.-А.В. выбежал с каким-то деревянным предметом в руках, и нанес им два удара по голове ФИО У последнего пошла кровь, он стал держаться за голову, вышел со двора и ушел, но спустя некоторое время снова вернулся, дожидаясь приезда полиции, которую вызвал Чамов Д.-А.В. Через некоторое время приехала полиция, и немного позже приехала скорая помощь (л.д.42-43);

- заявлением ФИО, согласно которому ДАТА Чамов Д.-А.В., находясь во дворе домовладения, расположенного по адресу: АДРЕС, в ходе конфликта, причинил ему телесные повреждения (л.д.10);

- протоколом осмотра места происшествия от ДАТА, согласно которому произведен осмотр территории домовладения, расположенного по адресу: АДРЕС. Зафиксирована обстановка на месте преступления. Обнаружена и изъята деревянная рукоятка топора, с помощью которой Чамов Д.-А.В. причинил телесные повреждения ФИО (л.д. 11-14);

- заключением эксперта № НОМЕР от ДАТА, согласно которому у гр-на ФИО обнаружены повреждения – ушибленные раны в лобной области. Повреждения образовались от двух травматических воздействий тупого предмета с ограниченной удлиненной травмирующей поверхностью, имеющего ограниченную грани либо ребро линейной формы. Повреждения, обнаруженные у гр-на ФИО, по критерию кратковременного расстройства здоровья (до 21 дня) носят признаки повреждений, причинивших легкий вред здоровью человека (л.д. 23-25);

- протоколом осмотра предметов и постановлением о признании и приобщении в качестве вещественного доказательства деревянной рукоятки топора (л.д. 28-30; 31);

- протоколом очной ставки между подозреваемым Чамовым Д.-А.В. и потерпевшим ФИО, согласно которому последние подтвердили и настояли на своих показаниях, противоречий в показаниях не установлено (л.д. 106-109).

Все исследованные судом письменные доказательства, представленные стороной обвинения, добыты и приобщены к уголовному делу без нарушений требований уголовно-процессуального закона, сведения, в них изложенные, согласуются с другими доказательствами стороны обвинения.

Подсудимый действовал умышленно, о чем свидетельствуют конкретные обстоятельства дела, характер и способ его действий. Находясь по адресу своего места проживания: АДРЕС, подсудимый ДАТА, в ходе возникшего между ним и потерпевшим конфликта, умышленно нанес потерпевшему ФИО два удара по голове деревянной рукояткой от топора. Указанные действия подсудимого, согласно выводам заключения эксперта № 240 от ДАТА, повлекли причинение ФИО повреждений в виде ушибленных ран в лобной области, и по критерию кратковременного расстройства здоровья (до 21 дня) носят признаки повреждений, причинивших легкий вред здоровью человека.

При таких обстоятельствах, суд считает установленным факт умышленного причинения Чамовым Д.-А.В. легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предметов, используемых в качестве оружия, и признает его вину в совершении преступления доказанной.

Действия Чамова Д.-А.В. подлежат квалификации по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Разрешая вопрос о том, подлежит ли подсудимый наказанию за совершенное им преступление, суд учитывает, что Чамов Д.-А.В. на учете у врача психиатра, врача нарколога не состоит (л.д.98). В судебном заседании подсудимый на вопросы отвечал последовательно, адекватно реагировал на происходящее в связи с чем, у суда не возникло сомнений в его вменяемости. Поэтому суд пришел к выводу, что Чамов Д.-А.В. подлежит наказанию на общих основаниях.

При назначении наказания, суд, в соответствии с ч. 3 ст. 60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, наличие смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, влияние назначаемого наказания на исправление виновного и условия жизни его семьи.

Подсудимый Чамов Д.-А.В., ранее судим за совершение умышленных преступлений средней тяжести, вновь совершил умышленное преступление, отнесенное законом к категории преступлений небольшой тяжести (ст. 15 УК РФ), имеет регистрацию и постоянно проживает на территории РФ, по месту регистрации и месту фактического проживания характеризуется отрицательно (л.д.101,102), официально не трудоустроен, с его слов работает по найму.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, суд, в соответствии с п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ -признание Чамовым Д.-А.В. своей вины, чистосердечное раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим наказание, в соответствии с п. «а» ч.1 ст.63 УК РФ, суд признает рецидив преступлений, поскольку Чамов Д-А.В., ранее осужденный за совершение умышленного преступления, судимость по которому до настоящего момента не снята и не погашена, вновь совершил умышленное преступление.

Оснований для смягчения наказания по ст. 64 УК РФ и назначения наказания по правилам ч. 3 ст. 68 УК РФ суд не усматривает. Правовые основания для изменения категории преступления по ч. 6 ст. 15 УК РФ отсутствуют.

Основания для применения ст. 76.2 УК РФ отсутствуют.

С учетом изложенного, обстоятельств совершенного преступления, данных о личности подсудимого, смягчающих и отягчающих вину обстоятельств, суд приходит к выводу, что достижение целей наказания (ч. 2 ст. 43 УК РФ) - исправление виновного возможно без его изоляции от общества, при условном осуждении.

Таким образом, с учетом правил ч. 2 ст. 68 УК РФ, суд назначает Чамову Д.-А.В. за совершенное им преступление, наказание в пределах санкции ч. 2 ст. 115 УК РФ, в виде лишения свободы.

Оснований для назначения альтернативных видов наказания суд не усматривает.

Приговором Бахчисарайского районного суда Республики Крым от ДАТА, Чамов Д.-А.В. осужден по п. «в» ч.2 ст.158, п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ с назначением наказания в виде штрафа в размере 20 000 руб.

На момент рассмотрения данного уголовного дела, наказание в виде штрафа не исполнено.

В соответствии с п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания", в случае назначения штрафа в качестве основного наказания за одно из преступлений при определении окончательного наказания по совокупности преступлений или приговоров в резолютивной части приговора должно быть указано на применение статьи 69 или статьи 70 УК РФ, а также на самостоятельное исполнение штрафа.

Учитывая изложенное, окончательное наказание Чамову Д.-А.В. подлежит назначению по правилам ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров. В связи с чем, к назначенному наказанию по настоящему приговору следует полностью присоединить неотбытое наказание в виде штрафа, назначенное по приговору Бахчисарайского районного суда Республики Крым от ДАТА, и окончательно следует назначить Чамову Д.-А.В. наказание в виде лишения свободы со штрафом.

В соответствии со ст. 73 УК РФ наказание в виде лишения свободы считать условным.

Назначая условное осуждение, суд, в соответствии с ч. 5 ст. 73 УК РФ, возлагает на Чамова Д.-А.В. обязанности: в период испытательного срока не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденным наказания, для регистрации 1 раз в месяц, что будет соответствовать принципу справедливости и достижению целей наказания.

В соответствии с ч. 2 ст. 71 УК РФ наказание в виде штрафа подлежит самостоятельному исполнению.

Поскольку суд пришел к выводу о назначении наказания, не связанного с изоляцией от общества, считает необходимым избранную в отношении Чамова Д.-А.В. меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения, до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Вопрос о процессуальных издержках по делу суд разрешает в соответствии со ст.ст.50, 131, 132, 316 УПК РФ, в том числе отдельным постановлением в части оплаты труда адвокату.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст.ст. 296, 297, 302-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья,-

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Чамова Даниила-Анатолия Владимировича виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 1 (одного) года лишения свободы.

На основании ст.70 УК РФ путем полного сложения наказаний, назначенных настоящим приговором и приговором Бахчисарайского районного суда Республики Крым от ДАТА, окончательно Чамову Даниилу-Анатолию Владимировичу назначить наказание в виде 1 (одного) года лишения свободы, со штрафом в размере 20000 (двадцать тысяч) рублей.

В соответствии со ст.73 УК РФ считать назначенное наказание условным, установив испытательный срок 1 (один) год.

В соответствии с ч.5 ст.73 УК РФ возложить на Чамова Д.-А.В. исполнение следующих обязанностей:

- в период испытательного срока не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденным наказания, для регистрации 1 раз в месяц.

В соответствии с ч. 2 ст. 71 УК РФ наказание в виде штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей исполнять самостоятельно.

До вступления приговора в законную силу меру пресечения Чамову Д.-А.В. - подписку о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения.

Вещественное доказательство по делу – деревянную рукоятку топора, находящуюся в камере хранения ОМВД России по Черноморскому району (л.д.32), уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения, через судебный участок №92 Черноморского судебного района (Черноморский муниципальный район) Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись Байбарза О.В.

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района

(Черноморский муниципальный район)

Республики Крым подпись О.В. Байбарза