Дело № 1-92-4/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13 февраля 2019 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым - Байбарза О.В.

при секретаре - Бабешко Н.А.

с участием:

государственного обвинителя – помощника

прокурора Черноморского района - Жук А.П.

подсудимого - Икрамова Э.С.

защитника - Орлова Е.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения уголовное дело в отношении:

Икрамова Эскендера Салихановича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, женатого, не работающего, невоеннообязанного, не судимого, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.322.3 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

В производстве мирового судьи находится уголовное дело по обвинению Икрамова Э.С., в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ.

Как следует из предъявленного обвинения, ДАТА, в период времени с ВРЕМЯ часов до ВРЕМЯ часов, точное время дознанием не установлено, Икрамов Э.С., находясь в помещении Государственного бюджетного учреждения Республики Крым «Многофункциональный центр представления государственных и муниципальных услуг», расположенном по адресу: Республика Крым, Черноморский район, пгт. Черноморское, ул. Кирова, 18, являясь гражданином Российской Федерации, зарегистрированным по адресу: АДРЕС, обладая информацией о необходимости, с целью соблюдения установленного порядка учета иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации, уведомлять органы миграционного контроля об их месте пребывания и понимая, что без данного уведомления их пребывание на территории Российской Федерации незаконно, фактически не являясь принимающей стороной, умышленно осуществил фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации, без намерения предоставлять ему это помещение для пребывания, а именно, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, из личной заинтересованности, умышленно предоставил работнику Многофункционального центра уведомление о прибытии гражданина Украины - ФИО, с указанием места её пребывания, сроком до ДАТА по адресу: АДРЕС, которое удостоверил своей подписью. При этом, Икрамов Э.С. достоверно знал, что ФИО по указанному адресу пребывать не будет и фактически ей помещение предоставлять не намеревался. Своими умышленными действиями, непосредственно направленными на создание условий для незаконного пребывания иностранного гражданина на территории Российской Федерации путем фиктивной постановки на учет иностранного гражданина по мету пребывания в Российской Федерации Икрамов Э.С. нарушил требования федерального закона «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от 18.07.2006 № 109-ФЗ и лишил ОВМ ОМВД России по Черноморскому району, а также органы, отслеживающие исполнение законодательных актов Российской Федерации, возможности осуществлять контроль за соблюдением указанным иностранным гражданином миграционного учета и его передвижения на территории Российской Федерации.

Действия Икрамова Э.С. органами дознания квалифицированы по ст.322.3 УК РФ - фиктивная постановка на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации.

В судебном заседании защитник подсудимого – Орлов Е.В., действующий на основании ордера №НОМЕР от ДАТА, заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого Икрамова Э.С., на основании п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ в связи с тем, что подсудимый активно способствовал расследованию и раскрытию преступления и в его действиях не содержится иного состава преступления.

Подсудимый Икрамов Э.С. заявленное ходатайство своего защитника поддержал.

Прокурор не возражал против освобождения подсудимого от уголовной ответственности.

Выслушав мнение участников процесса, исследовав материалы уголовного дела, суд приходит к выводу, что заявленное ходатайство подлежит удовлетворению.

В соответствии с примечанием к ст. 322.3 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В соответствии с п.7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 г., N 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных частью 1 статьи 75 УК РФ, не требуется.

Согласно п.5 указанного Постановления, условие освобождения от уголовной ответственности в виде способствования раскрытию и расследованию преступления следует считать выполненным, если лицо способствовало раскрытию и расследованию преступления, совершенного с его участием.

Активное способствование раскрытию преступления может выражаться в сообщении органам следствия или суду фактов, или в передаче информации, которая им неизвестна, но полезна для раскрытия преступления и изобличения виновных. Все это свидетельствует о меньшей степени опасности данного лица.

Из материалов уголовного дела следует, что ДАТА, Икрамов Э.С. обратился в ОМВД России по Черноморскому району и сообщил о совершенном преступлении, обстоятельства которого были зафиксированы УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Черноморскому району майором полиции ФИО в заявлении о явке с повинной (л.д.5). Полученные данные явились прямыми и достаточными для возбуждения ДАТА уголовного дела, что подтверждается соответствующим постановлением (л.д.1).

В ходе всего предварительного следствия, Икрамов Э.С. сотрудничал с органами следствия, давал правдивые и полные показания об обстоятельствах преступления, участвовал в производстве следственных действий, направленных на закрепление и подтверждение ранее полученных данных, при этом в полном объеме признал вину, согласился с правовой оценкой содеянного и добровольно ходатайствовал о проведении дознания в сокращенной форме, предусмотренной главой 32.1 УПК РФ, тем самым активно способствовал раскрытию и расследованию преступления.

В ходе судебного разбирательства Икрамов Э.С. свою вину в совершенном преступлении признал полностью и раскаялся в содеянном, выразил согласие на рассмотрение дела в особом порядке судебного разбирательства.

В действиях подсудимого не содержится иного состава преступления, деяние не связано с корыстными мотивами.

Суд принимает во внимание, что Икрамов Э.С. впервые привлекается к уголовной ответственности, по месту жительства характеризуется посредственно, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит.

Совершенное Икрамовым Э.С. преступление в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Обстоятельства, отягчающие наказание подсудимого в соответствии со ст.61 УК РФ, отсутствуют.

Согласно ч. 2 ст. 75 УК РФ, лицо освобождается от уголовной ответственности в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ.

В соответствии со ст.28 УПК РФ суд вправе прекратить уголовное преследование в отношении лица при деятельном раскаянии данного лица в совершенном преступлении, в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации.

Поскольку по данному делу установлены все необходимые условия освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные примечания к ст.322.3 УК РФ, и подсудимая не возражает против прекращения уголовного преследования по данному основанию, суд освобождает подсудимого от уголовной ответственности и прекращает производство по делу.

Мера пресечения в отношении Икрамова Э.С. - подписка о невыезде и надлежащем поведении, подлежит отмене.

Процессуальные издержки, предусмотренные статьей 131 УПК РФ, взысканию с подсудимой не подлежат в силу ч.10 ст.316 УПК РФ

Вопрос о вещественных доказательствах по делу суд разрешает в соответствии со ст.ст.81, 82 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.75, 322.3 УК РФ, ст.28, 236, 239, 254, 256 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Освободить Икрамова Эскендера Салихановича от уголовной ответственности, предусмотренной ст. 322.3 УК РФ, на основании п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ, производство по уголовному делу прекратить.

Меру пресечения в отношении Икрамова Э.С. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить.

Вещественные доказательства: копию миграционной карты серия НОМЕР №НОМЕР на имя ФИО, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ; копию уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания №НОМЕР на имя ФИО, приобщенные к материалам уголовного дела, оставить при уголовном деле № 1-92-4/2019 г.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок № 92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение десяти суток с момента вынесения постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза