Дело № 1-92-6/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

20 марта 2019 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым - Байбарза О.В.

при секретаре судебного заседания - Бабешко Н.А.

с участием помощника прокурора

Черноморского района Республики Крым - Лотошникова Н.Х.

подсудимого - Цветкова А.М.

защитника подсудимого - Ганиченко О.В.

потерпевшего - ФИО

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения в помещении судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым, уголовное дело в отношении:

Цветкова Александра Михайловича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, не работающего, холостого, военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п.«в» ч. 2 ст.115 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

В производстве мирового судьи судебного участка № 92 Черноморского судебного района Республики Крым находится уголовное дело по обвинению Цветкова А.М. в совершении преступления, предусмотренного п.«в» ч. 2 ст.115 УК РФ.

Как следует из предъявленного Цветкову А.М. обвинения, ДАТА, в ВРЕМЯ часов, Цветков А.М., находясь в хозяйственной пристройке (сторожке), расположенной вблизи 5-го километра АДРЕС, по направлению со стороны АДРЕС в сторону АДРЕС вместе со своим знакомым ФИО, где совместно распивали спиртные напитки. В это время, между Цветковым А.М. и ФИО на почве внезапно возникших неприязненных отношений, возник словесный конфликт. В ходе конфликта, Цветков А.М., руководствуясь внезапно возникшим преступным умыслом, направленным на причинение телесных повреждений ФИО предвидя и осознавая характер и степень опасности своих действий, возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, действуя умышленно, взял со стола кухонный нож, подошел с ним к сидящему ФИО и, используя нож как орудие совершения преступления, нанес ФИО один удар ножом в область живота, два удара в область грудной клетки, поранив при этом его левое плечо. После этого, когда ФИО попытался встать, Цветков А.М., продолжая реализацию своего преступного умысла, направленного на причинение телесных повреждений, нанес последнему один удар ножом в область грудной клетки сзади, тем самым причинил ФИО телесные повреждения в виде слепых колото-резанных ран мягких тканей живота (одна), грудной клетки (три) и левого плеча (одна). Согласно заключению эксперта №НОМЕР от ДАТА, у ФИО обнаружены повреждения слепые колото-резанные раны мягких тканей живота, грудной клетки (три) и левого плеча (одна) Указанные повреждения по критерию кратковременного расстройства здоровья носят признаки повреждений, причинивших легкий вред здоровью человека.

Действия подсудимого Цветкова А.М. органами дознания квалифицированы по п.«в» ч.2 ст.115 УК Российской Федерации, как умышленное причинение лёгкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Потерпевший ФИО в судебном заседании заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, поскольку он примирился с подсудимым, при этом пояснил, что Цветков А.М. загладил причиненный вред, принес свои извинения. В этой связи он претензий к нему не имеет.

Подсудимый Цветков А.М. также ходатайствовал о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим.

Защитник подсудимого – Ганиченко О.В. поддержала позицию подсудимого.

Государственный обвинитель Лотошников Н.Х. полагает возможным прекратить уголовное дело в отношении подсудимого на основании ст.25 УПК РФ, т.к. все требования законодательства в данной части выполнены.

Выслушав мнение участников процесса, исследовав материалы уголовного дела, суд считает, что ходатайство потерпевшего подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Статьей 76 УК РФ предусмотрено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со статьей 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Цветков А.М. совершил преступление, которое согласно ст.15 УК РФ относиться к категории преступлений небольшой тяжести, подсудимый ранее не судим, является лицом, впервые совершившим преступление небольшой тяжести, вину признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, примирился с потерпевшим путем принесения ему извинений, и, как указывает потерпевший, загладил причиненный преступлением вред.

Пунктом 22 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регулирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» предусмотрено, что при решении вопроса о возможности прекращения уголовного дела на основании ст. 25 УПК Российской Федерации суду надлежит проверить добровольность и осознанность заявления о примирении потерпевшего, являющегося физическим лицом, а также наличие полномочия у представителя организации (учреждения) на примирение.

Добровольность и осознанность заявления потерпевшего о примирении с подсудимым, судом проверена.

Требования закона о наличии письменного заявления потерпевшего о его волеизъявлении к примирению выполнено. Суд убедился, что волеизъявление потерпевшего является добровольным, то есть не является следствием применения насилия, принуждения, угроз или следствием обещаний, или действия любых других обстоятельств.

Таким образом, судом установлен факт деяния, содержащего в себе состав преступления, предусмотренного п.«в» ч. 2 ст.115 УК РФ, факт совершения этого деяния Цветковым А.М., а также наличие обстоятельств, которые являются основанием для освобождения лица от уголовной ответственности согласно ст.76 УК РФ, а именно, примирение подсудимого с потерпевшим.

Учитывая конкретные обстоятельства совершенного преступления, характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимого, наличие свободно выраженного волеизъявления потерпевшего, который не возражает против освобождения подсудимого от уголовной ответственности в связи с примирением; принимая во внимание, что подсудимый ранее не судим; учитывая раскаяние подсудимого в совершенном преступлении, суд приходит к выводу о возможности освобождения подсудимого от уголовной ответственности, в связи с примирением с потерпевшим.

Поскольку ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон основано на законе, суд считает возможным производство по уголовному делу в отношении Цветкова А.М. прекратить в связи с примирением подсудимого с потерпевшим.

В силу п.3 ст.254 УПК Российской Федерации в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 настоящего Кодекса, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании.

Оснований, препятствующих прекращению производства по делу судом не установлено.

Мера пресечения Цветкову А.М. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит отмене.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу суд разрешает в соответствии с требованиями ст.81 УПК Российской Федерации.

Гражданский иск по делу не заявлен, меры в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества не принимались.

Вопрос о процессуальных издержках по делу суд разрешает в соответствии со ст.ст.50, 131, 132, 316 УПК РФ, в том числе отдельным постановлением в части оплаты труда адвокату.

На основании ст. 76 УК Российской Федерации, руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256 УПК Российской Федерации, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Ходатайство потерпевшего ФИО – удовлетворить.

Уголовное дело в отношении Цветкова Александра Михайловича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п.«в» ч.2 ст.115 УК РФ, прекратить на основании ст.25 УПК РФ, в связи примирением с потерпевшим.

Меру пресечения Цветкову А.М. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

Вещественные доказательства по делу – кухонный нож, находящийся на хранении в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по Черноморскому району, уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок № 92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение десяти суток с момента вынесения постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза