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УИД: 91МS0092-01-2024-000240-93

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

17 мая 2024 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №92 Черноморского судебного района (Черноморский муниципальный район)

Республики Крым - Байбарза О.В.

при секретаре судебного заседания - Войтенко Ю.В.

с участием:

государственного обвинителя – помощника

прокурора Черноморского района - Лотошникова Н.Х.

подсудимого - Самборского А.О.

защитника подсудимого - Ганиченко О.В.

потерпевшей - ФИО

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №92 Черноморского судебного района (Черноморский муниципальный район) Республики Крым, уголовное дело в отношении:

Самборского Андрея Олеговича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, имеющего неполное среднее образование, невоеннообязанного, холостого, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, не судимого,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.119 УК РФ, ч.1 ст.119 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Самборский А.О. совершил угрозы убийством, если имелись основания опасаться осуществления этих угроз, при следующих обстоятельствах:

ДАТА, примерно в ВРЕМЯ часов, Самборский А.О., находясь во дворе домовладения по месту своего жительства по адресу: АДРЕС, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, в присутствии ФИО, вступил в конфликт со своей матерью ФИО В ходе ссоры, Самборский А.О., руководствуясь внезапно возникшим преступным умыслом, направленным на угрозу убийством ФИО, осознавая характер и степень опасности своих действий, и возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, с целью вызвать у последней чувство страха, тревоги и беспокойства за свою жизнь, высказывал словесные угрозы убийством в адрес ФИО В свою очередь ФИО восприняла угрозы реальными и, побоявшись их осуществления, воспользовалась тем, что находящийся во дворе ФИО удерживал Самборского А.О., забежала в дом и закрыла за собой на замок входную дверь.

После того, как ФИО забежала в дом и закрыла входную дверь, ФИО ушел, а Самборский А.О. продолжая реализацию своего единого преступного умысла, направленного на угрозу убийством ФИО, с целью вызвать у последней чувство страха, тревоги и беспокойства за свою жизнь, в подтверждении своих слов и с целью запугивания ФИО, взял из колоды во дворе топор, подошел к входной двери дома и топором стал наносить удары по закрытой двери, при этом продолжая высказывать в адрес ФИО, находящейся внутри дома, угрозы убийством. ФИО, учитывая агрессивное состояние Самборского А.О., обстановку при которой осуществлялась угроза, наличие в руках у последнего топора, а также его физическое превосходство и доминирование, угрозу убийством восприняла реально и опасалась её осуществления.

Он же, ДАТА, примерно в ВРЕМЯ часов, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в жилом доме по месту своего жительства по адресу: АДРЕС, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, вступил в конфликт со своей матерью ФИО В ходе ссоры, Самборский А.О., руководствуясь внезапно возникшим преступным умыслом, направленным на угрозу убийством ФИО, осознавая характер и степень опасности своих действий, и возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, с целью вызвать у последней чувство страха, тревоги и беспокойства за свою жизнь, высказывал словесные угрозы убийством в адрес ФИО, которая находилась в своей комнате и закрыла дверь на замок. После этого, Самборский А.О. продолжая реализацию своего единого преступного умысла, направленного на угрозу убийством ФИО, в подтверждении своих слов и с целью запугивания последней, взял во дворе металлическую монтировку, подошел к двери, ведущей в комнату ФИО и данным предметом вскрыл дверь, получив таким образом доступ к комнате и демонстрируя кухонный нож, который взял заранее со стола, продолжил высказывать в адрес ФИО угрозы убийством. ФИО, учитывая агрессивное состояние Самборского А.О., обстановку при которой осуществлялась угроза, наличие в руках у последнего ножа, а также его физическое превосходство и доминирование, угрозу убийством восприняла реально и опасалась её осуществления.

Допрошенный в судебном заседании подсудимый Самборский А.О., виновным себя в совершении инкриминируемых ему преступлений признал полностью, в содеянном раскаялся.

Помимо полного признания своей вины подсудимым, его виновность в совершении инкриминируемых преступлений, подтверждается следующими доказательствами:

по ч.1 ст.119 УК РФ (по эпизоду от ДАТА):

- показаниями допрошенной в судебном заседании потерпевшей ФИО, которая пояснила, что Самборский А.О. является ее сыном, проживают они совместно. Последние несколько лет он злоупотребляет спиртными напитками, нигде не работает. ДАТА она находилась дома. Примерно в ВРЕМЯ часов она вышла во двор, где услышала крики. Увидела, что Самборский А.О. и ФИО дерутся, рядом с ними находился ФИО Она попросила ФИО уйти, так как видела, что Самборский А.О. невменяем. После чего Самборский А.О. кинулся на нее с криками «я тебя убью». Его удержал ФИО, и она заскочила в дом, закрыла одну дверь и попросила внучку закрыть вторую дверь. В это время Самборскй А.О. взял топор и стал бить обухом по двери, выкрикивал угрозы убийством. Так как Самборский А.О. был сильно пьян и вел себя агрессивно, угрозу убийством она восприняла реальной и боялась ее осуществления. Затем они с внучкой вызвали полицию;

- показаниями допрошенной в судебном заседании свидетеля ФИО, которая пояснила, что Самборский А.О. является ее братом, они проживают совместно. Последнее время между ними отношения плохие, так как Самборский А.О. постоянно злоупотребляет спиртными напитками и находится в состоянии алкогольного опьянения, нигде не работает. ДАТА ее не было дома, а вечером, когда она вернулась, не смогла зайти во двор, находилась на противоположной стороне улицы, так как слышала, что Самборский А.О. находился в состоянии алкогольного опьянения и устраивал погром, ругался нецензурными словами и кричал «убью, разорву». На мобильный телефон ей позвонила дочь и сказала не заходить во двор;

- показаниями допрошенной в судебном заседании свидетеля ФИО, которая пояснила, что Самборский А.О. является ее родным дядей. В последнее время отношения между ними испортились, так как Самборский А.О. злоупотребляет спиртными напитками. ДАТА она находилась дома. Самборского А.О. позвали соседи, что-то помочь. Через некоторое время ФИО и ФИО привели Самборского А.О., который был сильно пьян. Самборский А.О. и ФИО начали драться во дворе, их стали разнимать. ФИО вышла, хотела прогнать ФИО, после чего Самборский А.О. стал угрожать ФИО, говорить, что убьет ее, ФИО его сдерживал. Когда ФИО и ФИО ушли, Самборский А.О. начал бегать. Они с ФИО закрыли дверь. Он взял топор, стал бить дверь, кричал: «Я вас убью, открывайте двери». Они двери не открывали, вызвали полицию. Полиция приехала и Самборского А.О. забрали;

- показаниями допрошенного в судебном заседании свидетеля ФИО, который пояснил, что ДАТА он приехал в АДРЕС, пришел к Самборскому А.О., попросил его помочь зарезать свинью. Последний согласился. За работу он заплатил СУММА Затем он, ФИО и Самборский А.О. пошли домой к Самборскому А.О., где ФИО попросила ФИО уйти. Самборский А.О. разозлился, стал кричать нецензурные слова и угрожать ФИО - кричал «я прибью, убью»;

- показаниями свидетеля ФИО, оглашенными по ходатайству государственного обвинителя и с согласия участвующих в деле лиц в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ, согласно которым ДАТА, примерно в ВРЕМЯ часов по его просьбе к нему домой пришел ее знакомый Самборский А.О., которого он попросил забить и разделать свинью. Самборский А.О., как ему показалось, был трезв. Также у него в гостях находился ФИО Самборский А.О. сделал указанную работу и он заплатил ему СУММА. Около ВРЕМЯ часов Самборский А.О. куда-то ушел, спиртное у него дома последний не употреблял, уходил трезвым. Он остался с ФИО вдвоем и продолжали общаться. Примерно в ВРЕМЯ-ВРЕМЯ часов к нему домой снова пришел Самборский А.О., который уже был в состоянии сильного алкогольного опьянения. Они с ФИО решили провести Самборского А.О. домой, так как тот был очень пьяным. Они завели Самборского А.О. во двор дома. В это время во дворе находилась мама последнего – ФИО Находясь во дворе, Самборский А.О. стал себя вести агрессивно, кричал и вступил в словесный конфликт с ФИО, после чего к ним подошла ФИО и попросила ФИО покинуть двор, чтобы не произошло драки и тот ушел. Он остался во дворе и придерживал пьяного Самборского А.О., который стал проявлять агрессию по отношению к своей матери. Самборский А.О. взбесился и стал выкрикивать угрозы убийством в адрес матери, такие как: «Я тебя убью! Я тебя зарублю топором!». При этом Самборский А.О. пытался приблизить к своей матери, но он держал последнего, чтобы тот вдруг не выполнил своих высказываний. Поскольку Самборский А.О. вел себя очень злобно и агрессивно по отношению к своей матери, то он крикнул ФИО, чтобы она забежала в дом, так как он не мог больше сдерживать Самборского А.О., который вырывался изо всех сил в сторону матери. Когда ФИО забежала в дом и закрыла за собой дверь, он отпустил последнего и пошел домой (л.д. 84-85);

После оглашения протокола допроса свидетель ФИО подтвердил свои показания в полном объеме.

- показаниями свидетеля ФИО, оглашенными по ходатайству государственного обвинителя и с согласия участвующих в деле лиц в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ, согласно которым в начале ДАТА, точную дату не помнит, примерно в ВРЕМЯ часов, он зашел в гости к своему знакомому ФИО, проживающему по АДРЕС. В это время во двор к ФИО зашел Самборский А.О., который был сильно пьян. Он с ФИО повели Самборского А.О. домой по адресу: АДРЕС. Когда зашли во двор к Самборскому А.О., то последний вступил с ним в конфликт. Затем к ним подошла ФИО и попросила его покинуть двор, после чего он ушел. Во дворе оставались ФИО, Самборский А.О. и ФИО Когда он уходил, то слышал, как Самборский А.О. стал кричать на ФИО, выражался в адрес последней нецензурной бранью, и кричал, что убьет ее. Что происходило дальше не знает (л.д. 94-95);

- рапортом ст. УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Черноморскому району майора полиции ФИО об обнаружении признаков преступления (л.д.16);

- заявлением ФИО от ДАТА, согласно которому ДАТА, примерно в ВРЕМЯ часов ее сын Самборский А.О. находясь по месту их жительства по адресу: АДРЕС, с использованием топора высказывал в ее адрес угрозы убийством (л.д. 28);

- протоколом осмотра места происшествия от ДАТА, согласно которому осмотрена территория домовладения №4 по АДРЕС в АДРЕС, где обнаружен и изъят топор, которым Самборский А.О. угрожал убийством ФИО (л.д. 30-34);

- протоколом осмотра предметов и постановлением о признании и приобщении в качестве вещественного доказательства – топора, возвращённого под сохранную расписку законному владельцу – потерпевшей ФИО (л.д. 73-75; 76; 78).

по ч.1 ст.119 УК РФ (по эпизоду от ДАТА):

- показаниями допрошенной в судебном заседании потерпевшей ФИО, которая пояснила, что Самборский А.О. является ее сыном, проживают они совместно. Последние несколько лет он злоупотребляет спиртными напитками, нигде не работает. ДАТА Самборский А.О. в состоянии алкогольного опьянения пришел домой, был агрессивен. С собой он принес кусок мяса (свинины) и попросил ее приготовить ему мясо. Она взяла мясо, порезала и пожарила. После этого, отнесла и положила в его комнате. Спустя примерно 15 минут, он стал стучаться в межкомнатные двери, кричать ей: «Ты мало посолила!», бить двери руками и ногами, а также кричал, чтобы она открыла ему двери. Она просила его успокоиться, но он не реагировал и кричал ей: «Я тебя убью! Открой дверь». В какой-то момент он перестал, стучать в дверь и вышел во двор. Спустя несколько минут Самборский А.О. вернулся и стал стучать в дверь ножом, а затем чем-то тяжёлым, как позже выяснилось это была металлическая монтировка. В какой-то момент, он все-таки выломал дверь. В это время она вместе с дочерью и внучкой находились перед входными дверями, у Самборского А.О. в правой руке находился кухонный нож с рукояткой черного цвета. Он сказал ей: «Я тебя убью!». Через какое то время она, ФИО и ФИО свалили Самборского А.О. на пол, в это время она позвонила в полицию. Угрозу убийством она воспринимала всерьез и не имела возможности куда-либо убежать, опасалась за свою жизнь;

- показаниями допрошенной в судебном заседании свидетеля ФИО, которая суду пояснила, что Самборский А.О. является ее братом, они проживают совместно. Последнее время между ними отношения плохие, так как Самборский А.О. постоянно злоупотребляет спиртными напитками и находится в состоянии алкогольного опьянения, нигде не работает. ДАТА она была на работе. Когда приехала домой, мама жарила Самборскому А.О. мясо. Он кричал на ФИО Она сказала матери, чтобы она зашла в туалет. Они успели закрыть дверь, но Самборский А.О. стал выбивать дверь, выкрикивать угрозы «убью, порву, разорву»;

- показаниями допрошенной в судебном заседании свидетеля ФИО, которая пояснила, что Самборский А.О. является ее родным дядей. В последнее время отношения между ними испортились, так как Самборский А.О. злоупотребляет спиртными напитками. ДАТА Самборский А.О. пришел домой пьяный, попросил ФИО пожарить мясо. Бабушка пожарила, поставила ему в комнате на столе. Через 15 минут, он стал стучать в двери, кричать, что мясо мало посолено. Стал ковырять ножом замочную скважину, потом выбил двери, кричал «Я вас убью, я вас всех ненавижу». После чего они вызвали полицию;

- заявлением ФИО от ДАТА, согласно которому она сообщила в полицию, что ДАТА ее сын Самборский А.О. находясь по месту их жительства по адресу: АДРЕС, с использованием кухонного ножа высказывал в ее адрес угрозы убийством (л.д. 47);

- протоколом осмотра места происшествия от ДАТА, согласно которому осмотрено домовладения №4 по АДРЕС в АДРЕС, где обнаружены и изъяты кухонный нож с пластиковой рукояткой черного цвета и металлическая монтировка, которыми Самборский А.О. угрожал убийством ФИО (л.д. 51-58);

- протоколом осмотра предметов и постановлением о признании и приобщении в качестве вещественного доказательства – кухонного ножа с пластиковой рукояткой черного цвета и металлической монтировкой (л.д. 126-128, 129, 131).

Приведенные выше доказательства получены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства, то есть являются допустимыми для доказывания обстоятельств, предусмотренных ст.73 УПК РФ, имеют непосредственное отношение к совершенным Самборским А.О. преступлениям, и в своей совокупности являются достаточными для постановления обвинительного приговора.

Анализ представленных сторонами и приведенных выше доказательств, как в совокупности, так и в отдельности, позволяет суду сделать вывод о том, что вина Самборского А.О. в инкриминируемых ему деяниях, установлена и полностью доказана.

В ходе судебного разбирательства исследовано достаточно доказательств, свидетельствующих, как о наличии угрожающих действий со стороны Самборского А.О. по отношению к потерпевшей ФИО, так и о наличии у потерпевшей оснований опасаться осуществления этих угроз.

Давая оценку действиям подсудимого, связанным с угрозой убийством, суд учитывает, что объективная сторона данных преступлений характеризуется высказыванием в адрес потерпевшего угроз лишить его жизни.

О реальности опасений потерпевшей ФИО осуществления таких угроз свидетельствует агрессивное поведение Самборского А.О., который находился в непосредственной близости к потерпевшей, высказывал в ее адрес слова с угрозами убийством, и соответствующее восприятие потерпевшей высказанных в ее адрес угроз, в связи с чем преступления являются оконченными.

С учётом всех установленных в судебном заседании обстоятельств, суд квалифицирует действия Самборского А.О.:

- по ч.1 ст.119 УК РФ (по эпизоду от ДАТА), как угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы;

- по ч.1 ст.119 УК РФ (по эпизоду от ДАТА), как угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Подсудимый подлежит наказанию за совершение вышеуказанных преступлений.

В соответствии со ст.15 УК РФ преступления, в совершении которых обвиняется подсудимый, относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

Оснований сомневаться во вменяемости Самборского А.О. у суда не имеется.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого по всем эпизодам преступлений в соответствии с п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ, признает активное способствование раскрытию и расследованию преступлений.

В качестве обстоятельств, отягчающих наказание, по двум эпизодам преступлений, в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ, суд признает совершение преступлений в состоянии алкогольного опьянения, что подтверждается соответствующими доказательствами, содержащимися в материалах уголовного дела, показаниями потерпевшей, свидетелей, самого подсудимого.

Учитывая характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, наличие обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, личность подсудимого Самборского А.О., который по месту жительства характеризуется отрицательно (л.д.125), на учете у врача-нарколога и врача-психиатра не состоит (л.д.119,120), официально не трудоустроен, учитывая влияние назначенного наказания на исправление подсудимого, суд считает возможным назначить ему наказание в виде лишения свободы за каждое из совершенных преступлений, с применением ст. 73 УК РФ, с возложением обязанностей, которые будут способствовать его исправлению, что, по мнению суда, будет справедливым и соразмерным содеянному и необходимым для предупреждения совершения им новых преступлений.

С учетом обстоятельств совершенного преступления, личности подсудимого, суд не назначает ему иные альтернативные виды наказания.

Оснований для применения ст. ст. 64, 76.2 УК РФ при назначении наказания подсудимому Самборскому А.О. в судебном заседании не установлено.

Окончательное наказание подсудимому подлежит назначению по правилам ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений.

Учитывая, что суд пришел к выводу о назначении наказания, не связанного с изоляцией от общества, меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить Самборскому А.О. без изменения, до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен, меры в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества не принимались.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии со ст.81 УПК РФ.

Вопрос о процессуальных издержках по делу суд разрешает в соответствии со ст.ст.50, 131, 132, 316 УПК РФ, в том числе отдельным постановлением в части оплаты труда адвокату.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. 296, 297, 302-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Самборского Андрея Олеговича виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 119, ч.1 ст. 119 УК Российской Федерации, и назначить ему наказание:

- по ч.1 ст.119 УК РФ (по эпизоду от ДАТА) в виде 7 (семи) месяцев лишения свободы;

- по ч.1 ст.119 УК РФ (по эпизоду от ДАТА) в виде 9 (девяти) месяцев лишения свободы.

На основании ст. 69 ч.2 УК РФ, путем частичного сложения назначенного наказания, окончательно назначить осужденному Самборскому Андрею Олеговичу наказание в виде 11 (одиннадцати) месяцев лишения свободы.

В соответствии со ст.73 УК РФ считать назначенное наказание условным, установив испытательный срок 2 (два) года.

В соответствии с ч.5 ст.73 УК РФ возложить на Самборского А.О. исполнение следующих обязанностей:

- в период испытательного срока не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного;

- являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденным наказания, для регистрации 4 раза в месяц.

Меру пресечения Самборскому А.О. подписку о невыезде и надлежащем поведении, оставить до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства по делу:

- топор, переданный на хранение ФИО (л.д.78), оставить в ее собственности;

- нож и монтировку, переданные на хранение ФИО (л.д.131), оставить в ее собственности.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым в течение пятнадцати суток со дня его постановления, через судебный участок №92 Черноморского судебного района (Черноморский муниципальный район) Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись Байбарза О.В.

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза