Дело №1-92-8/2024

 УИД: 91МS0092-01-2024-000338-90

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 марта 2024 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №92 Черноморского судебного района (Черноморский муниципальный район)

Республики Крым - Байбарза О.В.

при секретаре судебного заседания - Войтенко Ю.В.

с участием:

государственного обвинителя – помощника

прокурора Черноморского района - Лотошникова Н.Х.

обвиняемого - Пигалева А.А.

защитника обвиняемого - Орлова Е.В.

потерпевшей - ФИО

представителя потерпевшей - ФИО

рассмотрев в предварительном закрытом судебном заседании в помещении судебного участка №92 Черноморского судебного района (Черноморский муниципальный район) Республики Крым, уголовное дело в отношении:

Пигалева Александра Александровича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее специальное образование, невоеннообязанного, холостого, имеющего на иждивении ИЗЪЯТО, работающего охранником НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ,

 УСТАНОВИЛ:

В производстве мирового судьи судебного участка № 92 Черноморского судебного района (Черноморский муниципальный район) Республики Крым находится уголовное дело по обвинению Пигалева А.А., в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ.

Как следует из предъявленного обвинения, Пигалев А.А., ДАТА, примерно в ВРЕМЯ, пришел по месту жительства своего знакомого – ФИО, проживающего по адресу АДРЕС, для выяснения возникших личных неприязненных отношений с последним. Достав из кармана раскладной нож, который он раскрыл и, держа в правой руке, беспрепятственно зашел в дом, где стал искать хозяина – ФИО. Зайдя в одну из жилых комнат, в которой находилась несовершеннолетняя ФИО, Пигалев Д.В. вступил с ней в конфликт. Руководствуясь внезапно возникшим преступным умыслом, направленным на угрозу убийством несовершеннолетней ФИО, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления. С целью вызвать у последней чувство страха, тревоги и беспокойства за свою жизнь, держа в правой руке нож, начал приближаться к ней, а когда несовершеннолетняя ФИО закричала и стала звать на помощь, то Пигалев А.А., с целью запугивания последней, замахнулся ножом в ее сторону, продолжая высказывать в ее адрес угрозы убийством. На крики дочери в комнату забежали ФИО с супругой ФИО, которые вступили с Пигалевым А.А. в конфликт и пытались его успокоить. ФИО, воспользовавшись тем, что Пигалев А.А. отвлекся на ее родителей, выбежала из комнаты. Несовершеннолетняя ФИО, учитывая агрессивное состояние Пигалева А.А., обстановку, при которой осуществлялась угроза, наличие в руках у последнего ножа, а также его физическое превосходство и доминирование над ней, угрозу убийством восприняла реально и опасалась ее осуществления.

Действия обвиняемого Пигалева А.А. квалифицированы по ч.1 ст.119 УК РФ, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

В ходе предварительного слушания представитель потерпевшей ФИО, потерпевшая ФИО заявили ходатайства о прекращении уголовного дела в отношении Пигалева А.А., в связи с примирением сторон, так как претензий к последнему они не имеют, он принес свои извинения.

Обвиняемый Пигалев А.А. не возражал против прекращения уголовного дела в отношении него за примирением сторон, последствия прекращения уголовного дела по нереабилитирующим основаниям ему разъяснены и понятны.

Защитник обвиняемого – Орлов Е.В., действующий на основании ордера №90-01-2024-01362365 от ДАТА, поддержал позицию Пигалева А.А. и просил удовлетворить ходатайства потерпевшей и ее представителя о прекращении уголовного дела в связи с примирением.

Государственный обвинитель полагал возможным прекратить уголовное дело на основании ст.25 УПК РФ, т.к. все требования законодательства в данной части выполнены.

Выслушав мнение участников процесса, исследовав материалы уголовного дела, суд считает, что ходатайства потерпевшей и ее представителя подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Статьей 76 УК РФ предусмотрено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со статьей 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Пигалев А.А. совершил преступление, которое согласно ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, является лицом, впервые совершившим преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшей и, как указывает в заявлении потерпевшая, загладил причиненный вред.

Пунктом 22 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регулирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» предусмотрено, что при решении вопроса о возможности прекращения уголовного дела на основании ст. 25 УПК Российской Федерации суду надлежит проверить добровольность и осознанность заявления о примирении потерпевшего, являющегося физическим лицом.

 Требования закона о наличии письменного заявления потерпевшего о его волеизъявлении к примирению выполнены. Суд убедился, что волеизъявление потерпевшей является добровольным, то есть не является следствием применения насилия, принуждения, угроз или следствием обещаний, или действия любых других обстоятельств.

 В соответствии с ч. 2 ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренное ч.1 ст.119 УК РФ, относится к преступлениям небольшой тяжести.

Как следует из материалов уголовного дела, обвиняемый Пигалев А.А. вину в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ, признал в полном объеме, в содеянном раскаялся. Потерпевшая примирилась с обвиняемым, претензий к нему не имеет.

В судебном заседании не установлено обстоятельств, свидетельствующих о том, что ходатайство заявлено под каким-либо принуждением со стороны обвиняемого.

Поскольку ходатайства о прекращении уголовного дела за примирением обвиняемого с потерпевшей основаны на законе, суд считает возможным их удовлетворить, производство по уголовному делу в отношении Пигалева А.А. прекратить.

Оснований, препятствующих прекращению производства по делу, судом не установлено.

Избранная в отношении Пигалева А.А. мера пресечения, в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, подлежит отмене.

Гражданский иск по делу не заявлен, меры в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества не принимались.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии со ст.81 УПК РФ.

 Вопрос о процессуальных издержках по делу суд разрешает в соответствии со ст.ст.50, 131, 132, 316 УПК РФ, в том числе отдельным постановлением в части оплаты труда адвокату.

На основании ст. 76 УК Российской Федерации, руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256 УПК Российской Федерации, мировой судья,-

 ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Пигалева Александра Александровича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ, прекратить на основании ст.25 УПК РФ, в связи примирением с потерпевшей.

Меру пресечения Пигалеву А.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

Вещественные доказательства по уголовному делу – раскладной нож, переданный на хранение в камеру вещественных доказательств при ОМВД по Черноморскому району (л.д.24), уничтожить.

 Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок № 92 Черноморского судебного района (Черноморский муниципальный район) Республики Крым в течение пятнадцати суток с момента вынесения постановления.

 Мировой судья подпись О.В. Байбарза

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района

(Черноморский муниципальный район)

Республики Крым подпись О.В. Байбарза