Дело №1-92-22/2023

УИД: 91MS0092-01-2023-001158-39

 ПРИГОВОР

 ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

20 декабря 2023 года Республика Крым, Черноморский район,

 пгт. Черноморское, ул. Почтовая, 82

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №92 Черноморского судебного района (Черноморский муниципальный район) Республики Крым

 - Байбарза О.В.

при секретаре судебного заседания - Войтенко Ю.В.

с участием:

государственного обвинителя – ст. помощника

прокурора Черноморского района - Жук А.П.

подсудимого - Недопытайло-Пушакова В.В.

защитника подсудимого - Моисейченко В.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №92 Черноморского судебного района (Черноморский муниципальный район) Республики Крым уголовное дело в отношении:

Недопытайло-Пушакова Валерия Владимировича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина РФ, имеющего среднее техническое образование, женатого, работающего по найму, невоеннообязанного, не имеющего регистрации, проживающего по адресу: АДРЕС, судимого:

- ДАТА Черноморским районным судом Республики Крым по п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ к лишению свободы условно с испытательным сроком 2 года;

- ДАТА Черноморским районным судом Республики Крым по п. «в» ч.2 ст.158, 70 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы без ограничения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима;

- ДАТА Черноморским районным судом Республики Крым по п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ, п. «б,в» ч.2 ст.158 УК РФ, ч.1 ст.222.1 УК РФ к 3 годам лишения свободы без ограничения свободы со штрафом в размере 5000 рублей с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима;

- ДАТА Черноморским районным судом Республики Крым по п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ, ч.1 ст.158 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы без ограничения свободы со штрафом в размере 5000 рублей с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима;

- ДАТА Черноморским районным судом Республики Крым по ч.1 ст.158 УК РФ, п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ к 3 годам 3 месяцам лишения свободы без ограничения свободы со штрафом в размере 5000 рублей с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима;

- ДАТА Черноморским районным судом Республики Крым по п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ к 2 годам лишения свободы, без ограничения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима; освобожденного условно-досрочно на 4 месяца 17 дней,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

 УСТАНОВИЛ:

Недопытайло-Пушаков В.В. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества. Преступление совершено при следующих обстоятельствах:

Не позднее ДАТА, примерно в ВРЕМЯ часов, более точная дата и время в ходе следствия не установлены, Недопытайло-Пушаков В.В., находясь в помещении ангара, расположенного по адресу: АДРЕС, увидел силовой ВВГ кабель, диаметром 4x50, длинной 28 метров, принадлежащий НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗЦИИ. В это время, Недопытайло-Пушаков В.В., не имея возможности вынести весь силовой кабель за один раз, руководствуясь единым, внезапно возникшим преступным умыслом, направленным на тайное хищение чужого имущества, действуя умышлено и противоправно, из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, убедившись в том, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, тайно похитил часть силового ВВГ кабеля, диаметром 4x50, длинной 6 метров, стоимостью СУММА за один погонный метр, на общую сумму СУММА, принадлежащий НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗЦИИ.

 Он же, ДАТА, примерно в ВРЕМЯ часов, продолжая реализацию единого преступного умысла, направленного на тайное хищение имущества принадлежащего НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗЦИИ, убедившись в том, что за его действиями никто не наблюдает, находясь в помещении ангара расположенного по адресу: АДРЕС, путем свободного доступа, тайно похитил часть силового ВВГ кабеля, диаметром 4x50, длинной 6 метров, стоимостью СУММА за один погонный метр, на общую сумму СУММА, принадлежащий НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗЦИИ.

Он же, ДАТА, продолжая реализацию единого преступного умысла, направленного на тайное хищение имущества, принадлежащего НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗЦИИ, убедившись в том, что за его действиями никто не наблюдает, находясь в помещении ангара расположенного по адресу: АДРЕС, путем свободного доступа, тайно похитил оставшуюся часть силового ВВГ кабеля, диаметром 4x50, длинной 16 метров, стоимостью СУММА за один погонный метр, на общую сумму СУММА, принадлежащий НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗЦИИ.

Реализовав свой преступный умысел Недопытайло-Пушаков В.В. с места совершения преступления скрылся, похищенным имуществом распорядился по своему усмотрению, чем причинил НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗЦИИ материальный ущерб на общую сумму СУММА.

Подсудимый Недопытайло-Пушаков В.В. в судебном заседании вину в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ признал, в содеянном раскаялся, подтвердил обстоятельства, изложенные в обвинительном заключении, в том числе время, место, способ совершения преступления.

Помимо признательных показаний Недопытайло-Пушакова В.В., его вина в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ подтверждается:

- показаниями свидетеля ФИО, оглашенными в порядке ст.281 УПК РФ, согласно которым, в его собственности имеется автомобиль марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, на котором он подрабатывает водителем такси. Примерно с начала ДАТА к нему обратился ФИО и попросил оказать услугу в качестве водителя и привозить на предприятие в АДРЕС двух мужчин по имени ИМЯ и Валерий, которые у него работали. Из пгт. Черноморское в АДРЕС он отвозил их в ВРЕМЯ часов, и привозил обратно в ВРЕМЯ часов. За период оказания услуг ИМЯ и Валерий вели себя адекватно, при себе у них всегда было по рюкзаку. Когда они возвращались домой, рюкзак, принадлежащий Валерию, был наполнен, что именно находилось в рюкзаке ему не известно (т. 1 л.д. 38-39);

 - показаниями допрошенного в судебном заседании свидетеля ФИО, который пояснил, что с 2003 года он работает в НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗЦИИ в должности мастера. В 2023 году к ним на работу устроился Недопытайло В. Он, совместно с ФИО покупали камнерезный станок вместе с кабелем, который потом пропал. В ДАТА, когда нужно было подключить камнерезный станок, они пошли в ангар посмотреть кабель, половины кабеля не было. Решили какое-то время подождать, посмотреть, кто берет этот кабель. Примерно через неделю, поднялся шум, так как кабель пропал весь. У Недопытайло-Пушакова В.В. был ящик с замком, куски кабеля он туда складывал, чтобы они не пропали от погодных условий. За несколько дней до того, как узнали о пропаже кабеля, Недопытайло-Пушаков В.В. на работе больше не появлялся. Кабель был не новый, всего пропало около 30 метров;

- показаниями свидетеля ФИО, оглашенными в порядке ст.281 УПК РФ, согласно которым, с ДАТА работает в НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗЦИИ. Так как на протяжении последних шести лет производство НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗЦИИ не работало, с начала 2023 года они занимаются подготовкой к запуску предприятия. С ДАТА на предприятии в качестве сварщика работал Недопытайло Валерий. В начале ДАТА ФИО и сообщил ему, что в ангаре не хватает куска силового ВВГ кабеля, диаметром 4x50. Спустя несколько дней ему понадобился силовой кабель, для запуска камнерезной машины и он решил взять кабель, который за день до этого снял с камнереза, однако его на месте не обнаружил, о чем сообщил ФИО В связи с этим ФИО собрал работников предприятия и спросил, где кабель. В это время Недопытайло В.В. подошел к своему сейфу из которого достал пропавший кабель. При этом он сообщил, что кабель убрал для сохранности. На следующий день Недопытайло В.В. не вышел на работу и больше на АДРЕС не появлялся (т.1 л.д. 45-47);

- показаниями допрошенного в судебном заседании свидетеля ФИО, который пояснил, что с ДАТА работает в НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗЦИИ в качестве разнорабочего. С ДАТА на АДРЕС работал Недопытайло Валерий, который проводил сварочные работы. В начале ДАТА ФИО собрал работников предприятия и сообщил, что с территории предприятия пропал силовой кабель. В это время Недопытайло В.В. подошел к своему сейфу, из которого достал пропавший кабель, при этом сообщил, что кабель убрал для сохранности. На следующий день Недопытайло В.В. не вышел, на работе он его не видел и на АДРЕС больше не появлялся;

- показаниями допрошенного в судебном заседании свидетеля ФИО, который пояснил, что с ДАТА работал в НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗЦИИ у ФИО, там же работал Недопытайло В. В августе от ФИО он услышал, что произошла кража кабеля, приезжала полиция. После этого Недопытайло В.В. на работу больше не выходил;

- показаниями свидетеля ФИО, оглашенными в порядке ст.281 УПК РФ, согласно которым, в середине ДАТА ей позвонила ФИО и предложила встретиться на остановке по АДРЕС в пгт. Черноморское Республики Крым. Когда она увидела ФИО, у нее в руках был пакет, в котором находился провод. ФИО передала ей пакет и попросила сходить в пункт приема металла, расположенного по АДРЕС в пгт. Черноморское Республики Крым, где сдать содержимое пакета. Она согласилась, и они пошли в указанный пункт приема металла, при этом ФИО осталась ждать ее у входа на территорию приемки. Затем, она подошла к сотруднику приемки металла по имени ИМЯ, которому передала пакет с проводами. ИМЯ достал из пакета провод, его осмотрел и с концов которого отрезал штекера (крепления), после чего положил провод на весы. Общий вес указанного провода составил примерно 6 килограмм. ИМЯ передал ей примерно СУММА, и она пошла к ФИО которой передала денежные средства, вырученные за сдачу провода, и они направились по домам. В ходе разговора ФИО сообщила, что сдать указанный провод в пункт приема металла ее попросил Недопытайло Валерий (т.1 л.д. 54-55);

- показаниями допрошенной в судебном заседании свидетеля ФИО, которая пояснила, что подсудимый является ее мужем. В ДАТА муж пришел с работы и попросил ее сходить в гараж, откуда забрать медь и сдать ее на металлолом. Она сходила в гараж, который находится на АДРЕС Черноморское, забрала пакет с металлом и отнесла его в пункт приема металлолома. В последствии, супруг ее еще дважды просил сдать металлолом, находящийся в гараже. Позже, от сотрудников полиции ей стало известно, что Недопытайло-Пушаков В.В. взял кабель на работе. Работал он у ФИО в АДРЕС;

- показаниями допрошенного в судебном заседании свидетеля ФИО, который пояснил, что он вместе с Недопытайло-Пушаковым В.В. работали в НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗЦИИ. По поводу пропажи кабеля ему ничего не известно. Они совместно с Недопытайло-Пушаковым В.В. ездили из пгт. Черноморское на такси на работу и обратно. Когда возвращались с работы, кроме рюкзаков с питанием он не наблюдал никаких дополнительных пакетов, сумок;

- показаниями свидетеля ФИО, оглашенными в порядке ст.281 УПК РФ, согласно которым с ДАТА он неофициально работал на АДРЕС, расположенном по АДРЕС в АДРЕС. На работу и домой его ежедневно доставляли на такси, арендованном ФИО. Ездил он совместно с Недопытайло Валерием. Водитель у них постоянно был один и тот же, мужчина по имени Андрей, на автомобиле марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ. Примерно ДАТА, ФИО находился на АДРЕС, в обеденное время собрал всех сотрудников предприятия и сообщил, что с территории пропал силовой кабель и стал интересоваться, где он. В это время Недопытайло В. пошел к сейфу, открыл его и достал бухту скрученного кабеля, при этом сообщил, что поместил его в сейф для сохранности, поскольку кабель несколько дней лежал на улице. После этого, ФИО обнаружил, что в ангаре отсутствует еще один силовой кабель и снова собрал всех работников НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗЦИИ. Однако никто из рабочих не могли пояснить, где находится пропавший кабель. Недопытайло В.В., также ничего не пояснил по поводу пропавшего кабеля. В последующие дни Недопытайло В.В. больше на работу не выходил. За время работы совместно с Недопытайло В.В. он не замечал за ним фактов вывоза (хищения) имущества с АДРЕС. После работы, когда возвращались домой, при себе у Недопытайло В.В. был лишь рюкзак. Каких-либо иных сумок либо вещей он не перевозил (т.1 л.д. 61-62);

После оглашения показаний, свидетель ФИО подтвердил их в полном объеме.

- показаниями свидетеля ФИО, оглашенными в порядке ст.281 УПК РФ, согласно которым, он работает в должности начальника участка по приемке лома и металлических отходов НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗЦИИ по адресу: АДРЕС. В середине ДАТА в утреннее время в пункт приема металла пришла ФИО, которая принесла пакет с медными проводами и сообщила, что хочет их сдать. Он принял указанные провода, взвесил их и передал ФИО денежные средства в размере СУММА, после чего она ушла. Спустя несколько дней, ФИО снова пришла в пункт приема металла, в этот раз она была с женщиной по имени Яна. Далее Яна передала ему пакет, в котором находились медные провода и сообщила, что хочет их сдать. ФИО в это время ждала у входа на территорию. Приняв и взвесив медные провода, он передал Яне денежные средства примерно в сумме СУММА, и они ушли. В начале ДАТА ФИО снова пришла в пункт приема металла с пакетом, в котором находились медные провода. Приняв и взвесив медь, он передал ФИО денежные средства в сумме СУММА (т.1 л.д. 63-65);

Вина подсудимого Недопытайло-Пушакова В.В. также подтверждается имеющимися в деле письменными доказательствами:

- протоколом осмотра места происшествия от ДАТА, согласно которому осмотрена АДРЕС по адресу: АДРЕС (т.1 л.д. 8-10,11-17);

- протоколом проверки показаний на месте, согласно которому Недопытайло-Пушаков В.В. указал обстоятельства хищения силового кабеля с АДРЕС по адресу: АДРЕС (т.1 л.д. 143-145, 146-147);

- заявлением ФИО от ДАТА, согласно которому, последний просит провести проверку по факту хищения имущества с АДРЕС, расположенного по адресу: АДРЕС (т.1 л.д.7);

- показаниями обвиняемого Недопытайло-Пушакова В.В. зафиксированными в протоколе допроса обвиняемого, согласно которым, вину в предъявленном ему обвинении он признает полностью (т.1 л.д. 140-142);

 - протоколом явки с повинной Недопытайло-Пушакова В.В. от ДАТА, согласно которому подсудимый сознался в совершении хищения имущества с АДРЕС, расположенном по адресу: АДРЕС (т.1 л.д.170-172).

 Вышеприведенные доказательства в совокупности суд признает допустимыми, поскольку существенных нарушений действующего законодательства при их получении, влекущих признание их недопустимыми и подлежащими исключению из числа доказательств, судом не установлено, а также относимыми и достоверными, так как они находятся в логической взаимосвязи между собой, подтверждают фактические обстоятельства дела, установленные судом, совокупность вышеприведенных доказательств суд находит достаточной для разрешения дела.

Учитывая, что Недопытайло-Пушаков В.В. совершил с корыстной целью противоправное обращение чужого имущества в свою пользу и причинил ущерб собственнику имущества – НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗЦИИ, суд приходит к выводу о наличии в действиях подсудимого тайного хищения чужого имущества.

С учётом всех установленных в судебном заседании обстоятельств, суд квалифицирует действия Недопытайло-Пушакова В.В. по ч.1 ст.158 УК Российской Федерации, как кражу, т.е. тайное хищение чужого имущества.

Преступление, предусмотренное ч.1 ст. 158 УК РФ отнесено к категории преступлений небольшой тяжести.

Подсудимый подлежит наказанию за совершение вышеуказанного преступления.

Оснований сомневаться во вменяемости Недопытайло-Пушакова В.В. у суда не имеется.

Решая вопрос о назначении вида и размера наказания подсудимому за совершенное преступление, мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, в том числе, то обстоятельство, что Недопытайло-Пушаков В.В. находится в социально активном возрасте, официально не трудоустроен, по месту жительства характеризуется отрицательно (т.1 л.д.84), ранее судим, на учете у врача-психиатра, врача психиатра-нарколога не состоит (т.1 л.д.86).

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, суд, в соответствии с п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ признает явку с повинной (т.1 л.д.19-20).

Также, в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, суд признаёт признание Недопытайло-Пушаковым В.В. своей вины, раскаяние в содеянном.

В качестве обстоятельства отягчающего наказание, в соответствии со ст.63 УК РФ, суд признает рецидив преступлений, поскольку Недопытайло-Пушаков В.В., имея судимости за совершение умышленных преступлений, вновь совершил умышленное преступление.

С учетом совокупности указанных обстоятельств, принципов справедливости и гуманизма, закрепленных в ст. ст. 6, 7 УК РФ, суд находит возможным достижение целей наказания, предусмотренных ст. 43 УК РФ, т.е. в первую очередь - восстановление социальной справедливости, а также исправление осужденного и предупреждение совершения им новых преступлений, назначить ему вид наказания, из числа предусмотренных за совершенное преступление, в виде лишения свободы, с применением положений ст.73 УК РФ.

По мнению суда, именно такое наказание является достаточным и необходимым для исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений.

При назначении наказания судом учитываются требования ст.68 ч.2 УК РФ, согласно которой срок наказания при любом виде рецидива преступлений не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части настоящего Кодека.

С учетом обстоятельств совершенного преступления, личности подсудимого, суд не назначает ему иные альтернативные виды наказания.

Оснований для применения ст.ст. 64, 76.2, ч.3 ст.68 УК РФ при назначении наказания подсудимому Недопытайло-Пушакову В.В. в судебном заседании не установлено.

При этом, суд не может применить правила ч. 1 ст. 62 УК РФ, несмотря на наличие необходимых смягчающих наказание обстоятельств, поскольку по делу установлено отягчающее обстоятельство в виде рецидива преступлений.

Меру пресечения Недопытайло-Пушакову В.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Рассматривая заявленный представителем потерпевшего гражданский иск, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч. 2 ст. 44 УПК РФ - гражданский иск может быть предъявлен после возбуждения уголовного дела и до окончания судебного следствия при разбирательстве данного уголовного дела в суде первой инстанции.

По смыслу п. 4 ч. 1 ст. 73 и ст. 85 УПК РФ доказывание оснований и размера гражданского иска, предъявленного в уголовном деле, осуществляется по общим правилам доказывания в уголовном судопроизводстве путем собирания, проверки и оценки доказательств.

В ходе предварительного расследования по данному уголовному делу представителем потерпевшего НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗЦИИ был заявлен иск о взыскании с Недопытайло-Пушакова В.В. материального ущерба, причиненного в результате преступных действий, на сумму СУММА (т.1 л.д.35).

 При этом, согласно обвинительному заключению, подсудимый Недопытайло-Пушаков В.В. причинил НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗЦИИ материальный ущерб на сумму СУММА (т.1 л.д.192-206).

 Учитывая изложенное, гражданский иск, заявленный представителем потерпевшего НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗЦИИ к подсудимому Недопытайло-Пушакову В.В. о возмещении ущерба, суд в соответствии с ч. 2 ст. 309 УПК РФ считает необходимым оставить без рассмотрения, поскольку заявленная сумма не совпадает с суммой, указанной в обвинительном заключении, признав за потерпевшим право на удовлетворение гражданского иска в порядке гражданского судопроизводства.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Вопрос о процессуальных издержках по делу суд разрешает в соответствии со ст.ст.50, 131, 132, 316 УПК РФ, в том числе отдельным постановлением в части оплаты труда адвокату.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. 296, 297, 302-304, 307-309 УПК РФ, мировой судья,

 ПРИГОВОРИЛ:

Признать Недопытайло-Пушакова Валерия Владимировича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 1 (одного) года лишения свободы.

В соответствии со ст.73 УК РФ считать назначенное наказание условным, установив испытательный срок 3 (три) года.

В соответствии с ч.5 ст.73 УК РФ возложить на Недопытайло-Пушакова В.В. исполнение следующих обязанностей:

- в период испытательного срока не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного;

- являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденным наказания, для регистрации 1 раз в месяц.

Меру пресечения Недопытайло-Пушакову В.В. подписку о невыезде и надлежащем поведении, оставить до вступления приговора в законную силу.

Признать за НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗЦИИ право на обращение с гражданским иском в порядке гражданского судопроизводства.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения, через мирового судью судебного участка № 92 Черноморского судебного района (Черноморский муниципальный район) Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись Байбарза О.В.

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза