Дело № 1-93-7/2017

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

16 марта 2017 года пгт. Черноморское

Мировой судья судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым в составе:

председательствующего судьи - Солодченко И.В.

при секретаре судебного заседания - Барановской Е.Ю.

с участием прокурора - Благодатного В.В.

защитника - Ганиченко О.В.

подсудимого - Дячина А.А.

представителя потерпевшего - фио

рассмотрев в открытом судебном заседании в пгт. Черноморское, Республики Крым материалы уголовного дела в отношении:

Дячина А.А., паспортные данные, гражданина РФ, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее судимого:

13.10.2015 года Черноморским районным судом Республики Крым по ст. 264.1 УК РФ к наказанию в виде 200 часов обязательных работ с лишением права заниматься определенной деятельностью, а именно управления транспортным средством сроком на один год,

обвиняемого в совершении преступления предусмотренного ч.1ст.158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

 Дячина А.А. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

 дата, в 14 часов, Дячина Анатолий Анатольевич находился в подсобном помещении МБДОУ «название организации» по адресу: адрес, где увидел набор инструментов, состоящих на балансе МБДОУ «название организации». В это время, Дячина А.А., руководствуясь внезапно возникшим преступным умыслом, направленным на тайное хищение чужого имущества, осознавая, что его действия тайны для окружающих, путем свободного доступа, тайно похитил набор инструментов, а именно: тестер для проверки проводки стоимостью 550 рублей, индикатор тока стоимостью 35 рублей, молоток марки «Sturm» стоимостью 250 рублей, гаечный ключ стоимостью 140 рублей, набор гаечных ключей стоимостью 640 рублей, два разводных ключа стоимостью 781 рубль, пассатижи марки «Sigma» стоимостью 290 рублей, три отвертки марки «Sturm» стоимостью 370 рублей, ключ торционный 10\*8 стоимостью 65 рублей, состоящее на балансе МБДОУ «название организации». Полностью реализовав свой преступный умысел Дячина А.А. с места совершения преступления скрылся и распорядился похищенным по своему усмотрению, причинив юридическому лицу МБДОУ «название организации» материальный ущерб на общую сумму 3121 рубль.

 Виновным себя по предъявленному обвинению по ч.1ст.158 УК РФ, Дячина А.А. признал полностью и в соответствии со ст. 316 УПК РФ заявил ходатайство об особом порядке принятия судебного решения, то есть о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

 Подсудимый Дячина А.А. заявил, что понимает предъявленное ему обвинение и с ним полностью согласен, поддерживает заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, которое заявлено им добровольно и после консультации с защитником, он осознаёт последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

 Суд, не усмотрел оснований, сомневаться, что заявление о признании вины, сделано подсудимым добровольно, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления.

 Защита заявила, что нарушений прав подсудимого в ходе предварительного следствия и в судебном разбирательстве не было. Законность, относимость и допустимость имеющихся в деле доказательств защита не оспаривает.

 Предъявленное подсудимому Дячина А.А. обвинение обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, в связи с чем, суд приходит к выводу о постановлении приговора в особом порядке, с чем согласился государственный обвинитель и представитель потерпевшего.

Действия подсудимого правильно квалифицированы по ч.1ст.158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

 В соответствии со ст.ст.6 и 60 УК РФ при назначении наказания Дячина А.А., суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

 В качестве обстоятельства, смягчающего наказание в соответствии с ч.1 ст. 61 УК РФ, суд признает явку с повинной, а также в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ суд признаёт полное признание вины подсудимым и раскаяние в содеянном.

 Обстоятельств, отягчающих наказание в соответствии со ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

 При назначении наказания, суд учитывает, что подсудимый совершил преступление небольшой тяжести, ранее привлекался к уголовной ответственности, по месту жительства характеризуется посредственно.

 В целях восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, суд полагает, что исправление подсудимого может быть достигнуто при назначении ему наказания в виде обязательных работ.

 Оснований для назначения альтернативных видов наказания суд не усматривает.

 Суд не усматривает оснований для применения к подсудимому Дячина А.А. положений, предусмотренных ст.64 УК РФ, поскольку не установлено исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступлений, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления.

 С учётом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности, суд в соответствии с ч. 6 ст.15 УК РФ не находит оснований для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый Дячина А.А. на менее тяжкую.

 Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии со ст.81 УПК РФ.

 Гражданский иск по делу не заявлен.

 Учитывая изложенное и руководствуясь ст. 296, 297, 302-304, 307-309 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

 Признать Дячина А.А. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК Российской Федерации и назначить ему наказание в виде 90 часов обязательных работ.

 Меру пресечения Дячина А.А. - подписку о невыезде и надлежащем поведении оставить прежней до вступления приговора в законную силу.

 Вещественные доказательства: железный рожковый ключ, молоток марки «Sturm», индикатор тока, тестер для проверки проводки, набор гаечных ключей, два разводных ключа, пассатижи марки «Sigma», три отвертки марки «Sturm», ключ торционный 10\*8, возвращенные представителю потерпевшего фио, оставить у нее по принадлежности.

 Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым, в течение десяти суток со дня его провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

 В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Солодченко И.В.

Согласовано

Мировой судья Солодченко И.В.