Дело № 1-10/93/2018

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

29 марта 2018 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым - Солодченко И.В.

 при секретаре - Горловой Н.В.

 с участием:

 государственного обвинителя - Благодатного В.В.

 защитника - Моисейченко В.А., представившего удостоверение адвоката №номер. Ордер № номер от дата

 подсудимого - Прохорова С.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении:

Прохорова С.А., паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес, не судимого.

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.327 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

 Прохоров С.А. совершил использование заведомо подложного документа при следующих обстоятельствах.

Прохоров С.А. в начале дата, точная дата не установлена приобрел у неизвестного лица за сумма поддельное водительское удостоверение номер телефон, выданное дата номер на имя Прохорова Сергея Андреевича, паспортные данные с вклеенной фотографией его изображения.

дата в 16-30 часов Прохоров С.А. управляя автомобилем марка автомобиля государственный регистрационный знак номер, двигаясь по адрес в адрес, возле дома № номер был остановлен инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес с целью проверки документов. Прохоров С.А. руководствуясь умыслом, направленным на использование подложного документа, умышленно, осознавая фактический характер и противоправность своих действий с целью подтверждения своего права управления транспортными средствами данной категории, предъявил заведомо подложный документ сотруднику полиции, а именно водительское удостоверение номер телефон, выданное дата номер на имя Прохорова С.А. Данное подложное водительское удостоверение у Прохорова С.А. изъято инспектором ДПС ГИБДД ОМВД России по Черноморскому району. Согласно заключению судебной технико-криминалистической экспертизы № номер от дата водительское удостоверение номер телефон, выданное дата на имя Прохорова Сергея Андреевича не соответствует характеристикам реквизитов бланков данного типа документов, изготовляемых на предприятиях «ГОСЗНАК», является поддельным.

 В судебном заседании подсудимый Прохоров С.А. признал свою вину в совершении преступления и раскаялся в содеянном, подтвердил достоверность установленных досудебным следствием обстоятельств совершения преступления и согласился с его юридической квалификацией. При этом поддержал заявленное им на предварительном следствии ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, указав, что осознает последствия такого ходатайства, в том числе недопустимость обжалования приговора, постановленного без проведения судебного разбирательства, по мотивам несогласия с фактическими обстоятельствами признанного им обвинения, и что ходатайство является добровольным, согласованным с защитником.

Защитник поддержал ходатайство подсудимого, пояснив, что подсудимый заявил данное ходатайство добровольно, последствия ему разъяснены.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

Суд не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины, сделано подсудимым добровольно, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления.

Поскольку по настоящему делу соблюдены все условия, предусмотренные для рассмотрения дела в особом порядке, суд находит возможным удовлетворить ходатайство подсудимого и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Обвинение, с которым согласился подсудимый Прохоров С.А. обоснованно и полностью подтверждается собранными по делу доказательствами, а именно: показаниями подозреваемого Прохорова С.А., показаниями свидетеля фио, показаниями свидетеля фио, протоколом явки с повинной Прохорова С.А. от дата, протоколом об изъятии вещей и документов № номер от дата, протоколом осмотра предметов от дата, протоколом осмотра предметов от дата, заключением судебной технико-криминалистической экспертизы №номер от дата

Оценивая собранные по делу доказательства, суд приходит к выводу, что вина Прохорова С.А. установлена и доказана, подтверждается собранными по делу доказательствами. Доказательства, представленные суду, относимы, допустимы, а в своей совокупности достаточны для разрешения настоящего дела.

Действия подсудимого Прохорова С.А. суд квалифицирует по ч.3 ст. 327 УК РФ, как использование заведомо подложного документа.

В соответствии со ст.6 и ст.60 УК РФ, при назначении наказания Прохорову С.А., суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного.

Совершенное Прохоровым С.А. преступление в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Суд принимает во внимание данные о личности подсудимого Прохорова С.А. который на учете у врача-нарколога не состоит (л.д.60), на учете у врача-психиатра не состоит (л.д.62), ранее к уголовной ответственности не привлекался (л.д.64), по месту жительства характеризуется положительно (л.д.65)

Обстоятельствами, смягчающими наказание Прохорова С.А. суд признает в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации активное способствование раскрытию и расследованию преступления и в соответствии с ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном, о чем свидетельствуют его признательные показания и ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства.

Обстоятельств, отягчающих наказание в соответствии со ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

С учетом данных о личности подсудимого, общественной опасности совершенного преступления, конкретных обстоятельств дела, суд считает целесообразным назначить подсудимому Прохорову С.А. наказание, с учетом положений ч. 1,5 ст. 62 УК РФ и ч. 6 ст. 226.9 УПК РФ в пределах санкции ч. 3 ст. 327 УК РФ в виде штрафа.

Суд находит, что данное наказание будет соответствовать характеру и степени общественной опасности совершенного преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного, в наибольшей степени способствовать исправлению подсудимого и сможет обеспечить достижения целей наказания, предусмотренных частью 2 статьи 43 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Основания для назначения альтернативных видов наказания у суда отсутствуют.

Оснований для применения ч.6 ст.15 УК РФ и ст. 64 УК РФ мировой судья по обстоятельствам дела не усматривает.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос с вещественными доказательствами суд разрешает в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Меру пресечения – подписку о невыезде и надлежащем поведении оставить прежней до вступления приговора в законную силу.

С учетом положений ч.10 ст.316 УПК РФ, процессуальные издержки, предусмотренные ст.131 УПК РФ взысканию с подсудимого не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 296, 297, 302-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Прохорова С.А. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.327 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 8 000 (восемь тысяч) рублей.

 Меру пресечения – подписку о невыезде и надлежащем поведении оставить прежней до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественное доказательство: водительское удостоверение №номер, выданное дата на имя Прохорова С.А. оставить при уголовном деле в течении всего срока хранения последнего.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения, через мирового судью судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым с соблюдением требований ст.317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

Согласовано

Мировой судья подпись И.В. Солодченко