Дело № 1-22/93/2018

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

27 июня 2018 г. пгт. Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым в составе:

 председательствующего судьи - Солодченко И.В.

при секретаре судебного заседания - Горловой Н.В.

с участием прокурора - Благодатного В.В.

защитника - Ганиченко О.В., представившей ордер от дата № номер, удостоверение адвоката № номер

подсудимого - Жугина А.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Жугина А.А., паспортные данные, фактически проживающего по адресу: адрес, судимого:

 - дата приговором Черноморского районного суда по ч.2 ст. 314.1 УК РФ к 5 месяцам лишения свободы, в соответствии со ст. 73 УК РФ с испытательным сроком на дата, постановлением Черноморского районного суда адрес от дата испытательный срок продлен на один месяц;

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Жугин А.А. совершил угрозу убийством, при этом имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах.

дата в 19-20 часов, Жугин А.А. находясь возле своего домовладения, расположенного по адресу: адрес, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, руководствуясь преступным умыслом направленных на запугивание фио, а так же с целью вызвать у него чувства тревоги и беспокойства за свою жизнь и здоровье, подбежал к фио и стал размахивать перед его лицом ножом и высказывать словесные угрозы убить его. Учитывая агрессивное состояние Жугина А.А., физическое превосходство, а так же вызванные у него чувство страха, фио угрозу его жизни и здоровью воспринял реально.

 В судебном заседании подсудимый Жугин А.А. признал свою вину в совершении преступления и раскаялся в содеянном, подтвердил достоверность установленных досудебным следствием обстоятельств совершения преступления и согласился с его юридической квалификацией, против дальнейшего производства по уголовному делу с применением особого порядка судебного разбирательства, с учетом особенностей производства по уголовному делу, дознание по которому проводилось в сокращенной форме не возражал. При этом поддержал заявленное им на предварительном следствии ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, указав, что осознает последствия такого ходатайства, в том числе недопустимость обжалования приговора, постановленного без проведения судебного разбирательства, по мотивам несогласия с фактическими обстоятельствами признанного им обвинения, и что ходатайство является добровольным, согласованным с защитником.

Защитник и государственный обвинитель не возражали против дальнейшего производства по уголовному делу с применением особого порядка судебного разбирательства с учетом особенностей судебного производства по уголовному делу, дознание по которому проводилось в сокращенной форме.

Потерпевший фио в судебное заседание не явился, предоставил письменное заявление, в котором выразил свое согласие на рассмотрение дела в особом порядке судебного разбирательства, просил рассмотреть дело без его участия.

Судом установлено, что подсудимому Жугину А.А. понятно обвинение, он согласен с предъявленным обвинением, поддерживает своё ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения, данное ходатайство заявлено добровольно и после консультации с защитником. Он осознает последствия рассмотрения дела в особом порядке, наказание по ч. 1 ст. 119 УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы, в связи с чем, суд считает, возможным применить особый порядок принятия судебного решения по данному уголовному делу.

Условия, предусмотренные ст. 226.1 УПК РФ по делу соблюдены, в том числе отсутствуют обстоятельства, исключающие производство дознания в сокращенной форме, предусмотренные ч.1 ст. 226.2 УПК РФ, а также препятствующие постановлению законного, обоснованного и справедливого приговора.

Обвинение, с которым согласился подсудимый Жугин А.А. обоснованно и полностью подтверждается собранными по делу доказательствами, а именно: показаниями подозреваемого Жугина А.А.; показаниями потерпевшего фио; показаниями свидетеля Жугина В.А; заявлением фио; протоколом осмотра места совершения от дата; протоколом осмотра места совершения от дата; протоколом осмотра предметов от дата;

Оценивая собранные по делу доказательства, суд приходит к выводу, что вина Жугина А.А. установлена и доказана, подтверждается собранными по делу доказательствами. Доказательства, представленные суду, относимы, допустимы, а в своей совокупности достаточны для разрешения настоящего дела.

Действия подсудимого Жугина А.А. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 119 УК РФ, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

При назначении наказания Жугину А.А., суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Совершенное Жугиным А.А. преступление в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Суд принимает во внимание данные о личности подсудимого Жугина А.А. который в браке не состоит, на учете у врача-нарколога не состоит, на учете у врача-психиатра не состоит, характеризуется посредственно, регистрации на территории РФ не имеет, ранее привлекался к уголовной ответственности, совершил преступление небольшой тяжести в период испытательного срока при условном осуждении по приговору Черноморского районного суда Республики Крым от дата

В соответствии с частью 4 статьи 74 УК РФ, в случае совершения условно осужденным в течении испытательного срока умышленного преступления небольшой тяжести, вопрос об отмене или о сохранении условного осуждения решается судом.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в пункте 66 Постановления Пленума Верховного Суда от дата №58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания», при решении вопроса о возможности отмены или сохранения условного осуждения в отношении лица, совершившего в период испытательного срока новое умышленное преступление небольшой тяжести, необходимо учитывать характер и степень общественной опасности первого и второго преступлений, а также данные о личности осужденного и его поведение во время испытательного срока.

Оснований для сохранения Жугину А.А. условного осуждения по приговору Черноморского районного суда Республики Крым от дата в соответствии с правилами части 4 статьи 74 УК РФ суд не усматривает, поскольку им совершено преступление против личности, в период условного осуждения, неоднократно привлекался к административной ответственности, в связи с чем, постановлением Черноморского районного суда Республики Крым от дата был продлен испытательный срок на один месяц, по месту жительства характеризуется посредственно, склонен к агрессии, злоупотребляет спиртными напитками.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Жугина А.А. суд признает в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации активное способствование раскрытию и расследованию преступления, и в соответствии с ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств отягчающих наказание в соответствии со ст. 63 УК РФ судом не установлено.

 С учетом всех обстоятельств данного уголовного дела, характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, а также характера и степени общественной опасности ранее совершенного преступления, обстоятельств, в силу которых исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным, всех данных о личности подсудимого, суд приходит к выводу, что цели восстановления социальной справедливости, исправления осужденного, а также цели предупреждения совершения им новых преступлений, не могут быть достигнуты без реального отбывания наказания, и считает необходимым назначить Жугину А.А. наказание в виде лишения свободы, без применения ст. 73 УК РФ.

В связи с указанным, условное осуждение подлежит отмене, а окончательное наказание должно быть назначено в соответствии с требованиями статьи 70 УК РФ.

Оснований для применения ч.6 ст.15 и ст.64 УК РФ по обстоятельствам дела суд не усматривает.

 В соответствии с п. «а» ч.1 ст. 58 УК РФ отбывание лишения свободы Жугину А.А. следует назначить в колонии - поселении.

В целях обеспечения исполнения приговора, принимая во внимание личность подсудимого, который не работает, регистрации на территории РФ не имеет, по месту жительства характеризуется посредственно, злоупотребляет спиртными напитками, неоднократно уклонился от явки в суд, в связи с чем, суд приходит к выводу о необходимости изменения меры пресечения в виде подписки о невыезде и ненадлежащем поведении на заключение под стражей, взяв Жугина А.А. под стражу в зале суда.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Процессуальные издержки взысканию с Жугина А.А. не подлежат в соответствии с положениями ч.10 ст. 316 УПК РФ.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии со ст.81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 296-299, 307-310, 316 УПК РФ, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

Жугина А.А. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ и назначить ему наказание в виде 1 (одного) года лишения свободы.

В соответствии со ст. 74 ч.4 УК РФ условное осуждение по приговору Черноморского районного суда Республики Крым от дата отменить.

На основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров, путем частичного сложения назначенного наказания и неотбытой части наказания по приговору Черноморского районного суда Республики Крым от дата, окончательно определить к отбытию дата 2 месяца лишения свободы, с отбыванием наказания в колонии поселении.

Меру пресечения Жугину А.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении изменить на заключение под стражей, взяв под стражу в зале суда.

Срок отбытия наказания в виде лишения свободы исчислять со дня постановления приговора - дата

Вещественные доказательства по делу: хозяйственный нож с деревянной рукоятью коричневого цвета, который хранится в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по Черноморскому району – уничтожить.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Процессуальные издержки взысканию с Жугина А.А. не подлежат в соответствии с положениями ч.10 ст. 316 УПК РФ.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым в течение 10 суток с момента его провозглашения с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

Согласовано

Мировой судья подпись И.В. Солодченко